



**UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA**  
**FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS**  
**DEPARTAMENTO DE GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN**  
**DEL TERRITORIO**

***ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN SERGIPE***  
***EN UNA PERSPECTIVA GEOGRÁFICA***

***TESIS DOCTORAL***

***2014***

Presentada por Neilson Santos Meneses

Dirigida por la Doctora María Carmen Faus-Pujol

*A mis padres, a mi hijo y a mi abuela (in memoriam)*

## AGRADECIMIENTOS

*Sin Mi nada podréis hacer (Juan, 15:5)*

Expreso mis agradecimientos al Señor por concederme la fuerza y constancia para poder finalizar este trabajo, como ha dicho Jesús sin Mí nada podréis hacer, por lo tanto lo que he podido hacer ha sido con Tu ayuda, a ti Señor mis gracias, sin Ti no podría hacer.

Hay que agradecer también a muchos que en este duro y largo camino, fueron importantes, seguramente al nombrar algunos estaré olvidando de tantos otros, a lo cuales pido la comprensión por algún fallo de memoria, pero en algún sitio de mi corazón los tengo como para agradecer. Entre las personas, no hay como dejar de agradecer a comprensión, a paciencia, la actitud positiva, la ética y el apoyo de mi directora de tesis la doctora María Carmen Faus-Pujol, sé cuánto trabajo costó a ella dirigirme esta tesis y soy muy agradecido no solo por la dirección, pero también por las oportunidades que me ha dado de aprender y poder finalizar el trabajo.

Quiero expresar mi gratitud a mi madre que incansablemente me animó todos estos años de trabajo, sin nunca desistir de apoyarme un solo momento. Agradezco a los amigos de Zaragoza por todo que me han proporcionado en el convivio aquí en España. Agradezco a Carmen Hernández la chica que me ha invitado a venir a hacer el doctorado en Zaragoza, su apoyo inicial fue fundamental para el inicio de mi trayectoria en la Universidad de Zaragoza. A las amigas Prady y Gemma Medina, por la hospitalidad, acogida, el cariño, amistad y el estímulo y por recibirme en vuestra casa, permitiendo el ambiente adecuado para que escribiese este trabajo, al amigo José Antonio Fernández Otal siempre con sus palabras de apoyo y de acogida, incluso por posibilitar que me hospedara en su casa en algunos ocasiones del doctorado. A mi amigo Hipollyte Amaveda una persona que siempre me animó a seguir este trabajo y que la estadía en Zaragoza me ha proporcionado conocer y hacer amistad, muchas gracias por tu apoyo Hippo. No puedo olvidarme de agradecer a tantos otros amigos de aquí a los cuales me han proporcionado lecciones y buen convivio, listo algunos ahora en la esperanza de olvidarme de nadie. Gracias a: Jorge Sanchez, Isabel, Judith, Patrice Nicou, Maria de Jesus (Chus) Silvia y Martha.

Necesito agradecer a la Universidad Federal de Sergipe donde trabajo, por posibilitar me venida y oportunidad de cursar el doctorado, como también a la Universidad de Zaragoza, en especial a los profesores del Departamento de geografía y ordenamiento territorial, por los ensañamientos y por la acogida. Por fin y general, pero no menos importante, quisiera darle gracias a todos los amigos y colegas de Sergipe por aguantarme hablando del tema tanto tiempo y también por el apoyo y colaboración en muchos momentos.

# ÍNDICE GENERAL

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INDICE DE TABLAS</b>   | <b>07</b> |
| <b>INDICE DE FIGURAS</b>  | <b>09</b> |
| <b>INDICES DE GRAFICOS</b>  | <b>10</b> |
| <b>INTRODUCCIÓN</b>   | <b>13</b> |
| <b>CAPÍTULO I. CAMBIOS DEMOGRÁFICOS Y PROCESO DE ENVEJECIMIENTO Poblacional EN SERGIPE</b>  |           |
| <b>1.1. Introducción</b>  | <b>21</b> |
| <b>1.2. Evolución y el crecimiento poblacional</b>  | <b>22</b> |
| <b>1.3. Los cambios migratorios</b>   | <b>30</b> |
| <b>1.4. La Urbanización</b>   | <b>35</b> |
| <b>1.5. Cambios en la composición por edades y el proceso de envejecimiento poblacional</b> | <b>46</b> |
| <b>1.5.1. <i>El aumento del número de mayores</i></b>                                       | <b>51</b> |
| <b>1.6. Envejecimiento, transición demográfica y cambios en la familia</b>                  | <b>53</b> |
| <b>1.6.1. <i>La reducción del tamaño de las familias</i></b>                                | <b>54</b> |
| <b>1.6.2. <i>Cambios en las estructuras familiares</i></b>                                  | <b>54</b> |
| <b>1.6.3. <i>Cambios en las familias y aumento del divorcio gris en Sergipe</i></b>         | <b>55</b> |
| <b>1.6.4. <i>¿Pos familiarismo?</i></b>   | <b>57</b> |
| <b>1.6.5. <i>Cambios en la familia y aumento del número de “Solitarios” en Sergipe</i></b>  | <b>58</b> |
| <b>1.7. Conclusiones</b>  | <b>60</b> |
| <b>CAPITULO II. CARACTERISTICAS DEL PROCESO DE ENVEJECIMIENTO Poblacional EN SERGIPE</b>    |           |
| <b>2.1. Introducción</b>  | <b>62</b> |
| <b>2.2. Intensidad y rapidez del proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe</b>       | <b>62</b> |
| <b>2.3. La feminización de la vejez</b>   | <b>65</b> |
| <b>2.4. La Concentración urbana</b>   | <b>67</b> |

|  |            |
|--|------------|
| <b>2.5. Conclusiones</b>   | <b>73</b>  |
| <br><b>CAPITULO III. ASPECTOS GEOGRÁFICOS DEL ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN SERGIPE</b>                              |            |
| <b>3.1. Introducción</b>   | <b>74</b>  |
| <b>3.2. Evolución y diferenciación espacial de la fecundidad</b>   | <b>77</b>  |
| <b>3.3. El Proceso de Envejecimiento de la Población en los Municipios</b>   | <b>89</b>  |
| <b>3.3.1. <i>La situación de Aracaju</i></b>   | <b>95</b>  |
| <b>3.4. El Proceso de Envejecimiento de la Población en los Territorios de planeamiento de Sergipe</b>               | <b>100</b> |
| <b>3.5. Dinámica migratoria interna en Sergipe y envejecimiento</b>  | <b>108</b> |
| <b>3.6. Conclusiones</b>   | <b>121</b> |
| <br><b>CAPITULO IV. ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y POLÍTICAS SOCIALES PARA LA VEJEZ</b>                            |            |
| <b>4.1. Introducción</b>   | <b>124</b> |
| <b>4.2. Aspectos conceptuales sobre envejecimiento, políticas sociales y políticas sociales aplicadas a la vejez</b> | <b>127</b> |
| <b>4.3. Marco legal de las políticas de vejez en Brasil y en Sergipe</b>   | <b>133</b> |
| <b>4.4. Necesidad de las Políticas Sociales de Vejez</b>   | <b>138</b> |
| <b>4.5. Características socioculturales y socioeconómicas: Condiciones de vida de los mayores en Sergipe</b>         | <b>141</b> |
| <b>4.5.1. <i>Escolaridad</i></b>   | <b>142</b> |
| <b>4.5.2. <i>Rendimientos y actividad económica</i></b>  | <b>144</b> |
| <b>4.5.2.1. <i>Mayores en el Mercado de trabajo</i></b>  | <b>155</b> |
| <b>4.5.3. <i>La inserción en la familia</i></b>  | <b>159</b> |
| <b>4.5.3.1. <i>Estado Conyugal</i></b>   | <b>160</b> |
| <b>4.5.4. <i>Salud: mortalidad y autonomía</i></b>   | <b>168</b> |
| <b>4.5.4.1. <i>Mortalidad</i></b>  | <b>168</b> |
| <b>4.5.4.2. <i>Autonomía física de los mayores</i></b>   | <b>178</b> |

|   |            |
|---|------------|
| <b>4.5.5. Participación Social</b>                                    | <b>183</b> |
| <b>4.5.5.1. La Fuerza Gris</b>  | <b>185</b> |
| <b>4.5.5.2. Algunos Indicadores de Participación social del Mayor</b> | <b>188</b> |
| <b>4.5.5.2.1. Participación Política</b>                              | <b>190</b> |
| <b>4.5.5.2.2. Participación Laboral</b>                               | <b>192</b> |
| <b>4.5.5.2.3. Participación Social</b>                                | <b>195</b> |
| <b>4.5.5.2.4. Participación Educativa</b>                             | <b>197</b> |
| <b>4.6. Demandas de Políticas Públicas para la Vejez en Sergipe</b>   | <b>201</b> |
| <b>4.7. Las Políticas Sociales de Vejez en Brasil y Sergipe</b>       | <b>206</b> |
| <b>4.8. Conclusiones</b>  | <b>216</b> |
| <b>CAPITULO V. CONCLUSIONES GENERALES</b>                             | <b>219</b> |
| <b>BIBLIOGRAFIA</b>   | <b>228</b> |
| <b>ANEXOS</b>   | <b>233</b> |

## INDICE DE TABLAS

- TABLA 1- Sergipe – Proporción (%) de la Población en el conjunto de la región y del País 1940-2030
- TABLA 2 - Tasas de crecimiento anual, Brasil, Nordeste y Sergipe 1970/2030
- TABLA 3 - Fecundidad y esperanza de vida en Brasil, Nordeste y Sergipe 1970/2030
- TABLA 4 – Nordeste y Sergipe - Tasa de Migración Neta Anual por mil 1960/2030
- TABLA 5 - Nordeste y Sergipe - Volumen del saldo migratorio en miles 1960/2030
- TABLA 6 - Sergipe – Fecundidad y Esperanza de vida 1970/2030
- TABLA 7 - Sergipe – Distribución porcentual de la población y Tasa de crecimiento % 1970 /2010
- TABLA 8 – Sergipe - % de Población en las ciudades según tamaño poblacional 1950/2010
- TABLA 9 – Sergipe - Tasa de crecimiento poblacional acumulado por grandes categorías de edad y población total (%), 1970-2030
- TABLA 10 – Sergipe – Índice de Longevidad 1970/2010
- TABLA 11 – Sergipe Edad Media e Índice de Vejez 1970/2030
- TABLA 12 – Sergipe – Población de 60 años y más por sexo 1970/2030
- TABLA 13 – Sergipe – Índice de vejez de la población total, urbana y rural 1970/2010
- TABLA 14 – Sergipe – Población de 60 años y más urbana y rural 1970/2010
- TABLA 15 – Sergipe – Edad Media de la población total, urbana y rural 1970/2010
- TABLA 16 – Índice Sintético de fecundidad, Brasil, Nordeste, Sergipe y Aracaju 1970/2030
- TABLA 17 – Sergipe - Indicadores Sociodemográficos por Territorio de Planeamiento – 2010
- TABLA 18 – Sergipe - Distribución de Mujeres de 15 a 49 Años, según Niveles de Fecundidad – 2010
- TABLA 19 - Sergipe - Ranking de los 10 Municipios menos envejecidos -1970
- TABLA 20 - Sergipe - Ranking de los 10 Municipios más envejecidos -1970
- TABLA 21 - Sergipe - Ranking de los 10 Municipios menos envejecidos - 2010
- TABLA 22 - Sergipe - Ranking de los 10 Municipios más envejecidos – 2010
- TABLA 23 - Sergipe - Crecimiento Relativo de los Territorios De Planeamiento – 1970/2010
- TABLA 24 - Sergipe - Distribución de la Población Total por Territorio de Planeamiento – 1970/2010
- TABLA 25 – Sergipe - Indicadores del Envejecimiento Poblacional por Territorio de Planeamiento 1970/2010
- TABLA 26 – Sergipe - Tasa neta de migración interna por mil de los Territorios de Planeamiento en los quinquenios de 1986/2010

TABLA 27 - Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 1986/1991

TABLA 28 - Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 1995/2000

TABLA 29 - Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 2005/2010

TABLA 30 – Documentos legales sobre la persona mayor en Brasil

TABLA 31 – Sergipe – Población con 60 años y más alfabetizada

TABLA 32 – Sergipe – Población con 60 años y más económicamente activa y no económicamente activa 1999 y 2013

TABLA 33 – Sergipe - Población de 60 años y más por tipo de ocupación principal – 1999 y 2013

TABLA 34 – Sergipe – Evolución de las Tasas de Dependencia 1970/2030

TABLA 35 – Sergipe - Distribución (%) de la Población de 60 años y más por Situación Conyugal y Sexo – 2011

TABLA 36 – Sergipe - Proporción de población de 60 años y más según el sexo y tamaño de la familia – 2011

TABLA 37 – Sergipe - Distribución en Porcentaje de la Población de 60 años y más por tipo de Discapacidad – 2010

TABLA 38 – Sergipe - Distribución en Porcentaje de la Población de 60 años y más por tipo de Discapacidad Severa – 2010

TABLA 39 – Sergipe - Tasa de actividad de personas de 50 años y más 2013

TABLA 40 – Sergipe - Ocupación de personas mayores 2011

TABLA 41 – Sergipe - Participación (%) de los mayores en total de sindicalizados - 2011

TABLA 42 – Sergipe – Proporción (%) de Sindicalizados en total de población ocupada – 2011

TABLA 43 – Sergipe – Proporción (%) de Población Mayor con curso superior completo – 2011

TABLA 44 – Sergipe - Personal docente en la universidad y la enseñanza básica – 2011

..



## INDICE DE FIGURAS

- FIGURA 1 – Sergipe – Identificación de los Municipios
- FIGURA 2 – Localización de la Provincia de Sergipe en Brasil y en La Región Nordeste...
- FIGURA 3 - Provincia de Sergipe, Áreas Geográficas y Municipios
- FIGURA 4 - Sergipe - Territorios de Planeamiento
- FIGURA 5 – Sergipe- Clasificación de los Municipios Según la Proporción de la Tasa de Urbanización 2010
- FIGURA 6 - Sergipe –Clasificación de los Municipios Según el Tamaño de la Población Urbana 2010
- FIGURA 7 – Aracaju - Población residente en aglomerados sub normales 2010
- FIGURA 8 – Sistemas relacionados a los cambios demográficos
- FIGURA 9 – Sergipe – Índice sintético de fecundidad en los municipios 1970 y 2010
- FIGURA 10 – Sergipe – Índice sintético de fecundidad en los territorios de planeamiento 2010
- FIGURA 11 – Sergipe – Índice de vejez en los municipios 1970/2010
- FIGURA 12 - Sergipe – Tasa de envejecimiento en los municipios 1970/2010
- FIGURA 13 – Aracaju – Pirámide de edad y Sexo 1970 y 2010
- FIGURA 14 – Aracaju – Índice de vejez por barrio 2010
- FIGURA 15 – Sergipe – Índice de vejez y tasa de envejecimiento por territorio de planeamiento 1970 y 2010
- FIGURA 16 – Sergipe – Tasa neta migratoria por mil en los territorios de planeamiento en el quinquenio 2005/2010
- FIGURA 17 – Sergipe – Porcentual de población no natural en los territorios de planeamiento 2010
- FIGURA 18 – Sergipe - Porcentaje de Participación en el PIB y PIB Per cápita por Territorio de Planeamiento – 2010
- FIGURA 19 - Sergipe - Tasa Migratoria Neta por mil en los municipios -2005/2010
- FIGURA 20 - Sergipe - Porcentual de Población no natural de los municipios – 2010
- FIGURA 21 - Componentes ideales de una política de vejez
- FIGURA 22 – Propuesta de cohortes generacionales de la población sergipana 2010

## INDICES DE GRAFICOS

- GRAFICO 1 - Población de 60 años y más por continentes 2000-2050
- GRAFICO 2 – Sergipe – crecimiento de la Población 1970/2030
- GRAFICO 3 – Sergipe – Evolución de la tasa de crecimiento relativo de la población 1940/2030
- GRAFICO 4 – Sergipe – Tasa de crecimiento al año de la población 1940/2030
- GRAFICO 5 - Sergipe - Evolución de las tasas de natalidad y mortalidad 1991/2030
- GRAFICO 6 - Brasil, Nordeste y Sergipe - Evolución de las tasas de natalidad y mortalidad - 1991/2030
- GRAFICO 7 – Sergipe – Crecimiento porcentual de la población urbana y rural 1970/2010
- GRAFICO 8 - Sergipe – Pirámides de población por sexo y edad. 1970/2030
- GRAFICO 9 – Sergipe – Distribución de la población por gran categorías de edad 1970/2030
- GRAFICO 10 – Sergipe – Población de 60 años y más 1970/2030
- GRAFICO 11 – Sergipe – Proporción de mayores por grupos seleccionados 1970/2010..
- GRAFICO 12 – Sergipe – Crecimiento relativo de grupos de edad seleccionados 1970/2010
- GRAFICO 13 – Sergipe – Proporción de población de 65 años y más 1970/2030
- GRAFICO 14 – Sergipe – Población de 60 años y más por sexo 1970/2010
- GRAFICO 15 – Sergipe – Pirámide de edad y sexo de la población rural 1970 y 2010
- GRAFICO 16 - Sergipe – Pirámide de edad y sexo de la población urbana 1970 y 2010
- GRAFICO 17 – Sergipe – Evolución del índice sintético de fecundidad 1970/2030
- GRAFICO 18 – Sergipe – Total de nacidos vivos 1970/2030
- GRAFICO 19 – Sergipe - Tasas de fecundidad, por grupos de edad en municipios seleccionados 2010
- GRAFICO 20 – Sergipe – Porcentaje de la fecundidad por grupos de edad 2010
- GRAFICO 21 – Aracaju – Barrios con pérdida de población (%) 2000/2010
- GRAFICO 22 – Aracaju – Evolución del índice sintético de fecundidad 1970/2010
- GRAFICO 23 - Población mayor de 65 años en los países en los países más y menos desarrollados 2000-2050
- GRAFICO 24 – Sergipe – Rendimiento familiar medio mensual per cápita de las familias con rendimiento 2011
- GRAFICO 25 – Sergipe – Población residente y su distribución por grupos de vulnerabilidad 2011
- GRAFICO 26 – Sergipe – Proporción (%) de la cobertura de jubilaciones y pensiones según el sexo y la zona geográfica 2011

GRAFICO 27 – Sergipe – Distribución del rendimiento nominal mensual per cápita de los hogares donde los mayores son cabezas del hogar 2010

GRAFICO 28 – Sergipe – Rendimiento medio mensual per cápita del hogar en reales según el tipo de población 2011

GRAFICO 29 – Sergipe – Población de 60 años y más distribución de lo rendimiento mensual per cápita del hogar en sueldo mínimo 2011

GRAFICO 30 – Sergipe – Rendimiento mensual de todas las fuentes en sueldos mininos, según el grupo de edad de los hombres 2011

GRAFICO 31 - Sergipe – Rendimiento mensual de todas las fuentes en sueldos mininos, según el grupo de edad de las mujeres 2011

GRAFICO 32 – Sergipe – Población de 60 años y más masculina, formas de convivencia según grupo de edad 2011

GRAFICO 33 - Sergipe – Población de 60 años y más masculina, formas de convivencia según grupo de edad 2011

GRAFICO 34 - Sergipe – Población de 60 años y más femenina, formas de convivencia según grupo de edad 2011

GRAFICO 35 – Sergipe – Población de 60 años y más según su condición en la familia 2011

GRAFICO 36 – Sergipe – Proporción de mayores de 60 años por tipo de familia 2011

GRAFICO 37 – Sergipe – Tasa bruta de mortalidad 1980/2012

GRAFICO 38 – Sergipe – Población de 60 años y más tasa específica de mortalidad 1980/2012

GRAFICO 39 – Sergipe – Evolución de la esperanza media de vida al nacer 1940/2030

GRAFICO 40 – Sergipe – Probabilidad de supervivencia hasta los 60 años 1991/2010

GRAFICO 41 – Sergipe – Tasas específicas de mortalidad por grupos de edad 1980 y 2010

GRAFICO 42 – Sergipe – Defunciones de la población de 60 años y más – Tasas específicas de mortalidad según la causa por 100 mil mayores

GRAFICO 43 - Sergipe – Defunciones según la causa y grupos de edad 2010

GRAFICO 44 – Sergipe – Distribución de las tasas específicas de mortalidad por neoplasias según la edad y el sexo 1980 y 2010

GRAFICO 45 – Sergipe – Tasas específicas de mortalidad por neoplasias según el sexo y grupos de edad seleccionados 1980 y 2010

GRAFICO 46 – Sergipe – Tasas específicas de mortalidad por causas externas 2009

GRAFICO 47 – Sergipe – Población de 60 años y más – distribución de las defunciones por tipo de causas externas 2000 y 2010

GRAFICO 48 – Sergipe – Proporción de la población de 60 años y más con alguna discapacidad según el sexo y grupo de edad 2010

GRAFICO 49 – Sergipe – Proporción (%) de 60 años y más que declaró alguna dificultad no severa de ver, oír y moverse 2010

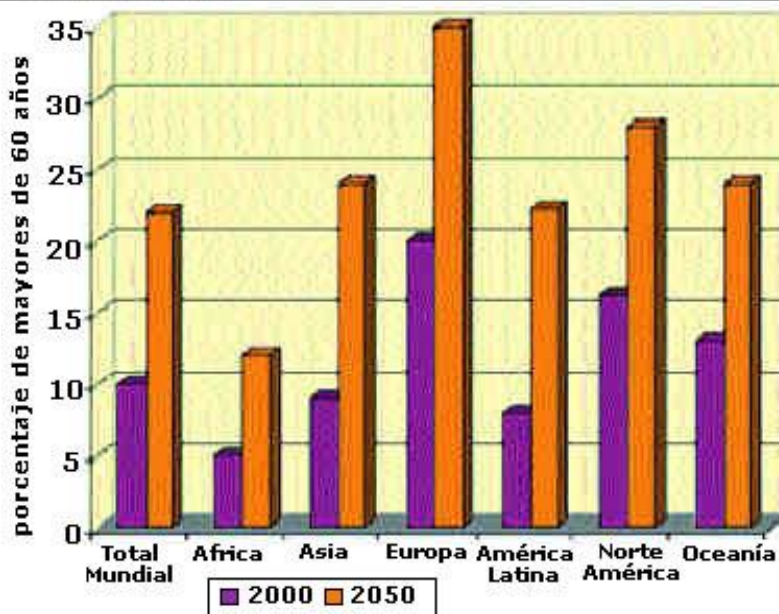
GRAFICO 50 – Brasil composición sectorial del gasto social 1990/1998

GRAFICO 51 – Brasil Evolución del Gasto Social Federal 2000/2009

## INTRODUCCIÓN

Hasta muy recientemente, cuando se hablaba de envejecimiento poblacional, se pensaba habitualmente en países o regiones del norte desarrollado, pero en las dos últimas décadas ya es evidente, por los datos aportados por los censos, que ese proceso está ocurriendo también en las demás partes del planeta, con la excepción de algunos países de África. Ello es cada vez más conocido por la divulgación de esos mismos datos. Así que ya no sorprende que países de América Latina como Brasil, Méjico y Uruguay estén en la lista de los países que están envejeciendo y además de forma relativamente rápida.

**Gráfico 1 - Población de 60 años y más por continentes 2000-2050**



Fuente: Organización de las Naciones Unidas- ONU

Generalmente cuando se habla de envejecimiento de la población se dice que es una consecuencia del proceso de transición demográfica, que se ha iniciado en el siglo XIX en Europa occidental y luego se ha difundido durante el siglo XX por todo el mundo. Pero, ésta es solo una explicación simplificada de lo que ocurre en realidad en los diversos países.

Según Mason (1997, cit. por Alves, 2004) los demógrafos cometen cuatro errores al buscar una teoría única de la transición demográfica: 1) Aceptar que todas las transiciones tienen la misma causa; 2) ignorar que el declive de la mortalidad es una precondition para la reducción de la fecundidad; 3) Aceptar que la regulación de la fecundidad es

fundamentalmente diferente en la sociedad pretransicional y en la postransicional; 4) Poner en el centro del análisis una escala de tiempo decenal.<sup>1</sup>

De hecho la teoría de la transición demográfica, formulada en los años 40 del siglo XX, suele dejar unos cuantos huecos en el momento de explicar la diversidad real de los países. Al relacionar principalmente las variables natalidad y mortalidad, deja de lado la variable migración que es una variable de gran importancia para entender el tamaño y composición de la población a diferentes escalas, provincias, ciudades o pueblos. Además, la idea evolucionista de que la población cambia de un estadio de retraso cultural (tradicional) a un estadio evolucionado (moderno); o sea, que va por etapas secuenciales, configura un modelo explicativo limitado y reductor, basado en una fuerte vertiente estadística que se acerca menos a la teoría social crítica.

Sin embargo, debido a la variación que hay en la evolución demográfica de los diferentes países y regiones, es mucho mejor hablar de transiciones demográficas que de un solo modelo de transición demográfica, aunque ésta última tendencia siga estando presente en afirmaciones recientes como la de Benito en su libro *Estado Actual de La Población. Teoría y Práctica* (2001) “En definitiva, el modelo de Transición Demográfica explica la evolución de la población en cualquier país del mundo aunque exista disparidad en la duración y cronología de las diferentes fases de esa evolución según el grado de desarrollo socioeconómico”. Por ello es más interesante no limitarse al proceso histórico general en una interpretación totalizadora puesto que esto no contribuye para percibir las particularidades que hay implícitas en el proceso histórico de las distintas poblaciones, como afirma por ejemplo Alves (2004), con relación a la transición de la fecundidad: “No hay una teoría única que consiga explicar todos los aspectos temporales y espaciales de la transición demográfica. Solo una investigación empírica detallada puede encontrar respuestas sobre las múltiples determinaciones concretas del comportamiento de los factores demográficos básicos en las diferentes regiones del mundo y en las diferentes regiones de un país.”<sup>2</sup>

Lo cierto es que, de una manera o de otra, los cambios demográficos han llevado a un proceso de envejecimiento en diversas partes del mundo y esta nueva realidad trae consigo grandes retos, principalmente para los países en vías de desarrollo que todavía no han

---

<sup>1</sup> Original en Alves, (2004) *Mason (1997) “os demógrafos cometem quatro erros ao buscar uma teoria unificada da transição da fecundidade: 1) assumir que todas as transições têm a mesma causa; 2) ignorar que o declínio da mortalidade é uma condição para o declínio da fecundidade; 3) assumir que a regulação da fecundidade é fundamentalmente diferente na sociedade pré-transicional e na pós-transicional; 4) focar a análise numa escala de tempo decenal”*.

<sup>2</sup> Original de Alves, 2004 “*Não existe uma teoria que dê conta de todos os aspectos temporais e espaciais da transição da fecundidade. Só o estudo empírico detalhado pode responder as múltiplas determinações concretas do comportamento da fecundidade nas diferentes regiões do mundo e até mesmo nas diferentes regiões de um país*”.

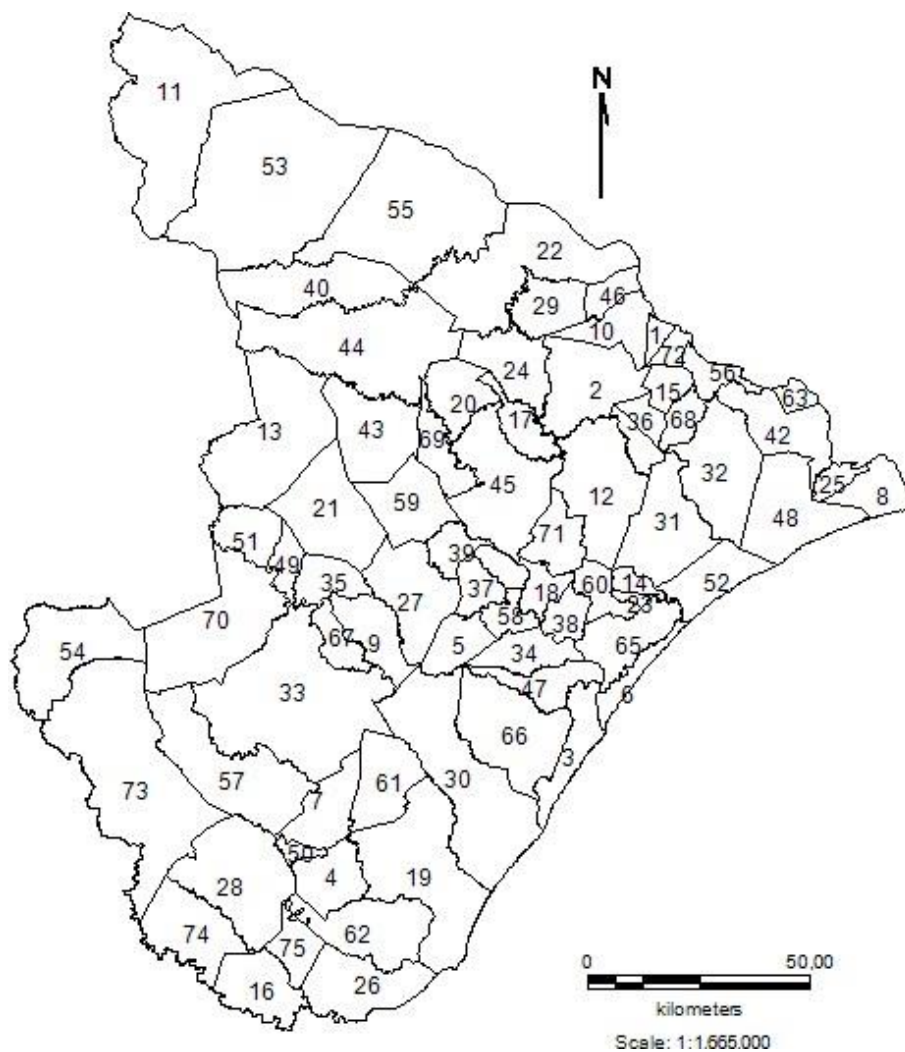
conseguido alcanzar las condiciones necesarias de renta para satisfacer las necesidades básicas de su población. Para afrontar esta realidad es muy importante conocer mejor en cada caso cómo se están produciendo los cambios demográficos y sus probables consecuencias. En este sentido, en países, regiones y provincias donde el proceso es un hecho mas o menos reciente, se necesitan análisis más profundos de la situación, que contribuyan a un mejor planeamiento para dar respuestas a las necesidades reales de estas áreas.

En el caso de Brasil el proceso de envejecimiento poblacional es relativamente reciente, de ahí que hasta ahora la cantidad de trabajos e investigaciones sobre esta realidad no sean tan abundantes ni detallados como en otros países donde el proceso es más antiguo. Pero, actualmente se han puesto en marcha muchas investigaciones desarrolladas por profesionales procedentes de especializaciones diversas, sobretodo demógrafos, sociólogos y geógrafos, que ayudan a aclarar algunos hechos.

Sin embargo en el caso de la provincia de Sergipe este proceso no ha sido prácticamente estudiado en profundidad, probablemente por el carácter reciente del proceso y por la importancia que aún tiene en esta provincia el crecimiento natural de su población. Puede decirse que en Sergipe no se ha dejado sentir todavía ninguna consecuencia evidente en relación al envejecimiento de su población.

La provincia de Sergipe contiene 75 municipios, como se observa en la figura 1, que presenta los municipios y un cuadro de identificación con sus nombres. Está ubicada en la región nordeste de Brasil (mapa de localización en la figura 2) es la provincia más pequeña del país en términos de territorio (21.992 km<sup>2</sup>), pero no en términos de población pues ocupa actualmente la posición 22 entre las 27 provincias de Brasil y la 5<sup>a</sup> posición en cuanto a la densidad demográfica con 81,13 habitantes por kilómetro cuadrado. Es una provincia con un índice de medio de envejecimiento en aumento, ha pasado del 22 % en el año 2000 al 33,4 % en 2010. Esta provincia está dividida en tres áreas geográficas distintas: el litoral, el Agreste (denominación aplicada a un área de transición) y el área semiárida (Sertão). (Fig. 3) y además cuenta con una división regional, para fines de planeamiento que compartimenta la provincia en 8 territorios de planeamiento, siendo ellos: Alto Sertão Sergipano, Sul Sergipano, Leste Sergipano, Grande Aracaju, Agreste Central Sergipano, Baixo São Francisco Sergipano, Centro Sul Sergipano, Médio Sertão Sergipano, conforme se puede observar en la Fig. 4.

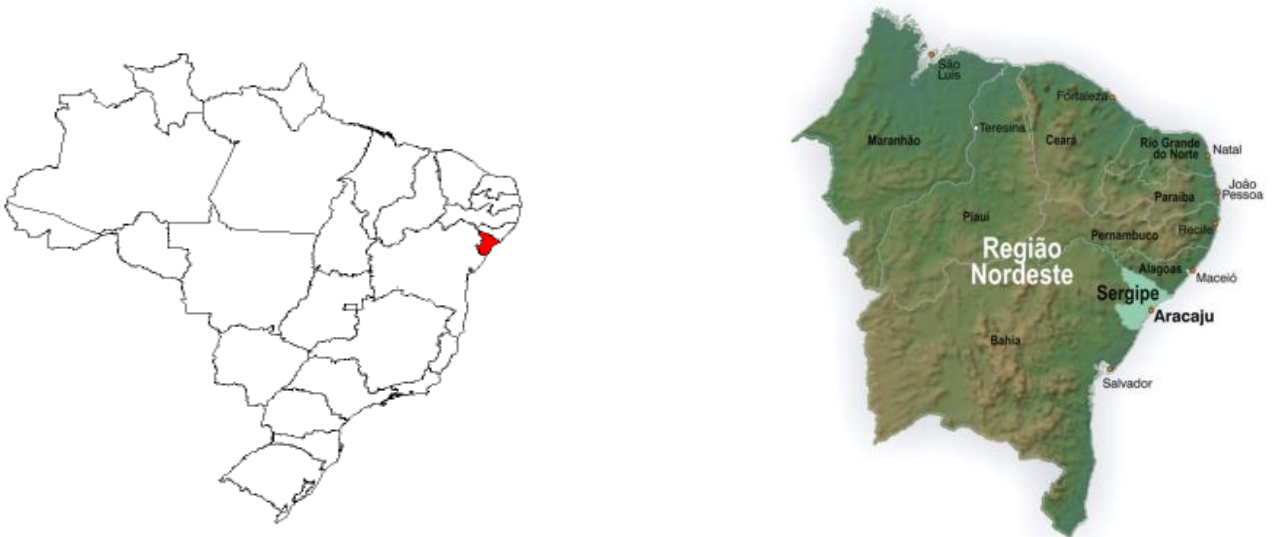
**Figura 1. Sergipe – Identificación de los Municipios**



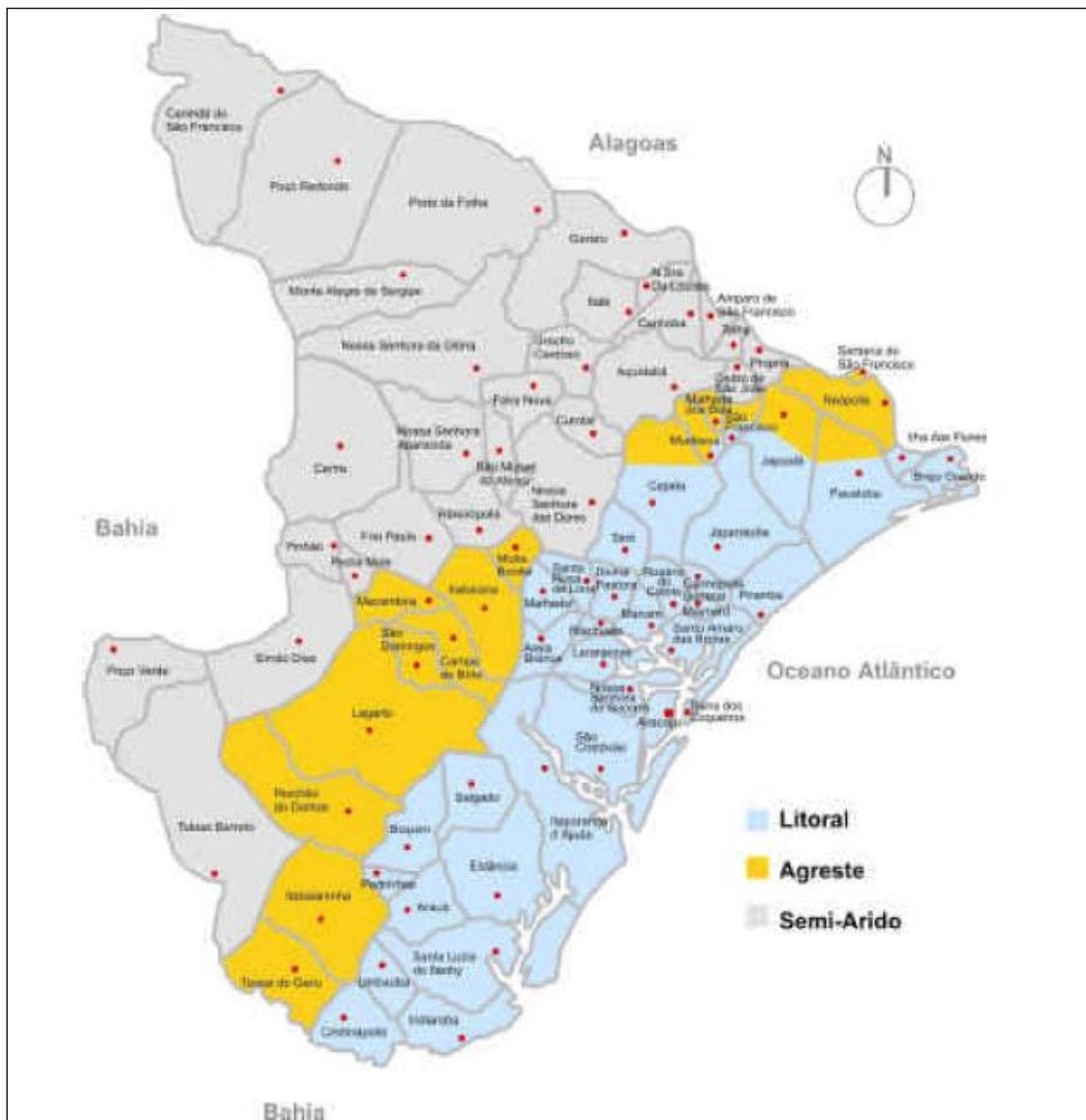
|                             |                             |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1 AMPARO DE SÃO FRANCISCO   | 39 MOITA BONITA             |
| 2 AQUIDABÁ                  | 40 MONTE ALEGRE DE SERGIPE  |
| 3 ARACAJU                   | 41 MURIBECA                 |
| 4 ARAUÁ                     | 42 NEÓPOLIS                 |
| 5 AREIA BRANCA              | 43 NOSSA SENHORA APARECIDA  |
| 6 BARRA DOS COQUEIROS       | 44 NOSSA SENHORA DA GLÓRIA  |
| 7 BOQUIM                    | 45 NOSSA SENHORA DAS DORES  |
| 8 BREJO GRANDE              | 46 NOSSA SENHORA DE LOURDES |
| 9 CAMPO DO BRITO            | 47 NOSSA SENHORADO SOCORRO  |
| 10 CANHOBA                  | 48 PACATUBA                 |
| 11 CANINDÉ DE SÃO FRANCISCO | 49 PEDRA MOLE               |
| 12 CAPELA                   | 50 PEDRINHAS                |
| 13 CARIRA                   | 51 PINHÃO                   |
| 14 CARMÓPOLIS               | 52 PIRAMBU                  |
| 15 CEDRO DE SÃO JOÃO        | 53 POÇO REDONDO             |
| 16 CRISTINÓPOLIS            | 54 POÇO VERDE               |
| 17 CUMBE                    | 55 PORTO DA FOLHA           |
| 18 DIVINA PASTORA           | 56 PROPRIÁ                  |
| 19 ESTÂNCIA                 | 57 RIACHÃO DO DANTAS        |
| 20 FEIRA NOVA               | 58 RIACHUELO                |
| 21 FREI PAULO               | 59 RIBEIRÓPOLIS             |
| 22 GARARU                   | 60 ROSÁRIO DO CATETE        |
| 23 GENERAL MAYNARD          | 61 SALGADO                  |
| 24 GRACHO CARDOSO           | 62 SANTA LUZIA DO ITANHY    |
| 25 ILHA DAS FLORES          | 63 SANTA ROSA DE LIMA       |
| 26 INDIAROBA                | 64 SANTANA DO SÃO FRANCISCO |
| 27 ITABAIANA                | 65 SANTO AMARO DAS BROTAS   |
| 28 ITABAIANINHA             | 66 SÃO CRISTÓVÃO            |
| 29 ITABI                    | 67 SÃO DOMINGOS             |
| 30 ITAPORANGA D'AJUDA       | 68 SÃO FRANCISCO            |
| 31 JAPARATUBA               | 69 SÃO MIGUEL DO ALEIXO     |
| 32 JAPOATÁ                  | 70 SIMÃO DIAS               |
| 33 LAGARTO                  | 71 SIRIRI                   |
| 34 LARANJEIRAS              | 72 TELHA                    |
| 35 MACAMBIRA                | 73 TOBIAS BARRETO           |
| 36 MALHADA DOS BOIS         | 74 TOMAR DO GERU            |
| 37 MALHADOR                 | 75 UMBÁUBA                  |
| 38 MARUIM                   |                             |



**Figura 2. Localización de la Provincia de Sergipe en Brasil y en La Región Nordeste**



**Figura 3. Provincia de Sergipe - Áreas Geográficas**



Fuente: Atlas Geográfico de Sergipe, 1979 a partir de JÚNIOR, Biágio de O.M. *Perfil Econômico de Sergipe*. Banco do Nordeste, Fortaleza, 2002, adaptado por el autor.

Figura 4. Sergipe - Territórios de Planejamento



Base Cartográfica: Atlas Digital Sobre Recursos Históricos do Estado de Sergipe, 2004  
 Elaboração: Diretoria de Informações Geográficas e Cartográficas - DIOEC / SUPES / SEPLAN, 2008

La década de 1970 marca el inicio de muchos cambios demográficos en la provincia de Sergipe, desde la urbanización creciente y el descenso de la fecundidad, hasta los cambios en la composición por edad de la población que están llevando a un proceso de envejecimiento

creciente, aunque proporcionalmente es todavía inferior al de la región Nordeste, en un 1,3%, y al del conjunto del país en un 1,8 %.

En Sergipe la población mayor representa el 9,0 % de su población (IBGE-2010) mientras que en la región Nordeste el 10,3 % y en el conjunto del país es del 10,8 % de la población total. Lo que deja claro que el proceso de envejecimiento relativo de la población en Sergipe forma parte de un proceso más amplio que ocurre también en la región Nordeste y en el conjunto de Brasil. Aunque de manera aparentemente más lenta, el proceso de envejecimiento poblacional en la provincia ya ha empezado y no será posible afrontar los retos que se avecinan sin conocer cómo está ocurriendo este fenómeno y cuales son las tendencias del cambio demográfico en curso. Solo de esta manera se podrá planificar con más seguridad, obteniéndose así más oportunidades de vencer los retos que se avecinan.

El presente trabajo de investigación va en esta dirección, acercarse al conocimiento del incipiente proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe, y contribuir a comprender esta realidad. Por tanto, el primer objetivo del estudio ha sido describir los cambios demográficos en Sergipe, a partir de la década de 1970, y dar a conocer cómo estos cambios desembocan en un proceso de envejecimiento.

Como se ha dicho antes, todavía no se puede afirmar que la población sergipana esté envejecida, pero lo que muestran los datos estadísticos es que en la últimas décadas hay en Sergipe un aumento continuo de la población mayor que ha pasado de ser el 5,8% de la población total de la provincia en 1970, al 9,0 % 2010, o sea en tan solo 40 años la población mayor ha crecido casi 4 veces (3,6). Por otro lado, hay una disminución relativa, también constante, de la población de jóvenes, del 46,1% en 1970 al 26,9% en 2010, con lo cual se puede hablar ya de un proceso de envejecimiento relativo de la población.

Es importante señalar que utilizamos en este trabajo como umbral de edad para definir la población mayor, sesenta años, de acuerdo a lo que propone la ONU como definición para países en desarrollo. De esta manera las tasas de envejecimiento y todos los demás cálculos relativos a la población mayor y al proceso de envejecimiento están hechos con relación a esta edad. La división de la población en tres grandes grupos de edad que utilizamos es la siguiente: 0 – 14 años, jóvenes; 15 – 59 años, adultos y 60 años y más, mayores. Esta división tiene la ventaja de separar con más claridad, los dos grupos de la población que más necesitan de la atención social; o sea, los niños y los mayores.

El análisis se centra, en primer lugar, en la evolución de la población total en la que se puede observar el crecimiento absoluto y relativo de la población en Sergipe, teniendo en cuenta datos de fecundidad, mortalidad, migración, esperanza de vida, urbanización y composición por edad. Con tales datos podemos valorar como está evolucionando esta

población. A continuación hemos observado en qué medida aumenta el número de mayores, las tasas e índices de envejecimiento, ancianidad, senectud y de dependencia por vejez, con las cuales ya es posible verificar la intensidad del proceso de envejecimiento poblacional en las últimas décadas y apreciar su probable evolución futura. Se busca en este contexto caracterizar la importancia del envejecimiento relativo de la población en relación a su localización geográfica, a la composición por sexo de los mayores y al número creciente de personas mayores en la población.

En la segunda parte del trabajo se intenta describir los cambios demográficos en la fecundidad, la mortalidad y la migración, desde un punto de vista espacial, o sea, las diferencias espaciales por territorio de planeamiento y por municipio de estos indicadores. El objetivo es relacionar estos cambios con la variación espacial del proceso de envejecimiento en Sergipe buscando entender mejor su diversidad territorial

En la tercera parte del trabajo se describe la distribución, características y condiciones de vida de los mayores en Sergipe. Se analiza la calidad de vida de los mayores a partir de indicadores socioeconómicos como la renta per cápita, el nivel de alfabetización y su participación en las actividades económicas. En este apartado se busca analizar principalmente el proceso de envejecimiento y las demandas de políticas públicas de vejez, partiendo sobretodo de una descripción resumida de las condiciones de vida de los mayores en Sergipe, con enfoque principalmente en indicadores de salud, educación, renta, inserción familiar y social y el contexto de la violencia contra el mayor en la provincia.

Todo lo anterior constituye un buen retrato de los cambios demográficos y su incidencia en el proceso de envejecimiento creciente en Sergipe. De ese modo podemos hacer algunas consideraciones sobre políticas de interés de cara al futuro para afrontar esta nueva situación demográfica.

# CAPITULO I. CAMBIOS DEMOGRÁFICOS Y EL PROCESO DE ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN SERGIPE

## 1.1. Introducción

Aunque la provincia de Sergipe forma parte de una región (Nordeste) que presenta tradicionalmente condiciones socioeconómicas menos favorables que las demás regiones del país<sup>3</sup>, los cambios demográficos en esta provincia, aunque más lentos, ocurren de manera paralela a los cambios que se aprecian en otras regiones del país. En lo que se refiere al proceso de envejecimiento relativo de su población, éste se está produciendo de una manera sorprendentemente rápida en los últimos años. No hay signo además de que el proceso pueda invertirse o reducirse a corto y medio plazo. A juzgar por las proyecciones de población para las próximas décadas, éste proceso será incluso, mas intenso y rápido. Lo que se está configurando es una nueva y desafiante realidad demográfica que supone una nueva sociedad y una “nueva geografía” de la distribución y características de la población, con municipios envejecidos y vacíos poblacionales en el interior de la provincia.

En Sergipe los años 70 (del s. XX) marcan cambios importantes en la trayectoria demográfica y socioeconómica de la provincia. Es a partir de esta década que se inician e intensifican los procesos, que caracterizan la segunda fase de la transición demográfica.

Hasta 1970 la base de la economía de la provincia fue rural, donde prevaleció un sistema agrario poco modernizado, tanto en términos de ganadería como en términos de los diferentes cultivos, existía aún una modalidad de agricultura familiar que producía los llamados productos de subsistencia (arroz, maíz, mandioca y frijoles) y una ganadería extensiva concentrada principalmente en los municipios del “sertão” (zona semiárida) de Sergipe. La industrialización de la provincia estaba hasta entonces concentrada en unos pocos municipios del litoral a ejemplo de la capital Aracaju y del municipio de Estância.

Sin embargo, a partir de los años 70 empieza un proceso de modernización de su economía, que incluye proyectos de industrialización estimulados por SUDENE (Superintendencia de Desenvolvimento do Nordeste), organismo del gobierno central y los efectos de la llegada de la empresa de petróleo PETROBRAS (Empresa Brasileira de Petróleo), que aunque había empezado sus actividades en la provincia a principios de 1960, es en los años 70 cuando transfiere su sede administrativa regional a Aracaju (capital de Sergipe). Ante la magnitud de reservas de petróleo existentes en la provincia, la citada empresa realizó importantes inversiones que tuvieron gran impacto en la economía local y en la modernización de la agricultura, con inversiones en regadío y sobre todo mediante

---

<sup>3</sup> Los datos del Atlas de Desarrollo Humano en Brasil 2013 apuntan que en 2010, es la región nordeste donde hay más (61%) municipios con bajo IDHM (índice de desarrollo humano municipal).

incentivos, en varios municipios, a la producción de cítricos para agroindustrias cuyo objetivo es la exportación del zumo concentrado de frutas, principalmente naranja. Todo esto desemboca en un proceso de urbanización creciente.

Como escribe Feitosa (2006) “A partir de 1970, Sergipe pasó a experimentar significativos cambios socioeconómicos y espaciales, con la reducción progresiva de la producción agraria como principal actividad económica y el crecimiento de la participación del sector industrial en la composición del Producto Interno Bruto (PIB), que además de presentar cambios en su especialización productiva, implicó también alteraciones en el crecimiento urbano”.<sup>4</sup> Estos cambios vinieron acompañados de una posterior disminución del proceso migratorio, una reducción de la fecundidad y un mayor descenso de la mortalidad en la provincia.

Resulta, de lo expuesto, que se pueden identificar, a partir de los años 70, por lo menos cuatro rasgos principales en el proceso de cambio demográfico en Sergipe: 1) reducción del crecimiento poblacional (aunque aún no es significativo), 2) el cambio migratorio, 3) la continua urbanización y 4) el inicio de un proceso de envejecimiento relativo de la población, resultado de una transición demográfica, que en aquellos momentos empieza su segunda fase. Todos estos cambios están interrelacionados y explican la evolución de la población en las últimas décadas, así como también apuntan las tendencias futuras.

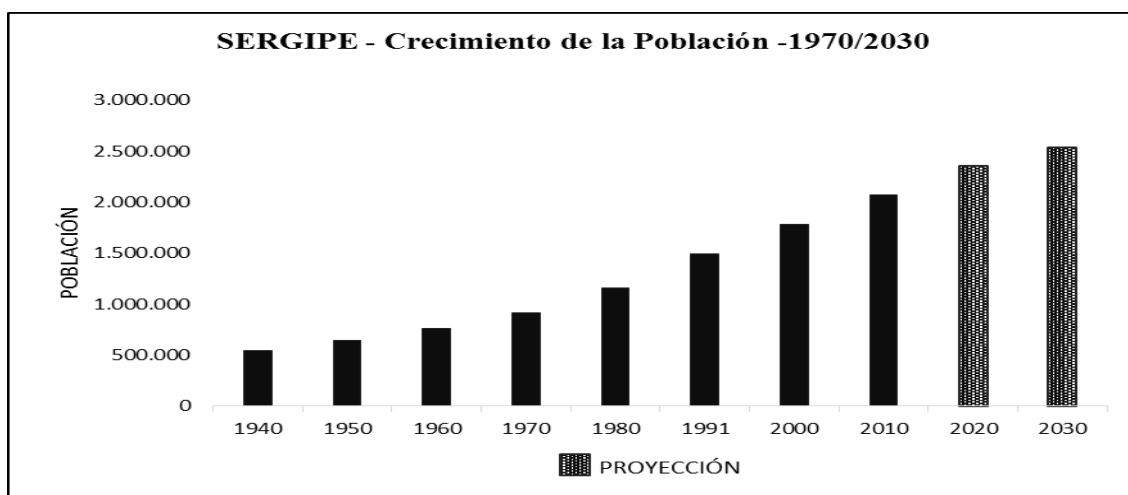
## **1.2. Evolución y el crecimiento poblacional**

Se puede observar en el gráfico 2 que se presenta a continuación, que la población de Sergipe evoluciona en sentido “positivo”; esto es, es todavía significativo el crecimiento de su población, tanto en términos absolutos como relativos. En 1940 la población de Sergipe era de cerca de 540 mil habitantes y en 2010 alcanzó poco más de 2 millones. Pese haber cerca de 1,5 millón de personas más, los datos demuestran una desaceleración del ritmo de crecimiento poblacional, principalmente a partir de la década de 1990, como resultado sobretodo de la caída de la fecundidad. Además, las proyecciones indican también que esta desaceleración será aún más grande en las próximas dos décadas, puesto que se prevé que la fecundidad seguirá aun desacelerando, aunque en un ritmo más lento.

---

<sup>4</sup> Original de Feitosa (2006) “...a partir dos anos 1970, Sergipe passou a experimentar significativas transformações socioeconômicas e espaciais, com queda progressiva da agricultura como principal atividade do Estado e o crescimento da participação do setor industrial na composição do Produto Interno Bruto (PIB) (Tabela 3), que, além de representar mudanças na sua especialização produtiva, implicou também alterações das feições urbanas”.

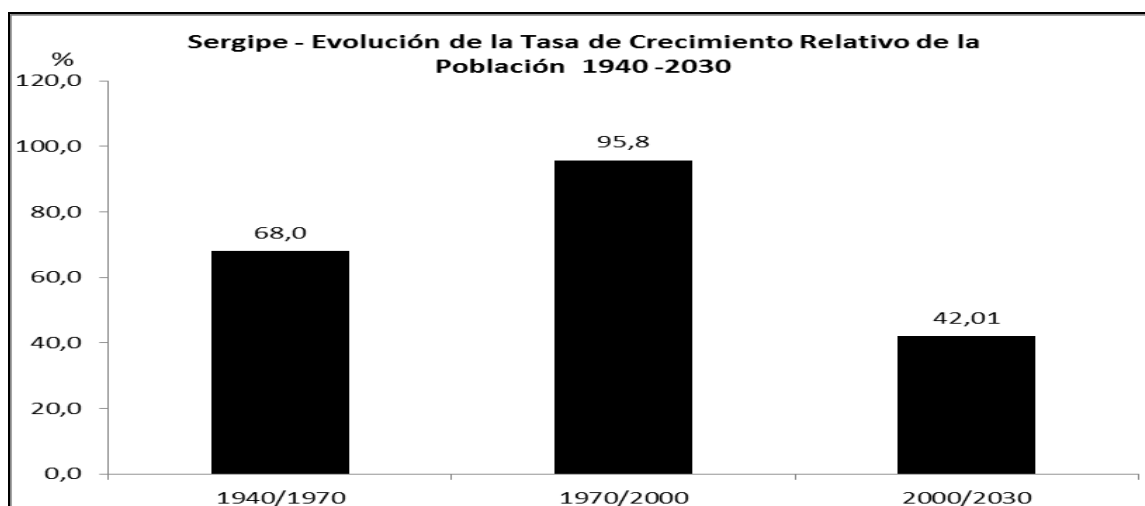
Gráfico 2



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia,

En términos absolutos entre 1970 y 2000 se incorporaron a la población 873.224 habitantes, lo que representa un crecimiento relativo de población de 95,8 % en este período, siendo éste el mayor porcentaje de incremento de población en los años analizados. Este período se caracteriza por la constante disminución de la fecundidad y por tasas de mortalidad más bajas, cuando comparadas con el período anterior (1940/1970). En el período entre 1940 y 1970 el crecimiento relativo de la población ha sido menor, 68,02 %, con un incremento absoluto de 368.925 personas, este período es donde se encuentran tasas de mortalidad y principalmente tasas de fecundidad, más altas. En el período 2000 a 2030 las proyecciones prevén un incremento absoluto de 749.718 lo que representará un crecimiento relativo de 42,01 %, según se observa en lo gráfico 3. Este periodo es donde ya se presentan tasas de fecundidad aun en disminución y de mortalidad prácticamente estable, cuando comparadas con los períodos anteriores, lo que supone el período de superación de la tercera fase de la transición demográfica.

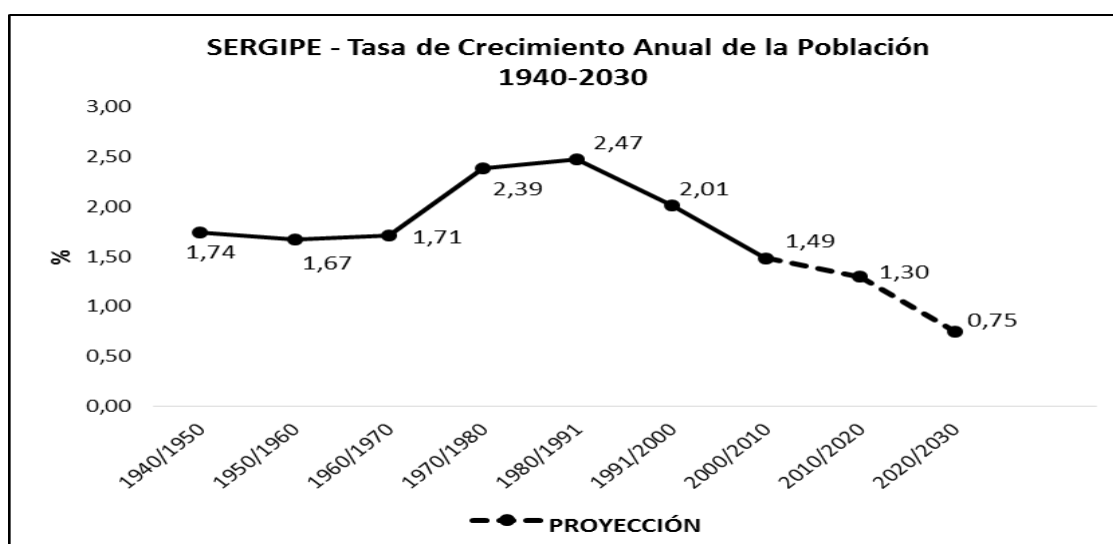
Gráfico 3



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia,

Sin embargo los datos de las tasas de incremento anual (gráfico 4 a continuación), parecen no dejar dudas de que estamos entrando en la tercera fase de la transición demográfica, donde el crecimiento es más lento y como veremos posteriormente, con significativos cambios en la composición por edad de la población. Y aunque el crecimiento de la población de la provincia es positivo, ya ha frenado su crecimiento más acelerado (que ocurrió en la década de 1980) principalmente cuando se observan los datos de las proyecciones.

Gráfico 4



Fuente: FIBGE – Censos Demográficos 1970/2010. Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030. Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.



La variación del crecimiento poblacional entre los municipios sergipanos en el período 1970/2010 ha provocado un aumento de la concentración de población en la llamada “gran Aracaju” o sea en el entorno de la capital, Aracaju. Esta área esta compuesta por los municipios de Aracaju, Nossa Senhora do Socorro, Sao Cristovao y Barra dos Coqueiros, allí viven actualmente (2010) un 40,4 % de la población total de la provincia, en 1970 este porcentaje era de tan solo 24,3%. Además, si añadimos el resto de los municipios que componen la llamada “zona metropolitana” de la capital (Riachuelo, Laranjeiras y Santo Amaro), la concentración de población en esa zona en 2010, llega a un 42,7 % de la población total de la provincia.

Entre los municipios con mayor población pueden destacarse además de Aracaju (capital), Nossa Senhora do Socorro, Lagarto, Itabaiana, Sao Critovao y Estância que forman los municipios de la provincia con más de 50.000 habitantes.

En estos municipios vive la mitad de la población total de la provincia (51,1%) lo que configura una fuerte concentración espacial de la población en tan solo 6 municipios, mientras que en los otros 69 municipios vive la otra mitad de la población. Ya en los años 70 había una concentración de población en 6 municipios que eran los mas poblados de la provincia, pero ésta era más pequeña (39,6%) que la actual y además entre esos municipios no estaban incluidos entonces dos de los municipios vecinos a la capital (Nossa Senhora do Socorro y São Cristovao). En 2010, a causa del crecimiento de la “gran Aracaju”, esos municipios pasan a estar en la lista de los más poblados relevando a los municipios de Simao Dias y Tobias Barreto que formaban parte de la lista de los seis en 1970.

Así, el mayor crecimiento de la población de la provincia se concentra en pocas áreas o municipios, lo que tiene como consecuencia un desequilibrio del sistema poblacional con relación al territorio sergipano. Este desequilibrio es consecuencia también, de una concentración creciente de las actividades económicas y de la ausencia de políticas públicas para corregirlo. La exigüidad del territorio de la provincia que no exige recorrer grandes distancias para llegar hasta las áreas de concentración económica y la existencia de un sistema de comunicaciones (carreteras) que permite mantener buenos contactos con dichas áreas, incluso en varios casos mas fácilmente que entre los demás municipios, contribuye a mantener el desequilibrio en la distribución espacial de la población.

Como se puede observar en la tabla 1, a lo largo de las últimas décadas del s. XX 1970/2000 y en la primera del siglo XXI, la población de Sergipe también aumentó su porcentaje de participación en la población regional y en el total brasileño, pasando del 3,18 % al 3,95 % en el caso de la región y del 0,96 % al 1,08 % en el caso del país. Esto representa una variación positiva en su participación en el período de 24,2 % y 12,5 % respectivamente.

Si tenemos en cuenta las proyecciones de población, la proporción de variación desde 1970 a 2030 será aún mayor, siendo de 32,1 % en el caso de la región y de 18,75 % en el caso del país. Queda claro entonces, que si se cumplen las proyecciones, seguirá aumentando su participación en la población total de la región Nordeste y por tanto en la del país, sobretodo como resultado de una reducción más lenta de la fecundidad y de un menor impacto de la emigración.

Por el contrario, entre 1940 y 1970, los datos obtenidos nos demuestran una reducción de la participación de la población de la provincia en ese periodo. Teniendo en cuenta que la fecundidad y mortalidad de la provincia, comparadas con los datos de los mismos factores para la región y el país siguen siendo mas altas, se deduce que en este período (1940/1970) el factor clave para entender el menor crecimiento de la población de Sergipe, es la emigración.

Tabla 1  
SERGIPE – Proporción de la Población en el conjunto de la región y del País 1940-2030 (%)

| Años        | Brasil      | Nordeste    | Variación % |             |
|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
|             |             |             | Brasil      | Nordeste    |
| 1940        | 1,31        | 3,75        | -5,34       | -4,53       |
| 1950        | 1,24        | 3,58        | -13,07      | -5,58       |
| 1960        | 1,07        | 3,38        | -10,28      | -5,91       |
| <b>1970</b> | <b>0,96</b> | <b>3,18</b> | <b>1,04</b> | <b>2,51</b> |
| <b>1980</b> | <b>0,97</b> | <b>3,26</b> | <b>4,12</b> | <b>7,66</b> |
| <b>1991</b> | <b>1,01</b> | <b>3,51</b> | <b>3,96</b> | <b>6,55</b> |
| <b>2000</b> | <b>1,05</b> | <b>3,74</b> | <b>2,85</b> | <b>5,61</b> |
| <b>2010</b> | <b>1,08</b> | <b>3,95</b> | 1,85        | 3,5         |
| 2020*       | 1,10        | 4,09        | 2,4         | 3,9         |
| 2030*       | 1,14        | 4,2         |             |             |

\*Proyección

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia,

Aunque no sean valores muy significativos, especialmente en el caso del país, el aumento de población, en las últimas décadas es continuo. Ese aumento en la participación de la población de Sergipe, en relación a la población del país, es fruto sobretodo de los cambios

migratorios, ya que aunque presente tasas de fecundidad mayores que la media brasileña, también presenta tasas de mortalidad, intuidas a partir del indicador esperanza de vida al nacer, mayores que la media del país. Según Moura y Teixeira (1994) “La esperanza de vida al nacer constituye un buen indicador de la mortalidad en todas las edades, puesto que presenta la ventaja de permitir comparar sus niveles entre poblaciones distintas, no dejándose afectar por diferencias en las respectivas estructuras de edad.”<sup>5</sup>

En relación a la región Nordeste, las mayores tasas de crecimiento anual, pueden atribuirse además de a los cambios migratorios internos, a las relativamente menores tasas de mortalidad, también deducidas a partir del indicador esperanza de vida al nacer, ya que la diferencia entre las tasas de fecundidad de Sergipe y del Nordeste no son tan significativas a lo largo de este período, tablas 2 y 3.

Tabla 2  
Tasas de crecimiento anual, Brasil, Nordeste y Sergipe

| Años       | Crecimiento anual (%) |     |     |
|------------|-----------------------|-----|-----|
|            | BR                    | NE  | SE  |
| 1970/1980  | 2,5                   | 2,1 | 2,4 |
| 1980/1991  | 1,8                   | 1,7 | 2,3 |
| 1991/2000  | 1,5                   | 1,2 | 2,0 |
| 2000/2010  | 1,1                   | 1,2 | 1,5 |
| 2010/2020* | 1,1                   | 0,9 | 1,3 |
| 2020/2030* | 0,5                   | 0,4 | 0,7 |

\*Proyección

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.

<sup>5</sup> Original de Moura y Teixeira (1994) “A esperança de vida ao nascer constitui um bom indicador da mortalidade em todas as idades, pois tem a vantagem de permitir comparar os seus níveis entre populações distintas, não se deixando afetar por diferenças nas respectivas estruturas etárias”.

Tabla 3

## Fecundidad y esperanza de vida en Brasil, Nordeste y Sergipe

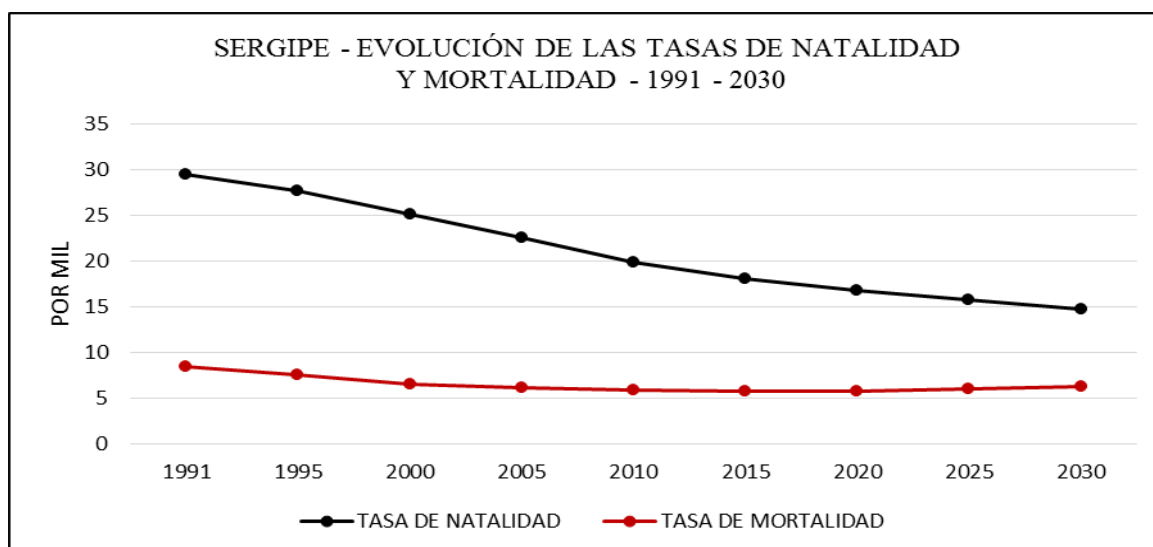
| Años  | Índice de fecundidad total (h/m) |          |         | Esperanza media de vida al nacer (años) |          |         |
|-------|----------------------------------|----------|---------|---|----------|---------|
|       | Brasil                           | Nordeste | Sergipe | Brasil                                  | Nordeste | Sergipe |
| 1970  | 5,76                             | 7,53     | 7,87    | 53,5                                    | 45,5     | 45,12   |
| 1980  | 4,35                             | 6,13     | 6,03    | 60,1                                    | 51,6     | 55,31   |
| 1991  | 2,85                             | 3,70     | 3,78    | 66,3                                    | 62,8     | 63,41   |
| 2000  | 2,2                              | 2,6      | 2,8     | 70,4                                    | 67,1     | 68,50   |
| 2010  | 1,86                             | 2,01     | 2,01    | 73,4                                    | 70,4     | 71,8    |
| 2020* | 1,61                             | 1,69     | 1,64    | 76,74                                   | 74,13    | 73,64   |
| 2030* | 1,51                             | 1,57     | 1,55    | 78,64                                   | 76,13    | 75,62   |

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.

Como se puede comprobar por los datos anteriores, el conjunto de Brasil, Nordeste y Sergipe solamente empiezan a tener valores de esperanza de vida al nacer más similares en la última década (2010). Es justamente en ese periodo en el que también empieza a descender de manera más fuerte la tasa de crecimiento anual en la provincia, puesto que en ese momento comienzan a sentirse las consecuencias de la caída de la fecundidad. En 2010 los datos apuntan una aproximación progresiva del indicador esperanza de vida al nacer entre Brasil (73,4 años), la región Nordeste (70,4 años) y Sergipe (71,8 años). Por los datos de las proyecciones, esta aproximación seguirá ocurriendo en las próximas décadas.

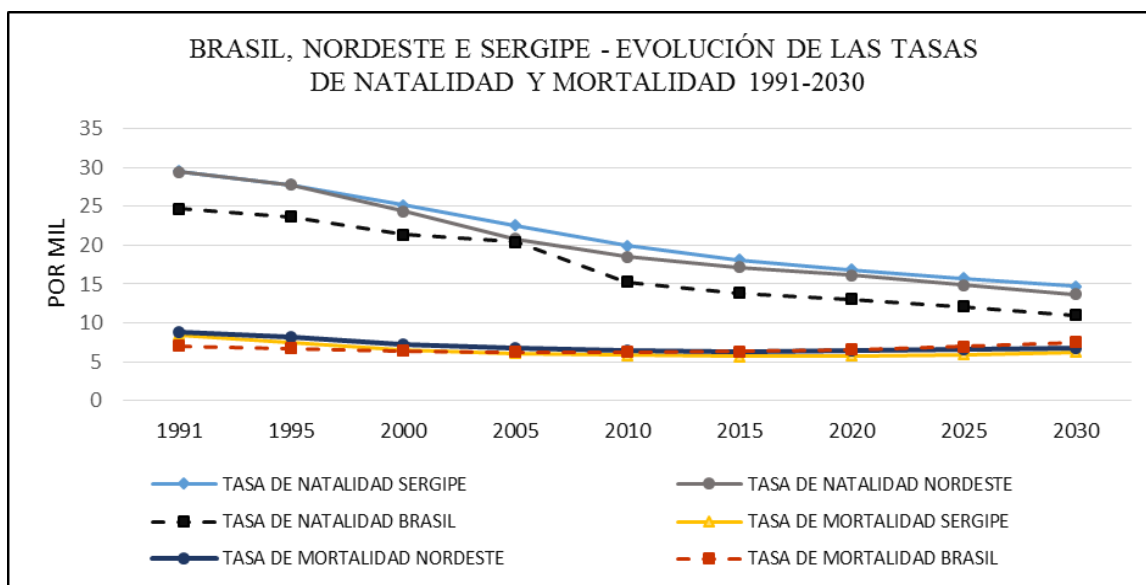
Además, como se ha dicho anteriormente, las proyecciones de las tasas de mortalidad y natalidad indican que los tres casos, provincia, región y país, se encuentran ya en la tercera fase de la transición demográfica que proseguirá su curso, si se confirman las proyecciones y no hay señales de que pueda haber cambios en la tendencia por lo menos hasta 2030, cuando se alcanzará el periodo post transicional. Los gráficos 5 y 6 a continuación parecen confirmar esta idea.

Grafico 5



Fuente: UNFPA/IBGE – *Indicadores Sócio demográficos: Prospectivos para o Brasil 1991-2030*. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006. Elaboración propia.

Grafico 6



Fuente: UNFPA/IBGE – *Indicadores Sóciodemográficos: Prospectivos para o Brasil 1991 -2030*. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006. Elaboración propia.

El descenso continuo de la mortalidad en la provincia ocurre solamente a finales de los años 1950 lo que mas o menos coincide con lo que pasa en la región Nordeste, mientras que en Brasil este proceso ya había empezado desde 1940 y se acelera en la década de los 1950.

Con relación a la fecundidad la caída constante de la misma en la provincia y en la región nordeste solamente empieza en los años 1970, mientras en Brasil es en 1960 cuando el proceso empieza.

Las estimaciones hechas para el periodo 1991/2030 apuntan que estas tendencias van a seguir al menos hasta 2030, o sea que hay una diferencia en el proceso que pasa en el

conjunto del país con lo que ocurre en la región y en la provincia que siguen tendencias más semejantes entre ellas. Así pues el proceso de cambio demográfico, aunque sigue paralelo al del país, va más lento en la región Nordeste y en la provincia de Sergipe.

De todas las maneras las proyecciones apuntan a una continua reducción del crecimiento natural hacia el futuro, por lo que se supone el fin de la tercera fase de la transición demográfica hacia 2030.

Sin embargo si las diferencias por provincias y regiones demuestran una desigualdad socioeconómica que afecta a los indicadores demográficos de estas áreas, lo mismo ocurre internamente en la provincia, puesto que si tomamos en consideración solo los datos de la capital Aracaju, éstos se aproximan a los del sudeste, superando incluso al conjunto del país, indicando que los mayores problemas de desarrollo en la provincia están en el interior de la misma, principalmente en la zona rural. En efecto, si hacemos la comparación de los indicadores por área geográfica (urbano-rural), se perciben las diferencias respecto a la media general de la provincia, mas retrasada que las provincias ubicadas en la región mas desarrollada de Brasil. Así que gran parte del retraso socioeconómico y de los lentos avances demográficos de la provincia, están marcados por un desequilibrio territorial en su desarrollo interno.

Mientras esto no comience a cambiar, a través de políticas públicas orientadas a disminuir este desequilibrio territorial, Sergipe seguirá formando parte del grupo de provincias mas retrasadas del país.

Aparte de los desequilibrios territoriales, es interesante observar también que estos mismos indicadores presentan diferencias significativas si los analizamos desde el punto de vista de las diversas clases sociales, o sea la parte de la población de la provincia con mayores recursos también presenta indicadores próximos al de la región mas desarrollada del país, lo que confirma que, no solo los desequilibrios territoriales, sino también la fuerte desigualdad social es una barrera al desarrollo de la provincia.

### **1.3. Los cambios migratorios**

Cuando analizamos las cifras de la migración en Sergipe y en la región Nordeste, tabla 4, observamos que los años en torno a 1970 marcan un cambio migratorio en la provincia. La tasa de migración neta para Sergipe se va reduciendo desde 1960 hasta los años 80, en que incluso es positiva, para en los años noventa volver otra vez a ser negativa, aunque con un valor “poco significativo”. En la década de 2000, y en décadas posteriores, por la proyección, vuelve a ser positiva aunque también no “muy significativa”, lo que parece caracterizar la provincia como una área de rotación migratoria. Por el contrario en la

región Nordeste, que va también reduciendo su tasa de migración neta entre 1960 y 1991, ésta tasa sigue siendo “significativamente” negativa e incluso más negativa entre 1991/2000, lo que aún caracteriza la región como una área de repulsión de población. Ello ayuda a explicar la mayor tasa de crecimiento poblacional en Sergipe y por lo tanto el aumento de su participación relativa en el conjunto de la población de la región durante esas décadas.

Tabla 4  
Tasa de Migración Neta Anual por mil

| ANOS        | NORDESTE | SERGIPE |
|-------------|----------|---------|
| 1960/1970   | -7,3     | -14,4   |
| 1970/1980   | -4,1     | -2,4    |
| 1980/1991   | -2,5     | 4,8     |
| 1991/2000   | -3,6     | -1,8    |
| 2000/2010   | -2,7     | 0,41    |
| 2010/2020** | -2,3     | 0,81    |
| 2020/2030** | -2,03    | 0,95    |

Fuente: 1960/70/80: MOURA, Hélio A. & SANTOS, Taís F., *Dinâmica Demográfica Recente dos Estados e Microrregiões do Nordeste*: FUNDAJ, 1986. 1980/9, basado en estimaciones hechas por los autores.\* Elaboración propia, los cálculos están basados en la media de proyecciones para el periodo presentadas en el documento UNFPA/IBGE – *Indicadores Sóciodemográficos: Prospectivos para o Brasil 1991 -2030*. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006. Elaboración propia.

Pero cuando se observa por área geográfica, es interesante notar que la tasa de migración neta para los períodos de 1960/70 y 1970/80 (que es cuando la migración tiene mayor peso, por lo menos para la provincia, lo que también coincide con el período de mayor éxodo rural en el país), presenta datos muy diferentes de los datos totales puestos anteriormente. Los resultados son positivos tanto para la región como para Sergipe si tomamos en consideración solo los datos de la zona urbana. En cada una de esas décadas Sergipe presenta una tasa de migración neta de 9,5 y 18,1 por mil respectivamente y la región Nordeste, 16,7 y 28,8 por mil respectivamente en el mismo periodo (1960/1970 y 1970/1980) (Moura, 1986). Lo que deja claro que la migración de nordestinos y sergipanos ha sido principalmente migración de población de la zona rural y que parte de esta migración ha sido absorbida por las zonas urbanas de la propia provincia y de la región.

Cuando verificamos además el volumen de migración en miles percibimos que, en términos de volumen, sigue el contraste entre la región y la provincia, tabla 5.

Tabla 5  
Volumen del saldo migratorio en miles

| Años       | Nordeste | Sergipe |
|------------|----------|---------|
| 1960/1970  | -2.058,4 | -136,0  |
| 1970/1980  | -1.416,2 | -27,3   |
| 1980/1991  | -1.143,5 | 75,4    |
| 1991/2000* | -1.661,3 | -10,9   |
| 2000/2010* | -1.493,7 | 7,9     |
| 2010/2020* | -1.384,9 | 21,0    |
| 2020/2030* | -1.276,1 | 21,4    |

Fuente: 1960/70/80: MOURA, Hélio A. & SANTOS, Taís F., *Dinâmica Demográfica Recente dos Estados e Microrregiões do Nordeste*: FUNDAJ, 1986. 1980/91: basado en estimaciones hechas por los autores.\* Elaboración propia, los cálculos están basados en la media de proyecciones para el periodo presentada en el documento UNFPA/IBGE – *Indicadores Sóciodemográficos: Prospectivos para o Brasil 1991 -2030*. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006. Elaboración propia.

La región Nordeste es una región de Brasil que tiene como uno de sus rasgos poblacionales tradicionales la emigración, sin embargo en la década 1980/1991, se nota una desaceleración del proceso migratorio que se deja sentir también en la provincia de Sergipe. Como se puede observar en las tablas, en Sergipe los datos son mas “positivos” que los de la región, incluso, en la década 1980-91, es área receptora de población. Los resultados más “positivos” explican junto también las mayores tasas de fecundidad, las mayores tasas de crecimiento poblacional de Sergipe lo que hace que en los últimos 30 años aumente de forma continua su participación, aunque tímidamente, en el conjunto de la población de la región. En la década posterior el crecimiento de la población ya se reduce y la migración vuelve a ser negativa, con su efecto indirecto sobre la fecundidad de la población de la provincia (los hijos que las personas que emigran dejan de tener en Sergipe).

No vamos a analizar aquí detalladamente la disminución de la migración en la región Nordeste, pero se puede relacionar con la evolución de la migración interna del país. Ésta está cambiando, principalmente en el caso de Nordeste, debido a la saturación de la tradicional corriente migratoria que iba hasta el Sudeste de Brasil, región que ya no está acogiendo a tantos inmigrantes como en años anteriores, ya que no necesita de tanta mano de obra barata y, además, la modernización de la economía de la región sudeste hace que ya no genere tantos empleos como antes y, por lo tanto, no demanda el volumen de mano de obra que demandaba con anterioridad. Eso explica que muchos nordestinos regresen a su lugar de origen y se produzca una desaceleración de la migración nordestina a partir de la década 1980/1991.



Según Cunha (2003) “De hecho, la inequívoca reducción de las alternativas en las áreas de fronteras agrícolas, como impacto de la crisis económica de los años 80 y del proceso de reestructuración productiva sobre el aparato industrial, especialmente de la provincia de Sao Paulo, supone una reducción de los movimientos de población entre provincias”<sup>6</sup>

Por otro lado, el desarrollo y crecimiento de algunas actividades económicas en la región como, por ejemplo, expansión de la industria, el desarrollo del turismo en el litoral y la agricultura de regadío, han provocado un mayor crecimiento económico en la región, incluso en la primera década de este siglo el crecimiento económico del nordeste supera al del país<sup>7</sup>, lo que hace que la gente emigre menos a otras regiones del país y que la demanda de migrantes rurales sea en buena parte absorbida por las ciudades de la misma región.

Otro factor a considerar, es el descenso de la fecundidad y la posible influencia de la mortalidad infantil y su efecto en un menor crecimiento vegetativo de la región en la década 1980-1991, lo que disminuye los emigrantes potenciales, contribuyendo por tanto también a la desaceleración de la migración.

En la década 1991/2000, los efectos de la crisis fiscal del estado brasileño en los años 80, su deuda externa y la implementación de políticas económicas neoliberales por parte de los gobiernos en los años 90, han perjudicado el proceso de descentralización económica regional, afectando principalmente a la región nordeste y por vía de consecuencia a la provincia de Sergipe, esta última muy dependiente de recursos federales y de empresas estatales, algunas de ellas privatizadas en este periodo. El resultado es que ya a finales de los años 80 y durante casi todos los años 90, hubo una desaceleración del crecimiento económico en Sergipe.

Según Lacerda, 1999 (op. cit. Lopes, 2004) “En la década de 1990 la economía sergipana pierde, sin embargo, dinamismo, llegando a presentar un crecimiento negativo del PIB, entre 1989 y 1993, con uno descenso de -2,2 % al año. Experimentó una pequeña recuperación en los años posteriores, acompañando la reversión del crecimiento de la economía brasileña, en el inicio del Plan Real, aunque en niveles mas bajos que los

---

<sup>6</sup> - Original de Cunha (2003) “*De fato, tendo em vista a inequívoca redução das alternativas nas áreas de fronteira agrícola, bem como os impactos da crise econômica dos anos 80 e o processo de reestruturação produtiva sobre o aparato industrial, especialmente do Estado de São Paulo, era de se esperar uma redução dos movimentos populacionais interestaduais*”.

<sup>7</sup> Según Barros, A (2011). “*A economia do Nordeste, nesse contexto recente, vem crescendo mais do que a brasileira. Enquanto em 2002 o PIB per capita da Região representava apenas 46,2% da média nacional, em 2011 ele deve ter atingido 49,3%, segundo estimativas da Datamétrica*”.

presentados en los años 1970 y parte de los años 80”<sup>8</sup>. Este cuadro económico desfavorable, pudo ser la principal causa de que la provincia vuelva a tener en la década 1991/2000 una tasa de migración neta negativa. Aún así, los valores encontrados para la migración y la tendencia futura de la misma, según las previsiones, ponen de relieve su escasa importancia en los cambios demográficos de Sergipe. Mientras que en el contexto regional la migración, aunque se desacelera, sigue teniendo cierta importancia en la dinámica demográfica de la región. Aunque las estimaciones sobre la migración futura habrá que tomarlas con mucha precaución, puesto que por ser un fenómeno muy inestable, la precisión de las estimaciones es dudosa, sin embargo éstas nos proporcionan un posible escenario de futuro al apuntar las tendencias del fenómeno.

El crecimiento poblacional de Sergipe viene explicado por las características de su proceso de transición demográfica. A partir de la década de 1970 se puede notar que la esperanza de vida al nacer aumenta en más de 20 años hasta 2010 y que va a llegar a un aumento de cerca de 30 años en 2030, lo que refleja una gran disminución de la tasa de mortalidad, que en el año 2010 indicaba 6,0 por mil. Por otro lado, la tasa de natalidad general que en el año 2010 era de 18,8 por mil, todavía no era baja y los índices de fecundidad siguen siendo altos hasta la década de los noventa, que es cuando empiezan a bajar, como se observa en la tabla 6, para reducirse prácticamente a la tercera parte en el año 2000.

Tabla 6  
SERGIPE – Fecundidad y Esperanza de vida

| AÑOS  | Índice de Fecundidad total (h/m) | Esperanza de vida al nacer (años) |
|-------|----------------------------------|-----------------------------------|
| 1970  | 7,87                             | 45,12                             |
| 1980  | 6,03                             | 55,31                             |
| 1991  | 4,00                             | 64,23                             |
| 2000  | 2,75                             | 68,50                             |
| 2010  | 2,01                             | 71,8                              |
| 2020* | 1,64                             | 73,64                             |
| 2030* | 1,55                             | 75,62                             |

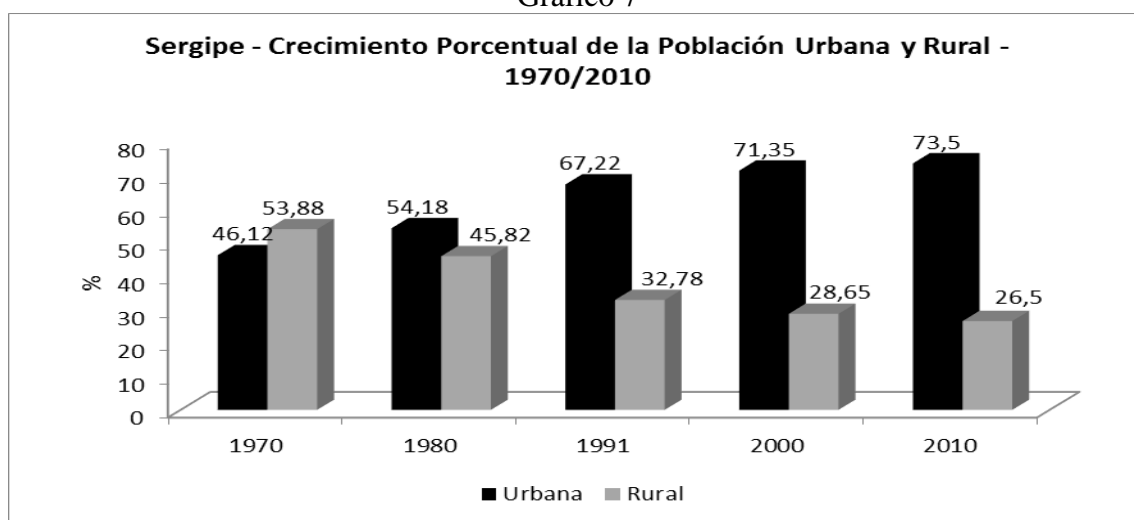
Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia

<sup>8</sup> Original de Lopes (2004) op. Cit Lacerda (1999) “Na década de 90, entretanto, a economia sergipana perdeu dinamicidade, chegando a apresentar um crescimento negativo do PIB, entre 1989 e 1993, da ordem de -2,2% a.a. Apresentou uma pequena recuperação nos anos seguintes, acompanhando a retomada de crescimento da economia brasileira, no início do Plano Real, embora em patamar mais baixo do que nos anos 70 e parte dos 80”.

## 1.4. La Urbanización

El tercer gran rasgo en la evolución demográfica *sergipana* en estas décadas es el cambio de distribución espacial de la población en virtud de la continua urbanización; es decir, del proceso creciente de concentración de la población en áreas urbanas. Entre 1970 y 2010 Sergipe cambió de una población mayoritariamente rural a una población predominantemente urbana<sup>9</sup>, como se puede observar a continuación en el gráfico 7. Este hecho tiene su explicación principalmente por el proceso de migración campo ciudad, que como se verá afecta de forma importante el propio proceso de envejecimiento de la provincia.

Gráfico 7



Fuente: IBGE: Censos demográficos. Elaboración propia

El proceso de urbanización en la provincia, comparado con la región y el país, es más rápido en relación al de la región y más lento respecto al del país. Para 2010, los datos de tasas de urbanización ascienden a 83.3 % en Brasil, 71,5 % en la región nordeste y 73,5 % en la provincia de Sergipe; o sea, actualmente la tasa de urbanización de la provincia aún está lejos de la tasa del país y es semejante a la tasa de la región, seguramente que este proceso tiene que ver con el menor nivel de industrialización de la región nordeste y de la provincia con relación a principalmente a las regiones sur y sudeste del país. Sin embargo en la última década si ha avanzado en la industrialización tanto en la provincia, como en la región nordeste, pero no ha sido aún lo suficiente para alcanzar la media de urbanización del país.

Se percibe también en la tabla 7, que las tasas de crecimiento de la población urbana sergipana, en este período, son muy superiores a las tasas de crecimiento de la población total

<sup>9</sup> El concepto de población urbana que se utiliza en este trabajo es el que utiliza la FIBGE, que considera población urbana a toda la población que vive en ciudades y villas independientemente de su tamaño, o sea el criterio es político administrativo y no cuantitativo u otros criterios que podrían utilizarse para tipificar con más rigor la población urbana.

y de la población rural, alcanzando el punto máximo entre los años 1980/1991, en los que incluso hay un crecimiento negativo de la población rural. Esta urbanización continua puede explicarse al menos por tres factores: el propio crecimiento vegetativo en las áreas urbanas, la migración campo ciudad y la incorporación de nuevas áreas urbanas en los períodos que siguen a los censos.

Tabla 7  
SERGIPE – Distribución porcentual de la población y Tasa de crecimiento % 1970 /2010

| AÑOS | URBANA (%) | RURAL (%) | TASA DE CRECIMIENTO (1) (%) |       |       |
|------|------------|-----------|-----------------------------|-------|-------|
|      |            |           | URBANA                      | RURAL | TOTAL |
| 1970 | 46,12      | 53,88     | 4,05                        | 0,74  | 2.4   |
| 1980 | 54,18      | 45,82     | 4,50                        | -0,60 | 2.3   |
| 1991 | 67,22      | 32,78     | 2,68                        | 0,51  | 2,0   |
| 2000 | 71,35      | 28,65     | 1,79                        | 0,66  | 1,49  |
| 2010 | 73,50      | 26,50     |                             |       |       |

Fuente: IBGE – Censos demográficos. Elaboración propia. (1) Cálculos hechos por el autor.

Sin embargo en las décadas 1991/2000 y 2000/2010 se produce un descenso en las tasas de crecimiento de la población total y urbana, revelando una desaceleración de este proceso y un pequeño aumento de la tasas de crecimiento de la población rural. Este hecho ocurre principalmente después de 1996, puesto que en ese año los datos revelaban que todavía descendía la población rural, aunque a menor velocidad de lo que venía ocurriendo. Pero los datos del año 2000 y 2010 indican un pequeño resultado positivo en la población rural. Se supone que este hecho esté relacionado con dos causas principales: 1) el movimiento social de lucha por la tierra en Brasil (los “sin tierra”) que a través de una gran presión social han conseguido asentar un significativa cantidad de personas en Sergipe, en lo que se llama en Brasil “asentamientos rurales”. Además la presión social ha servido también para que, al menos en Sergipe, los gobernantes actúen en la zona rural a través de políticas de crédito y desarrollo local mejorando, aunque todavía tímidamente, las condiciones de vida de la población rural. Al mismo tiempo los centros urbanos demandan una fuerza de trabajo más calificada; 2) el segundo factor parece ser la saturación de los grandes centros de atracción de inmigrantes del país, que son las provincias de sudeste de Brasil, lo que desincentiva la emigración rural en esa dirección y 3) hay que añadir un posible tercer factor que está relacionado a los programas sociales de renta, lo más importante es el beca familia, que puede está influyendo en el proceso migratorio campo ciudad.

Aun así, no se debe olvidar que la modernización de la agricultura y las dificultades propias de la agricultura de mercado en la provincia, como es el caso en la actualidad de la producción de cítricos en Sergipe, no han frenado completamente la tendencia migratoria hacia los centros urbanos de la misma provincia, salvo alteraciones imprevisibles que cambien las oportunidades de empleo en el campo.

Así en el periodo 2000-2010, la población rural sigue creciendo, pero es la población urbana que presenta un crecimiento poblacional más grande. El crecimiento total también es más grande que el de población rural, de lo que se deduce que si la migración campo-ciudad en la provincia continua, aunque en términos relativos lo hace con menor intensidad en este periodo.

El crecimiento urbano de la provincia se caracteriza por la concentración de la población tanto en términos territoriales, como en términos del tamaño de las ciudades, como se puede notar por los datos de la tabla 8, hecho éste común a los modernos procesos de urbanización.

Tabla 8

SERGIPE. % de Población en las ciudades según tamaño poblacional

| Tamaño núcleos de población | AÑOS  |       |       |       |       |       |       |
|-----------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                             | 1950  | 1960  | 1970  | 1980  | 1991  | 2000  | 2010  |
| Hasta 5000                  | 40,06 | 33,53 | 28,41 | 18,83 | 11,43 | 8,46  | 7,26  |
| 5001 a 10000                | 12    | 12,97 | 9,18  | 14,92 | 10,42 | 9,94  | 9,9   |
| 10001 a 20000               | 13,58 | 14,82 | 13,95 | 6,99  | 10,32 | 12,74 | 14,26 |
| 20001 a 50000               | -     | -     | 4,88  | 12,11 | 20,78 | 12,67 | 16,01 |
| Mas de 50000                | 34,36 | 38,67 | 43,57 | 47,16 | 47,04 | 56,20 | 52,6  |
| TOTAL                       | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   | 100   |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – 1950/2010. Elaboración propia

Las ciudades con más de 20 mil habitantes y las de más de 50 mil concentrarán el mayor crecimiento de la población urbana a lo largo del periodo 1950/2010, mientras que las ciudades muy pequeñas, por debajo de 10 mil habitantes, reducen su participación proporcional en la población urbana. Esto significa una fuerte concentración territorial de la población urbana, puesto que, el número de ciudades con 50 mil y más habitantes, por ejemplo, es de tan solo 5; o sea, en 6,6 % de las ciudades donde se concentra 60,3 % de la población urbana de los municipios. Como ejemplo de esa realidad está la región metropolitana de Aracaju que es que el destino más importante de las corrientes de migración en la provincia y que sigue ampliando la concentración de la población urbana, con relación a

la población urbana total de la provincia, en la última década, de 52,5 % pasó a 53,3%, lo que pone en evidencia los contrastes demográficos en la provincia, debido a influencia de su capital que aparece como la gran ciudad central que concentra a la mayor parte de la población.

Finalmente, vale resaltar que, si tomamos un concepto más riguroso de lo urbano, y definimos como urbano la población que habita las ciudades de veinte mil o más habitantes y su proporción en la población total, para definir un índice de urbanización, que pueda medir la urbanización desde un punto de vista distinto del oficial, se verifica que aunque el proceso de urbanización en la provincia, ha ocurrido, su proporción ha sido mucho más pequeña. En 2010, por el citado índice, Sergipe presentaba solo un 43,6 % de su población habitando las ciudades con veinte mil o más habitantes. Sin embargo, este dato en 1970 era de tan solo 22,5 %, lo que demuestra que evolucionó positivamente en el período analizado. Aunque que si comparamos los datos de 2010 con 2000, hubo una reducción, puesto que en 2000 presentaba un 48,8 % como índice de urbanización. Los datos indican que hubo un crecimiento de la población rural en el período, lo que, medido por este indicador, seguramente frenó el ritmo de crecimiento urbano en la última década (2000/2010).

Asimismo el número de ciudades con veinte mil habitantes y más aumentó en el período entre 1970 a 2010, pasando de 2 a 11 ciudades, incluso hubo aumento en la década de 2000 cuando pasó de 9 a 11 ciudades en 2010, entonces queda claro que gran parte del aumento de la población urbana se debe al aumento en el número de ciudades. Otra constatación que los datos ponen de manifiesto es que la concentración de la población urbana en el entorno de la región de la grande Aracaju aún sigue ocurriendo y aumentó en la última década analizada, puesto que de las ciudades de la lista de las once con más de veinte mil habitantes, 4 están en el entorno de la capital Aracaju. Así que, aunque en la última década la población total presentó menor ritmo de concentración en zonas urbanas, la población urbana sigue concentrándose en la región de la grande Aracaju, que como se ha mencionado antes ya supera la mitad de la población urbana de la provincia.

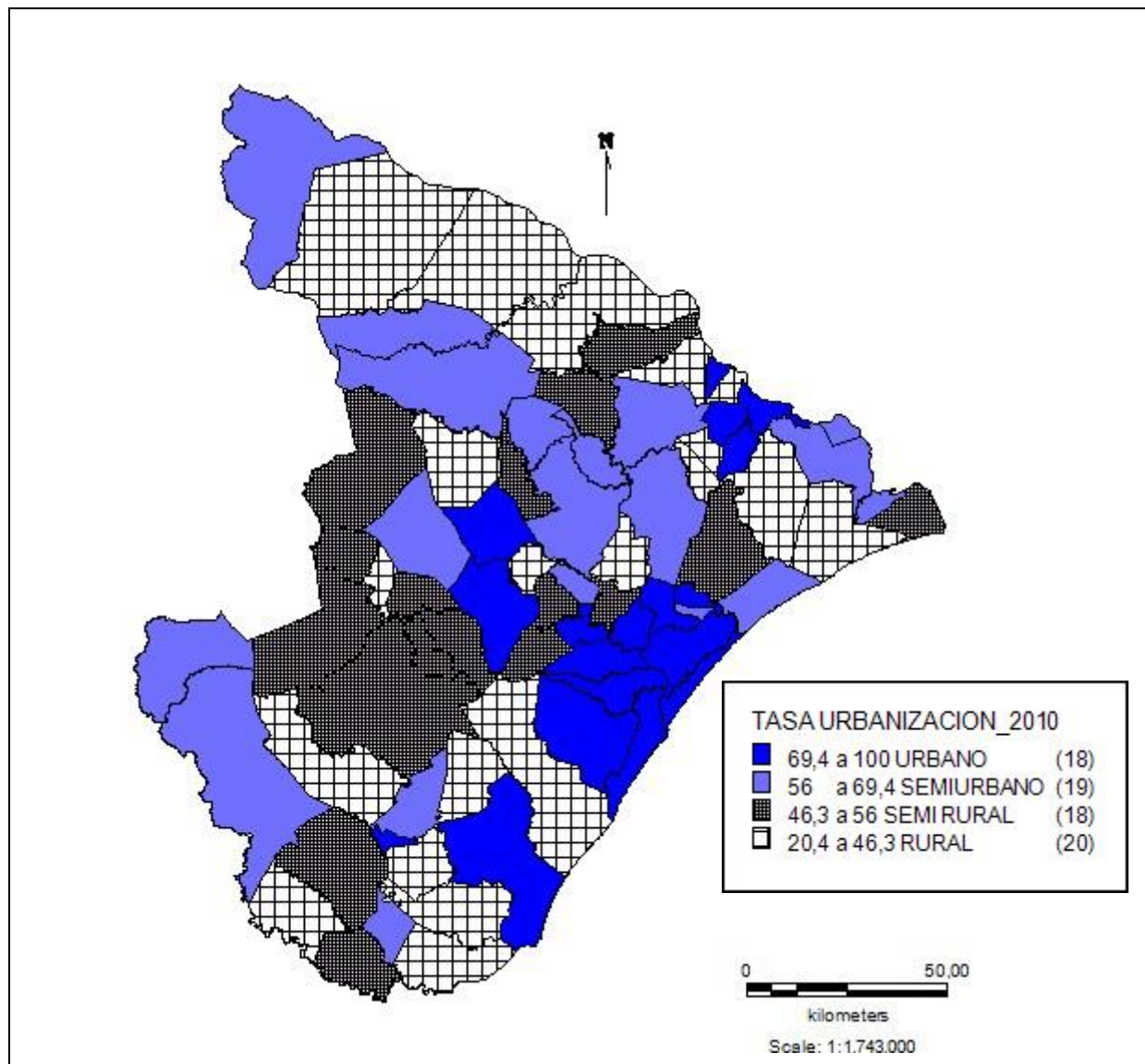
Teniendo en cuenta el índice de urbanización, antes descrito y la tasa de urbanización (que supone la definición oficial del urbano), podemos generar un ejercicio de clasificación propia o de construcción de una tipología<sup>10</sup> de los municipios sergipanos de acuerdo con los datos del último censo de 2010. Los resultados presentados en los mapas a continuación,

---

<sup>10</sup> Existen varias propuestas de definición de tipología de lo urbano y rural para los municipios brasileños (IPEA/IBGE/UNICAMP, 2001, VEIGA, 2002, GIRARDI, 2008) lo que se ha hecho aquí es solo un ejercicio de reflexión tomando como base los indicadores citados y el conocimiento empírico que tenemos de la provincia, así que no es una propuesta de tipología en el sentido estricto.

revelan la presencia de una mayoría de municipios rurales o semirurales en la provincia que varía poco de acuerdo con el indicador adoptado.

Figura 5  
Sergipe – Clasificación de los Municipios según la Proporción  
de la Tasa de Urbanización 2010



Fuente: FIBGE- Censo Demográfico 2010 – Elaboración Propia

Es posible percibir que en la primera década del siglo XXI y de acuerdo con el primer criterio de clasificación (tasa de urbanización de los municipios) Sergipe se presenta aún como provincia de importantes rasgos rurales, con poco más de la mitad de los municipios, o sea 38 de ellos (50,6%) clasificados como rurales o semirurales. Los mismo ocupan más de la mitad de área territorial de la provincia, un 55,9 % y en términos de población representen cerca de 592 mil habitantes, lo que significa un 28,6 % de la población total.

Vale destacar que estos municipios en general presentan una densidad demográfica que se acerca, como promedio, a 100 hab/km<sup>2</sup>, pero mitad de ellos presentan una densidad cerca de los 50 hab/km<sup>2</sup>, o sea son municipios de baja densidad poblacional en la provincia y que además presentarían también en la última década crecimiento relativo de su población por debajo de la media del crecimiento de la provincia e incluso algunos presentarían reducción de su población. De esta manera, como se verá más adelante, un gran parte de ellos ya se presentan en la lista de los relativamente más envejecidos de la provincia.

Con respecto a distribución espacial de los municipios según esta clasificación, se observa que la gran mayoría de los municipios rurales y semirurales se localizan en las zonas de agreste y sertão, aunque estén presentes en menor número también en el litoral. Pero, la gran mancha urbana se localiza en el territorio de grande Aracaju o sea en la zona del litoral, donde también concentra más la población total. Los factores históricos y sobre todo económicos son los que explican este patrón de distribución espacial relacionados principalmente a la formación territorial de la provincia que históricamente empezó su poblamiento por el litoral, a partir del proceso de colonización del país y por localización de las más importantes actividades económicas de industria, comercio y servicios en esta zona, mientras que las demás tiene rasgos más agrarios y baja industrialización.

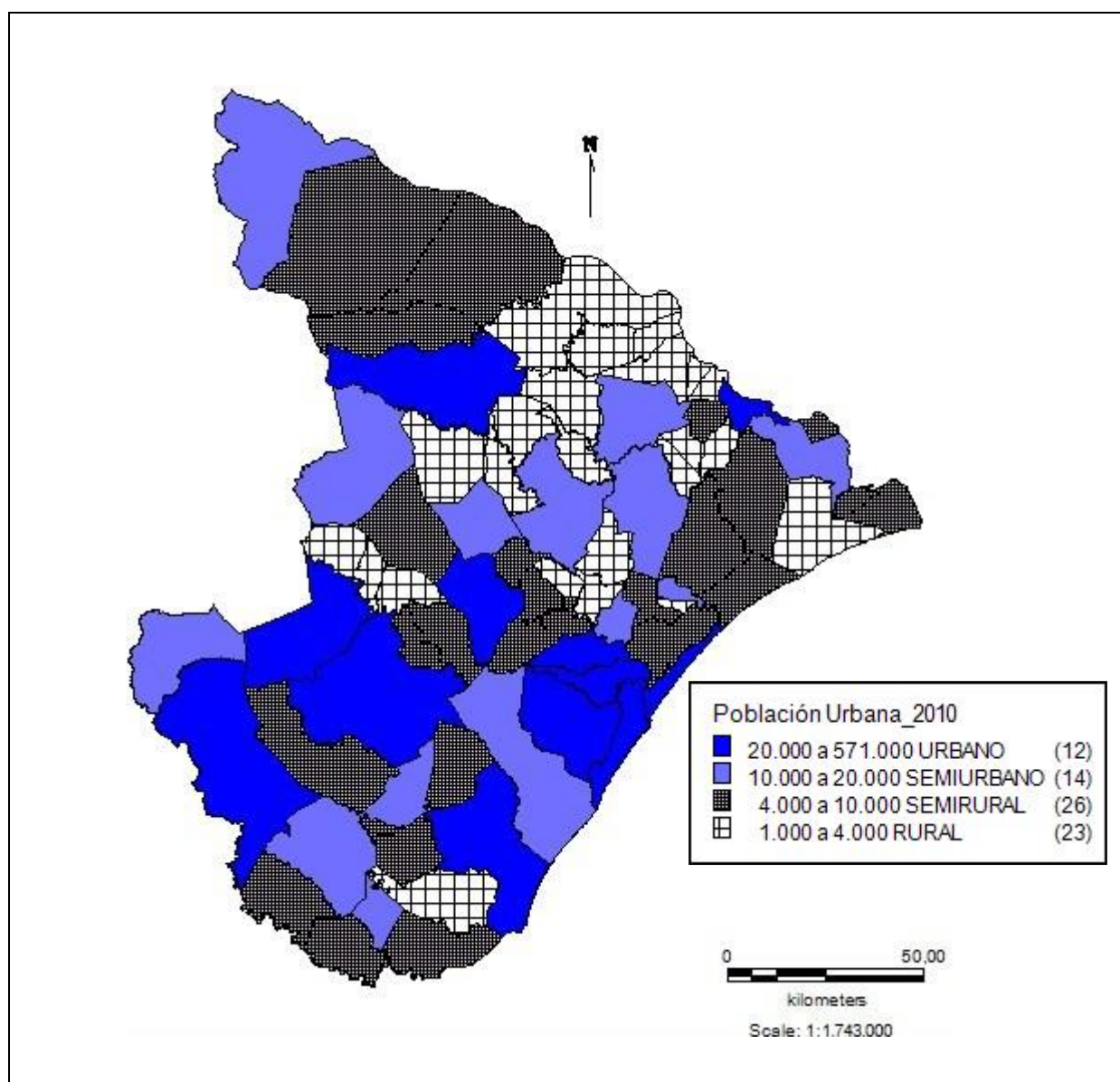
Sin embargo, por lo que representan los municipios rurales y semirurales en Sergipe y sus principales actividades económicas, no se puede perder de vista la importancia que presenta el sector agrario para la misma, siendo así un enfoque importante para fines de políticas de desarrollo socio territorial y económico.

Según el criterio que tiene en cuenta el tamaño de la población urbana en los municipios revela, un aún mayor número de municipios rurales y semirurales en Sergipe para 2010, por este criterio 49 (65,3 %) de los municipios estarían en esta condición, pero ocuparían un área territorial un poco más pequeña 50,2 % de la provincia, como también representarían un número de habitantes un poco menor 486,5 mil habitantes (23,5 %), aunque no deje de reforzar la importancia de tener en cuenta mundo rural en el diseño de políticas públicas en Sergipe.



Figura 6

Sergipe – Clasificación de los Municipios según el Tamaño de la Población Urbana 2010



Fuente: FIBGE – Censo Demográfico – 2010. Elaboración Propia.

En el caso de los municipios semiurbanos los mismo parecen esta mejor distribuidos espacialmente estando presentes de una manera más o menos homogénea en las tres zonas geográficas de la provincia (litoral, agreste y sertão) representan 18,7% del número de municipios un poco menos que en clasificación anterior, 15,7 % de la población en 2010 y 25 % del territorio de la provincia. Ellos son áreas donde los sectores secundarios y terciarios presentan cierta importancia para la mayoría de ellos y por el tamaño de la concentración de población están más próximos a lo urbano. Estos municipios expresan como gradaciones de lo urbano, así como pasa con relación a los municipios semirurales que serían gradaciones de lo rural, lo que identifica la clasificación en una perspectiva teórica del “continuum” urbano rural y no en la perspectiva dicotómica.

La realidad empírica y teórica muestra que hay que tener en cuenta que no se debe disociar el mundo urbano del rural que son espacios que presentan mutua influencia por sus relaciones. Pero, aunque no se deba disociar, se puede diferenciar y es en este sentido que se busca la clasificación, ya que el espacio geográfico no es un todo homogéneo, de todos modos esta clasificación seguramente no cubre toda la diversidad del territorio. Así que, la clasificación, sea por el primer criterio o por el segundo criterio, refuerza que hay un proceso de urbanización en la provincia que parece continuo y concentrado.

Las informaciones aportadas en el mapa evidencian que los municipios urbanos representan un 16 % de los municipios, un 53,5 % de la población municipal y un 24,7 del territorio y además deja claro la ya destacada concentración de población urbana en la región de la grande Aracaju y en algunos pocos municipios que se presentan también como puntos de concentración de población urbana, siendo los mismos polos desarrollo económico en Sergipe. Pero, estos municipios están lejos de alcanzar el nivel de aglomeración urbana de la capital y su entorno. En este sentido la fuerte y acelerada aglomeración de población urbana en la grande Aracaju, supone impactos importantes sobre la calidad de vida de su población y sobre todo en la configuración de un proceso de segregación socio espacial, sobre lo cual se hacen necesarias muchas intervenciones en forma de adecuadas políticas de planeamiento y gestión urbana, además de poner en evidencia la necesidad de políticas de ordenamiento territorial que suponga una disminución del desequilibrio territorial y del sistema demográfico en la provincia. A continuación intentaremos resumir en pocas líneas, de qué manera esta fuerte concentración urbana tiene impacto en una geografía de la exclusión en la capital.

El patrón de concentración poblacional en la capital Aracaju demuestra un crecimiento de la población más concentrado en áreas de periferia de la capital, lo que tiene importantes repercusiones en un proceso de segregación socio espacial observado en la ciudad y en su entorno. Es en la periferia de la capital y de los municipios vecinos de Nossa Senhora do Socorro, São Cristovão y Barra dos Coqueiros que va concentrándose más fuertemente la población de más baja renta y son sobre todo migrantes de las zonas más pobres de la provincia y de provincias vecinas como Bahia y Alagoas. Este tipo de expansión urbana supone diversos problemas, como son los de infraestructura y oferta insuficiente de determinados servicios, lo que supone un desafío para el poder público que hasta el momento no ha demostrado ser eficiente en encontrar soluciones para atención a demandas básicas de la población que se concentra en esas áreas.

Entre los principales aspectos de esta segregación se pueden destacar dos la segregación socio económica que abarca entre otros problemas relacionados a la renta, vivienda, transporte, salud y educación y la segregación socio ambiental que se relaciona a

cuestiones como polución, oferta de red de alcantarillado, destinación de la basura e infraestructura en general.

Estos problemas obviamente comprometen la calidad de vida y el derecho a la ciudad y además es más fuerte en estas zonas de periferias de la ciudad. Según Torres (2004) "...la segregación es dada por el grado de separación entre grupos sociales, básicamente la separación residencial entre grupos sociales..."<sup>11</sup> esta perspectiva tiene en cuenta que el sitio donde se vive es importante en la configuración de las condiciones de vida y en la reproducción de los grupos sociales.

En la producción del espacio urbano la lógica de mercado impone el tratamiento de la vivienda y de los servicios urbanos como mercancías y no bienes y servicios indispensables al derecho humano a la vida y a la ciudad, generando por consecuencia la exclusión de una parcela de la población que no tiene más remedio que ocupar las zonas menos valoradas y que ofrecen menos oportunidades de desarrollo en tanto del punto de vista objetivo (trabajos, servicios públicos, accesibilidad e infraestructuras), como de un punto de vista subjetivo como sea el capital social e informaciones.

Esa geografía de la exclusión como un rasgo esencial de su composición la vulnerabilidad socio espacial. La exposición a situaciones de riesgo y constreñimiento y la capacidad de respuesta a estas situaciones es lo que indica el grado vulnerabilidad de los grupos sociales y esta fundamentalmente relacionada a los sitios donde se vive, o sea, hay una fuerte correlación entre la vulnerabilidad social y la segregación socio espacial. Como un intento de ejemplificar esta correlación en la ciudad de Aracaju, nos valemos de los datos de distribución de renta presentes en el censo demográfico 2010 en diferentes barrios de la ciudad, puesto que la situación de renta afecta directamente las condiciones de vida de las personas.

Los resultados obtenidos permiten evidenciar una fuerte concentración espacial de la renta, se observó que 8 barrios centrales concentran un 48,6 % de la renta media mensual de la personas. Además los datos de la distribución espacial de los rendimientos revelan que en el área de periferia presentan rendimientos inferiores en más de diez veces a los barrios más ricos de la ciudad, poniendo de manifiesto la desigualdad socio espacial. Esta situación de segregación repercute en las condiciones de educación, salud y vivienda de los más pobres. Los datos también permiten considerar que hay una exclusión socio espacial de parte significativa de la población de Aracaju, que incluyen además deficiencias de servicios

---

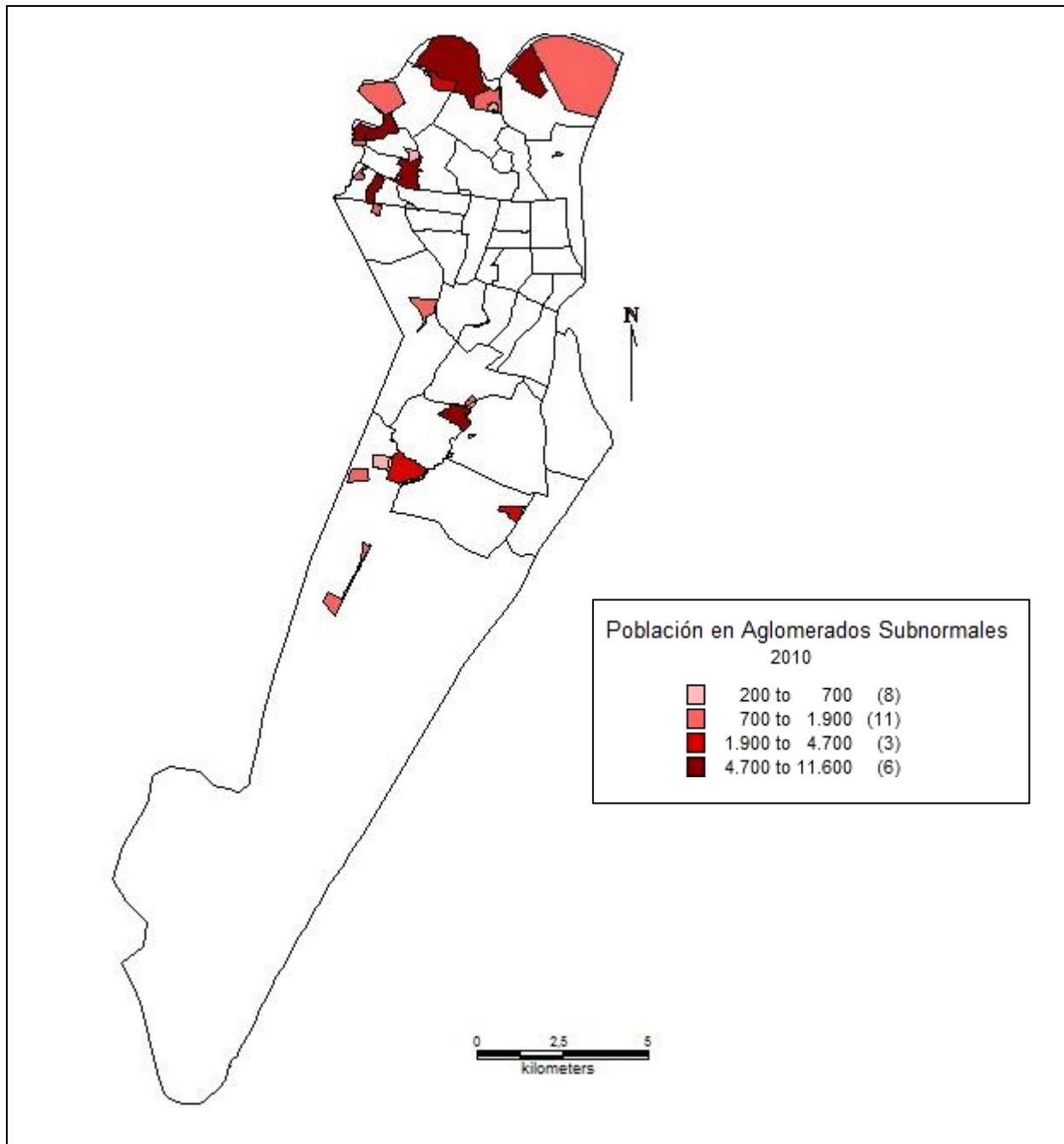
<sup>11</sup> Original de Torres (2004) "... a segregação é dada pelo grau de separação entre grupos sociais, basicamente a separação residencial entre grupos sociais..."

públicos, como el transporte y la seguridad, una desordenada ocupación del espacio urbano de la ciudad, lo que favorece al apareamiento de los aglomerados subnormales (“favelas”)

Es interesante notar que, en el paisaje urbano de la ciudad, el patrón de distribución de la periferia ocurre principalmente en los bordes del tejido urbano y con pocas excepciones incrustadas en algunos barrios consolidados cerca de áreas centrales de la ciudad, como se puede observar en el mapa a continuación.

Figura 7

Aracaju - Población residente en Aglomerados Sub normales - 2010



Fuente: FIBGE – Censo Demográfico – 2010. Elaboración Propia.

Otro rasgo característico de esa geografía de la exclusión en la ciudad de Aracaju es que la mayoría de esta población y de áreas de periferias se ubica en la zona norte de la ciudad, lo que resulta que las personas que solo circulan por la ciudad en su zona proyectada, central y turística no perciba la existencia de la misma. Este rasgo diferencia Aracaju de otras dos capitales de provincias vecinas, como Maceió y Salvador de Bahia, donde la exclusión contrasta por su proximidad y vecindad de áreas centrales y turísticas de estas ciudades. Así que, en Aracaju al “esconder” la pobreza, amplía aún más su segregación en este caso, geográfica por el área que abarca.

Como se puede notar, en Sergipe, además de un proceso de urbanización concentrado espacialmente que se manifiesta en proceso de metropolización y suburbanización, que influye en la dirección y en el volumen de los flujos migratorios, hay simultáneamente una segregación socio espacial que transforma el paisaje urbano y afecta la calidad de vida en especial en la región de la grande Aracaju. Como ya se mencionó, esta situación es semejante en diversas metrópolis brasileñas, donde cuestiones importantes de planeamiento y gestión urbana quedan por resolver dejando considerable parcela de población con un sentimiento de abandono por parte de los gobiernos municipales, lo que se relaciona con varias patologías sociales que afectan, principalmente a la población más pobre, siendo así un reto importante en la búsqueda de una realidad más justa y democrática en estas áreas.

A luz de los datos presentados, se percibe que el desequilibrio territorial presente en la provincia, al repartirse de forma desigual en el territorio la población, pero también la actividad económica y el desarrollo de manera general, muestra la necesidad del planeamiento centrado en el territorio o políticas de ordenamiento territorial que busquen compensar las disparidades regionales existentes en la provincia, sobretodo intentar mermar la grande concentración de las actividades económicas y de población en Aracaju y su entorno, lo que podría disminuir el congestionamiento de esta área y aprovechar mejor el potencial de otras áreas del territorio sergipano.

El modelo territorial sergipano actual es fruto de un proceso de desarrollo desigual que históricamente promovió un ordenamiento territorial en que determinadas zonas del territorio fueron privilegiadas en diversos aspectos políticos, naturales y principalmente económicos, generando así, desiguales condiciones de desarrollo y resultando en el actual desequilibrio territorial. Las informaciones aportadas sobre la fuerte concentración demográfica en la zona metropolitana de la capital y pocas ciudades de la provincia, parece ser que indican que en el periodo estudiado, lo poco que se ha hecho en términos de política de desarrollo territorial no ha sido eficaz para reducir los desequilibrios territoriales en la provincia.

En función de la temática de este trabajo, que no es esencialmente sobre lo urbano y rural, no se pretende alargar la discusión sobre esta temática y sus varias especificidades de análisis sociológicas, antropológicas, geográficas, pero lo que si se ha intentado presentar ha sido un panorama general de la urbanización de la provincia con sus peculiaridades, teniendo en cuenta como este cambio va a impactar en el envejecimiento relativo de su población y aún proporcionar algunas informaciones que puedan servir de base para discusión y diseño de políticas públicas.

### **1.5. Cambios en la composición por edades y el proceso de envejecimiento poblacional**

El cuarto gran rasgo destacable en la población de Sergipe es el reciente proceso de envejecimiento de su población y esto se nota a partir principalmente de los cambios en la composición por edad. La composición por edad de la población refleja factores y hechos pasados y configura la potencialidad del presente hacia los cambios que previsiblemente se producirán en la estructura por edades de una población. Así el examen de la situación actual y de cómo está evolucionando permite conocer mejor las tendencias futuras, plantear las medidas más convenientes para corregir los desequilibrios y comprender determinadas demandas de ciertos grupos poblacionales.

Así pues, partiendo principalmente del examen de la evolución de la estructura por edades de la población en Sergipe buscamos describir el proceso de envejecimiento de su población en el periodo tratado en esta investigación.

Una de las maneras más conocidas de evaluar la estructura demográfica de la población es la pirámide, que permite hacer análisis comparativos de la distribución por sexo y edad, y evaluar las variaciones registradas a lo largo del tiempo.

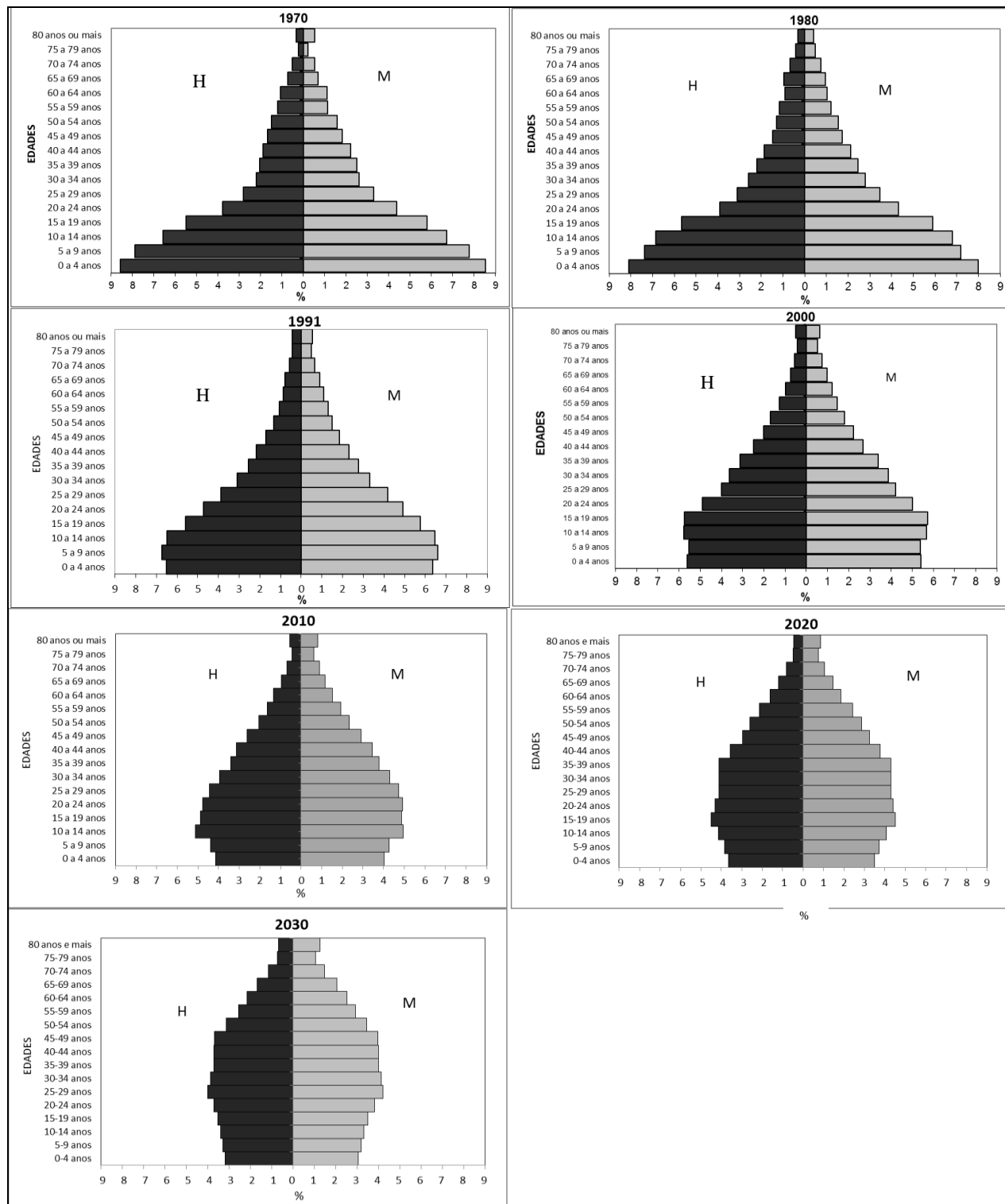
Se puede observar por la distribución de la población por edad y sexo de la provincia de Sergipe (gráfico 8) que, hasta los años 80, los cambios en la estructura de edades son suaves, pero es a partir de los años 90 cuando éstos son mas significativos con la disminución de las nuevas generaciones por el descenso creciente de la fecundidad a partir de los años 70, lo que está conduciendo a un proceso de envejecimiento relativo de la población por la base propio de países en desarrollo.

En la pirámide del año 2000 se nota que el primer grupo de edad, o sea, hasta 4 años, es menor que el grupo de población siguiente de 5 a 9 años. Según las proyecciones de la fecundidad todo parece indicar que continuará la tendencia al descenso, así que la evolución de los grupos de edades mas jóvenes indica una reducción relativa de los mismos en el conjunto de la población contribuyendo de esta manera a una aceleración del proceso de

envejecimiento relativo en la provincia sergipana, salvo que el factor migratorio cambie la tendencia lo que, como vimos anteriormente por la proyecciones, no parece que vaya a ocurrir en la provincia.

Gráfico 8

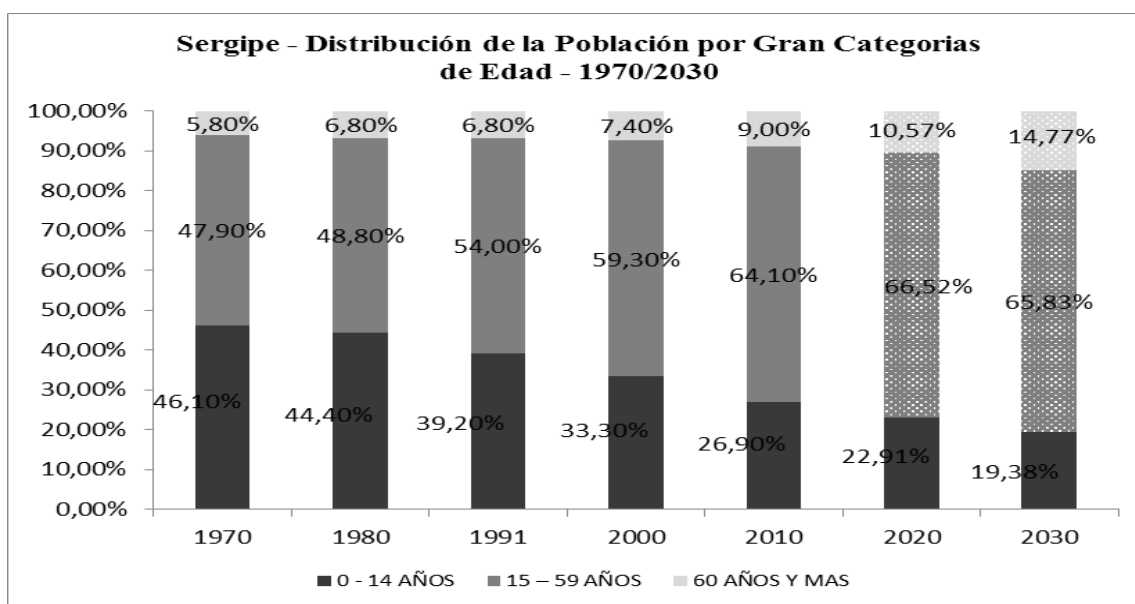
Sergipe – Pirâmides de población por sexo y edad. 1970/2030



Fuente: FIBGE – Censos Demográficos 1970/2010. Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030. Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.

Como se puede verificar en el gráfico 9, en el período 1970/2010 verificase una constante transformación en la estructura etaria de la provincia, que desemboca en una creciente participación de mayores en la población total. Según las proyecciones, este cambio debe acentuarse en las próximas dos décadas, cuando deberán ponerse de manifiesto los efectos más importantes de estos cambios en la composición por edad, en la población de Sergipe.

Gráfico 9



Fuente: FIBGE – Censos Demográficos 1970/2010. Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030. Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.

Se observa que hay una disminución continua de la participación de los jóvenes en la población que en el período 1970/2010 varió negativamente, -41,6 %, mientras que los mayores aumentaron su participación en un 55,2 %, pasando de ser del 5,8 % a un 9,0 % de la población total. Datos de las proyecciones confirman la intensificación de esta tendencia. En 2030, según proyección de FIBGE, se dan los siguientes valores en términos de estructura de edades para la provincia: 19,4 % el grupo de jóvenes, 65,8 % el de adultos y 14,8% el de mayores. En próximos años la variación del grupo de jóvenes será aún mas negativa, de -27,8 % y la variación del grupo de mayores, más positiva con 64,2 %, en el caso de los mayores un porcentaje de variación mayor que el experimentado a lo largo de los 40 años anteriores. En el periodo total (1970/2030) tenemos una variación negativa del grupo de jóvenes de -57,9 % y una variación positiva relativa del número de mayores de 154,7%, lo que indica, un proceso rápido de envejecimiento relativo de la población de Sergipe.

De modo general los cambios en la estructura por edad están asociados a tres factores demográficos, la migración, la mortalidad y la fecundidad. En el caso de Sergipe estos



cambios están asociados principalmente a una caída continua en las tasas de fecundidad que, como se ha dicho solo se nota de manera más significativa en la última década, y en menor medida a las migraciones.

En Sergipe el descenso de la mortalidad empezó antes (principio de los años 60) de la caída de la fecundidad y su descenso contribuyó, en este período (1970/2000), mucho más a un proceso de rejuvenecimiento de la población, que al envejecimiento. Se sabe que la influencia de la mortalidad sobre el envejecimiento poblacional solo es efectiva en el momento en que las tasas de fecundidad ya son bajas, como es el caso actualmente de países desarrollados, pues es en ese momento en el que la caída de la tasa de mortalidad hace aumentar la proporción de mayores en la población cuando la caída de la mortalidad beneficia principalmente a los mayores. En el caso de Sergipe se mantuvieron aún a lo largo de este período altas tasas de fecundidad, así que, el descenso de la mortalidad, principalmente de la mortalidad infantil, benefició a la población joven.

Finalmente, el papel que juegan las migraciones en estos cambios en Sergipe es pequeño. La provincia no ha sido en el periodo 1970/2010 una gran receptora ni tampoco gran emisora de migrantes, además según las estimaciones hechas la migración externa a la provincia probablemente no será significativa en los próximos años. Ésta solo tuvo un papel importante en las décadas de 1940 a 1960, cuando el volumen de emigrantes sergipanos (-14,4 % de tasa de migración neta en el periodo de 1960/70) fue más importante, atraídos por el fuerte desarrollo industrial del sudeste del país en aquel momento, lo cual, aparte de otros efectos indirectos de la migración, contribuyó al bajo crecimiento de la población total en ese período.

Si el análisis se hace por localización geográfica del domicilio de los migrantes, las migraciones juegan un papel mucho más importante en los cambios de edades, puesto que la migración interna en la provincia, del tipo campo ciudad, ha sido a partir de la década de los 70 una tendencia continua. A partir de entonces el proceso de urbanización ha sido constante y acelerado, alcanzando una tasa de urbanización en 2010 de 73,5 %. En este sentido, la migración y la consecuente concentración de la población en las ciudades, pudo contribuir al descenso de la mortalidad, principalmente infantil, y al rápido descenso de la fecundidad de la población sergipana, afectando directamente a su dinámica demográfica.

Por lo descrito anteriormente se puede caracterizar el proceso de envejecimiento en Sergipe, como un proceso de envejecimiento por la base fruto de la caída de la tasas de fecundidad.

Cuando se analizan mas detalladamente los cambios a través de las tasas de crecimiento por grupos de edad, se observa (tabla 9) el ritmo que estos cambios están tomando.

Tabla 9  
SERGIPE. Tasa de crecimiento poblacional acumulado por grandes categorías de edad y población total (%), 1970-2030

| EADAES<br>EN AÑOS<br>COMPLETOS | Tiempo    |           |           |           |            |            |
|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|------------|
|                                | 1970/1980 | 1980/1991 | 1991/2000 | 2000/2010 | 2010/2020* | 2020/2030* |
| 0 - 14 AÑOS                    | 1,99      | 1,33      | 0,22      | -0,69     | -0,32      | -0,92      |
| 15 – 59 AÑOS                   | 2,57      | 3,43      | 3,06      | 2,28      | 1,67       | 0,64       |
| 60 AÑOS Y MAS                  | 4,01      | 2,47      | 2,91      | 3,57      | 2,94       | 4,18       |
| TOTAL                          | 2,39      | 2,47      | 2,01      | 1,48      | 1,30       | 0,75       |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos 1970/2010. Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030. Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia. (1) Cálculos hechos por el autor. \*Proyecciones

La reducción más fuerte de la tasa de crecimiento del grupo de jóvenes, en la última década, siendo incluso ya negativa, demuestra que los efectos del descenso de la fecundidad solo comienzan a aparecer entonces.

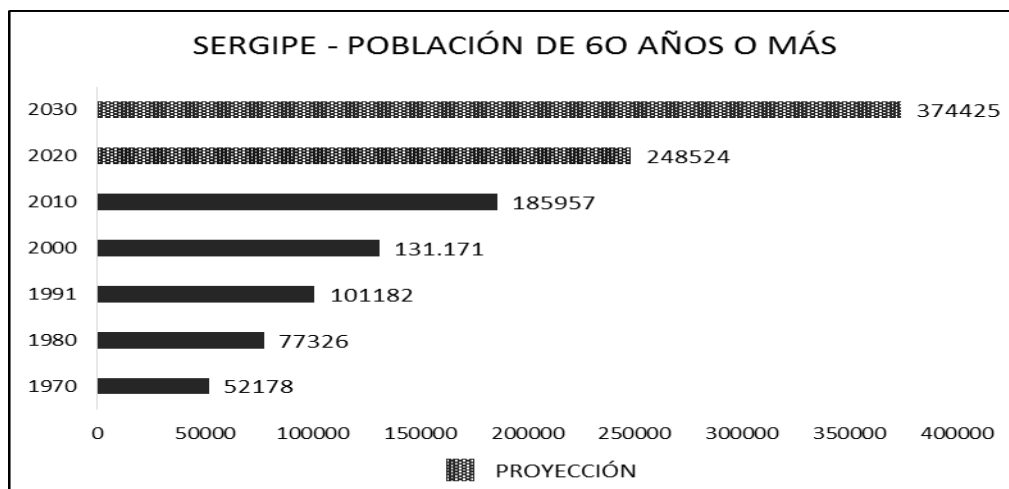
El crecimiento del grupo de adultos es menor que el crecimiento del grupo de mayores en la década 70/80, lo que parece estar relacionado con la gran cantidad de jóvenes que todavía había en la población en ese momento y con la tasa de migración neta negativa de ese período. Sin embargo, a partir de la década de los 80 el crecimiento de los adultos es significativo superando la tasa de crecimiento de los mayores, que incluso desciende hasta 2000. Este hecho es resultado del paso de gran cantidad de jóvenes a la edad adulta y de un saldo migratorio positivo (para 1980/91) que posiblemente amplía el número de adultos en la población en ese tiempo. Pero, a partir de 2010, los mayores presentan un crecimiento más grande que todos los demás grupos incluso de la población total.

Se confirma también a través de estos datos que el descenso de la mortalidad no tiene todavía un gran efecto sobre el grupo de mayores. La tasa de crecimiento de mayores desciende en el período y varía mucho más asociada a los cambios en los demás grupos de edad que en ganancia en términos de mayor probabilidad de vivir en las últimas edades, a excepción de las últimas décadas, donde ya se nota un mayor crecimiento de la población de mayores y especialmente del grupo de 80 años con relación a las demás categorías de edad.

### 1.5.1. El aumento del número de mayores

Está claro que todo este cuadro desembocó en un crecimiento importante en el número de mayores en Sergipe que, tanto en términos absolutos cuanto relativos, creció significativamente. Observamos en el gráfico 10 que la cantidad absoluta de mayores más que triplicó en el período de 1970/2010, lo que significó un crecimiento relativo de 256,5 % superando el crecimiento relativo de la población total (129,6%), de la población de jóvenes, que fue 34,0%, e incluso de adultos que fue de 207,0 %. Para las dos décadas posteriores, los datos de las proyecciones, indican la misma tendencia y aún con mas fuerza, puesto que, el número de mayores varía en el período 2010/2030, relativamente en 101,3 %, o sea debe duplicar en ese periodo, mientras que el grupo de jóvenes debe variar en el mismo período negativamente, - 11,7%; o sea el grupo de jóvenes empieza ya a partir de los años 2000 a reducir su número absoluto, ampliando aún más su descenso en la participación relativa en el conjunto de la población sergipana. El número de adultos sigue creciendo, pero su crecimiento relativo en este periodo debe ser de 25,8%, o sea mucho menos que el crecimiento relativo del grupo de mayores en el periodo proyectado.

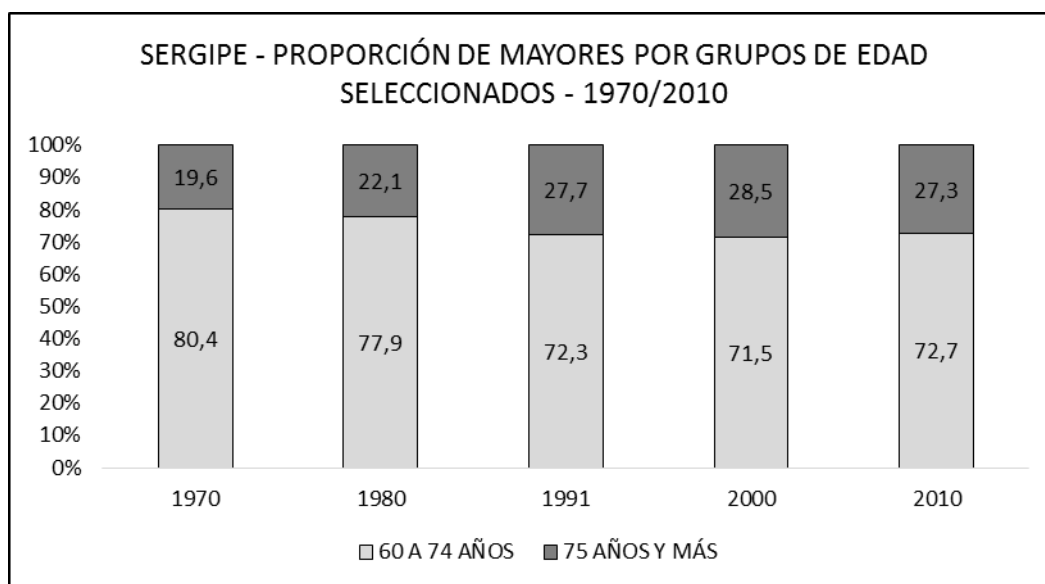
Gráfico 10



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia,

Además conforme los datos hasta 2000 el crecimiento del número de mayores empieza a ser más grande a partir de 75 años y, aunque disminuya un poco en la última década, conforme se verifica por el gráfico 11, sigue siendo una proporción significativa de los mayores sergipanos en el año 2010.

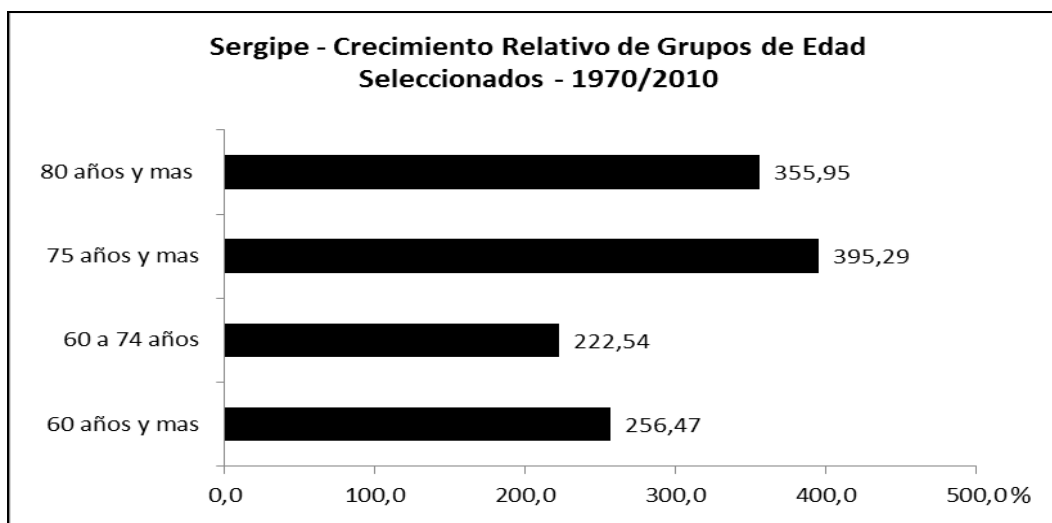
Gráfico 11



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010. Elaboración propia.

Ya el grupo de edad (80 años y más), es donde está reflejado el según mayor crecimiento de mayores en el período 1970/2010, como se puede observar en el gráfico 12. Se puede notar que el mayor crecimiento en el período analizado es del grupo de edad de 75 años y más, pero los de 80 años y más les siguen de cerca con un importante crecimiento en las últimas décadas.

Gráfico 12



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010. Elaboración propia.

Así que, pese a la importancia de la caída de la fecundidad en el envejecimiento de la población sergipana, la reducción de la mortalidad jugará un papel cada vez más creciente en los últimos grupos de edad, y tendrá un impacto significativo en la población de más de 75 años como demuestra la tabla 10, que pone en evidencia esta situación y el subsiguiente aumento del índice de longevidad.

Tabla 10  
SERGIPE

| AÑOS | INDICE DE LONGEVIDAD |
|------|----------------------|
| 1970 | 19,6                 |
| 1980 | 22,1                 |
| 1991 | 27,7                 |
| 2000 | 28,5                 |
| 2010 | 27,3                 |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – Elaboración Propia.

Podríamos resumir los cambios en la estructura por edades, diciendo que además de reducirse el grupo de jóvenes e inflarse el número de adultos, aumenta considerablemente el número de mayores principalmente en el grupo de edad más avanzado.

### **1.6. Envejecimiento, transición demográfica y cambios en la familia**

La transición demográfica que se caracteriza en general por transformaciones en dos de las principales variables demográficas como son la fecundidad y mortalidad, tiene su esencia en el paso de elevados a bajos niveles de mortalidad y fecundidad. Además, está relacionada al proceso de modernización económica, social, tecnológica y al cambio de una sociedad rural a sociedad urbana industrial.

Dicha transición junto a las transformaciones socioeconómicas han repercutido en profundos cambios en la familia de modo general. Según Pérez (2009) “la familia y el hogar son las estructuras sociales básicas que median entre el individuo y la sociedad. Esta ubicación estratégica, la convierte en una unidad de análisis privilegiada en la evaluación del impacto de los procesos sociodemográficos sobre la dinámica social.” De esta manera, es interesante verificar los cambios en la familia a la luz de los presupuestos teóricos que envuelven la transición demográfica y observar los lazos de estos cambios con el proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe.

Los cambios experimentados en las familias son semejantes en los diversos países y territorios que han experimentado la transición demográfica y ellos también han sido observados en las familias sergipanas. En general hay una reducción en el tamaño de la familia, descenso de la fecundidad, aumento del número de hijos fuera del matrimonio, mas hogares unipersonales, aumentos en los divorcios debido a creciente inestabilidad de la

uniones, lo que también se relaciona con aumento de familias reconstituidas y cambio en las estructuras familiares, aumento de mujeres jefes de familia y aumento de la población mayor.

### **1.6.1. *La reducción del tamaño de las familias***

La familia como institución social ha experimentado modificaciones que entran en el marco de los cambios históricos y revelan la adaptación de la estructura de la familia a las dinámicas económicas, sociales, demográficas y culturales, por lo que las familias se tornan más complejas y hay una reducción del tipo de familia "tradicional".

Estos cambios deben ser entendidos como parte de un proceso, que muchos definen como "modernización". Algunas tendencias de modernización se configuran como un nuevo perfil demográfico de las familias brasileñas, que también se ha encontrado en Sergipe. Una de las tendencias de la familia moderna es la reducción de tamaño, incluso la reducción rápida y continua de las familias brasileñas, ha sido reportada por muchos estudios en los que encuestas han asociado este hecho, entre otros factores, a una fuerte disminución de la fecundidad, que también se relaciona con el envejecimiento poblacional o aumento del número de mayores en la población.

En cuanto al tamaño medio de la familia en Sergipe, los datos muestran una reducción de su tamaño medio, entre 1992 y 2011, del orden de 20,5 %, pasando su tamaño medio de 3,9 en 1992 a 3,1 en 2011 (PNAD 1992 y 2011). Este proceso empieza primero en las áreas urbanas y en los estratos socioeconómicos más altos, pero se ha extendido a las demás clases y también está cada vez más presente en las áreas rurales de la provincia. Se observa que a medida que avanza en proceso de transición demográfica la tendencia es de disminución del tamaño de las familias, lo que relaciona este hecho el envejecimiento poblacional que contribuye las diversas etapas del ciclo familiar, como no aumento de parejas constituidas de adultos de más edad, debe acrecentarse a esto la reducción o retraso de matrimonios, aumento en las separaciones conyugales e los cambios en las estructuras familiares.

### **1.6.2 *Cambios en las estructuras familiares***

Paralelamente también se observaron cambios en la estructura familiar donde en Sergipe, según datos de la PNAD (1992-2009) hay un aumento de los hogares unipersonales, un aumento de parejas sin hijos, del 12,7% al 14,2% mientras que las parejas con hijos reducen del 55% al 47,2% su participación en la composición de las familias sergipanas.

El caso de las familias formadas sólo por mujeres y niños es un ejemplo del crecimiento de las familias encabezadas por mujeres. En Sergipe datos de la PNAD 1992

indican un 18,1% de mujeres con hijos y sin cónyuges que son jefes de hogares. En 2009 este porcentaje alcanzó el 21,7% de los hogares en el estado. En general, esta realidad se refiere a una feminización de la pobreza, ya que las mujeres tienen ingresos menores que los hombres, y teniendo en cuenta que son en su mayoría madres con hijos supone una mayor carga para ellas. Esto demuestra la importancia de las políticas públicas que buscan combatir la pobreza, teniendo en cuenta el sesgo de género en las familias pobres.

### ***1.6.3. Cambios en las familias y aumento del divorcio gris en Sergipe***

De acuerdo a la literatura sobre el divorcio el período de mayor riesgo de separación de la pareja se produce en los primeros años de matrimonio, sin embargo, el aumento de la esperanza de vida de la población y los logros sociales que han promovido la mejora de la salud y la calidad de vida de las personas mayores, ha provocado un aumento significativo de divorcio en la edad de 60 años, que aquí llamaremos divorcio gris. En Sergipe, de acuerdo con los datos del registro civil, del IBGE 2010, el divorcio gris dio un salto significativo en la última década, cuando más que triplica su número en el periodo considerado. Ha aumentado su participación proporcional en el total de divorcios en la provincia de un 5,7 % en 2000 a 9,6% en 2010 para los hombres y del 3,8% al 5,1 % para las mujeres. También se observó que esta situación se produjo en un contexto de crecimiento de los divorcios en total en la provincia, debido a que en 2010 la tasa general de divorcio en el estado fue de 1.6 por mil, superando el resultado de 2000, cuando la tasa fue de 1,3 por mil. Los datos también revelaron que con el aumento del divorcio gris, ha aumentado también la edad media de divorcio para los hombres y las mujeres en Sergipe. Para los hombres aumentó de 40 años en 2000 a 44 años en 2010 y las mujeres la media de 36 años para los 40 años en 2010. También es interesante observar que los datos se refieren sólo al divorcio legal sin ser consideradas las separaciones informales que se supone podrían ampliar más las estadísticas finales de ruptura de los matrimonios, lo que hace creer que, sobre todo en las sociedades capitalistas occidentales, el aumento de la longevidad no ha producido matrimonios más largos, sino una tendencia al aumento de las rupturas matrimoniales.

Para Aklander ( 2012 ), la combinación de los rasgos que caracterizan a la sociedad moderna , como el aumento de la longevidad , el individualismo y la cultura del desechable, asociados a la causa de emancipación femenina, hacen que el divorcio gris o canoso presente un creciente aumento en sus estadísticas. En este sentido, la perspectiva es que un número cada vez más grande de parejas va a romper el matrimonio en la mediana edad. No se puede negar la relación de este fenómeno con el hecho de que el divorcio se ha vuelto más aceptable socialmente, menos burocrático y más económico que en décadas pasadas. En Brasil, la

expansión del acceso a la justicia, la reducción de los plazos para iniciar el proceso con la Constitución de 1988 y la posibilidad de obtener el divorcio también en un notario, en 2007y la más reciente alteración legal de 2010 con aprobación de la Enmienda Constitucional nº66, que retira el requisito de previa separación judicial por más de un año o de comprobada separación de hecho por más de dos, ha ayudado a acelerar la formalización de la disolución de los matrimonios y ampliar las estadísticas de divorcio.

Esta realidad también puede estar relacionada con cambios en el perfil de la nupcialidad en los últimos años. En general, los datos sobre este fenómeno en Sergipe, demuestran un aumento progresivo de la edad media en uniones matrimoniales, un aumento en el número de segundos matrimonios (segundas nupcias, que en Sergipe alcanzó el 15,3 % en 2009), especialmente de divorciados y la sustitución del "romanticismo " por elecciones más "pragmáticas" en el momento de la formación de las uniones.

Además los diversos cambios comportamentales, sociales y económicos en una realidad cada vez más urbana e industrial nos ayudan a entender el divorcio gris en el contexto de la sociedad capitalista, que se caracteriza por un nuevo papel social de la mujer, que ya no es aquella que no puede sobrevivir económicamente por sí misma y también no es aquella que debe sacrificarse sola para mantener el matrimonio. Por otra parte la búsqueda irreductible de la felicidad, estimula la busca de nuevos rumbos en la etapa final de la vida, puesto que, lo que está en juego es el derecho de ser feliz.

Entre las diversas consecuencias de este proceso es interesante resaltar lo que apuntan algunos expertos, o sea, que el divorcio tardío de los padres, influye en los hijos adultos, que quedan con más probabilidades de divorciarse en comparación con hijos jóvenes de padres casados. Los estudios indican que aquellos tienden a ser menos románticos y más pragmáticos en sus relaciones.

Por último y desde el punto de vista de la geografía, una consecuencia de este proceso, es el hecho de que el aumento en el número de divorcios y la recomposición o formación de una nueva familia, lo que supone nuevas formas de vivir juntos en familias plurales, se refleja en la construcción de la nueva territorialidad, el territorio de estas familias ya no se limita a la vivienda, ya que la inscripción espacial de los individuos, tienen en cuenta las relaciones que se establecen a lo largo de la vida. Según ha apuntado Bonvalet Catherine (2012) esto nos indica una oportunidad de hacer una lectura diferente de la evolución urbana, en relación con el contexto histórico de la dinámica de las familias y los hogares.



#### **1.6.4. *¿Pos familiarismo?***

Aún en el contexto de los cambios en las familias, a partir de este nuevo momento demográfico, vale resaltar las transformaciones que han acompañado a lo que muchos llaman la era post-industrial que ha afectado fuertemente el comportamiento demográfico de la población, provocando un cambio radical que amenaza nuestro futuro demográfico y, en este sentido, algunos autores como Wallace ( 2000 ) se preguntan ¿cómo hacer frente a la infertilidad del capitalismo moderno , cómo hacer frente a un sistema económico que transforma el valor social de los hijos de beneficio para costo? En esta perspectiva fue recientemente (2012), publicado por el investigador Joel Koetkin, un informe internacional que prevé la era del post familiarismo. En el texto este autor llama la atención sobre la ascensión de una sociedad centrada en el individuo y no en la familia, al menos no en la forma tradicional de familia que conocemos. Siendo que los países capitalistas avanzados ya viven más de cerca este fenómeno, donde tener un hijo puede ser un lujo. De acuerdo con el citado informe cada vez más, la familia deja de ser el elemento central de la organización social. Un número sin precedentes de personas - que se acerca al 30% en algunos países de Asia - están prefiriendo no tener hijos y, a menudo, también evitan la boda. Además, el informe señala que la reducción de la fecundidad es ya una tendencia en casi todos los países del mundo. Junto con el creciente número de parejas sin hijos, los cambios en las tasas de matrimonio y el aumento de la edad en primeras nupcias, además del proceso de desinstitucionalización del matrimonio, de la decadencia de los valores religiosos y tradicionales. Todo esto presenta fuerte relación con el aumento del individualismo o hiper individualismo, implica que la gente se identifica más con la clase o la tribu a la que pertenecen que con la familia.

Muchos ven estos cambios como un signo de progreso social o como oportunidad de lucro económico, pero hay que destacar, que la posibilidad de una era post familia es socialmente insostenible, analiza el informe. Es necesaria una reevaluación de lo que constituye el éxito y el logro, puesto que una buena vida familiar es tan sinónima de éxito como el logro en la escalada profesional. Una sociedad extremadamente preocupada con el consumo también se está volviendo cada vez más una sociedad sin niños, como indica el demógrafo austriaco Wolfgang Lutz. De hecho es una sociedad más preocupada por las necesidades actuales que por las necesidades futuras, ya que la reducción drástica de la fecundidad conduce a la disminución de la población, lo que no significa que debemos alimentar el mito de la implosión demográfica o seísmo demográfico ya analizada por Alves (2000).

En este contexto cabe la pregunta si realmente estaríamos caminando hacia una supuesta era de post familiarismo. Esta es una polémica que el citado informe provoca, ya que para varios estudiosos brasileños ( Coleta , Alves , Wajnman ) lo que ocurre en realidad son cambios que llevan a la decadencia del tipo tradicional de familia, o sea, aquella con padre, madre e hijos que se está convirtiendo cada vez más en una cosa del pasado, pero nuevos arreglos familiares se han multiplicado , incluido el aumento de las familias monoparentales con sólo uno de los padres , las parejas sin hijos , familias reconstituidas de matrimonios anteriores , lo que demuestra una mayor diversidad y pluralidad de formaciones familiares y no la visión apocalíptica del post familiarismo.

El hecho es que la globalización, la urbanización (metrópolización), el ascenso de las mujeres, los cambios en los patrones tradicionales de las relaciones sexuales y una ola generacional desexualizada desembocan en cambios importantes en la sociedad, no sólo en el corto plazo, pero sobre todo para el largo plazo. Parece que las parejas "sin hijos " ganan prestigio cultural sugiriendo que representan no sólo una posible y legítima elección, sino una opción superior en comparación con la opción de una familia con hijos. Todo esto claramente se ha traducido en una transición demográfica sin precedentes en el sentido de los cambios en el perfil de edad de la población que señalan una nueva era, la del envejecimiento de la población y un consiguiente crecimiento más lento o estabilización de la población mundial, a partir de la segunda mitad del presente siglo. La realidad ha demostrado que los países con tasas de fecundidad por debajo del nivel de reemplazo durante períodos prolongados muestran mayores dificultades para prosperar económicamente, las economías nacionales están claramente afectadas por la disminución de la fecundidad y los cambios en la familia. Mirando hacia el futuro el hombre debe elegir qué tipo de sociedad quiere, esto con la clareza que no se vislumbra una vitalidad demográfica con altos niveles de fecundidad como antes.

#### **1.6.5. Cambios en la familia y aumento del número de “Solitarios” en Sergipe**

La familia como institución social ha experimentado modificaciones que entran en el marco de los cambios históricos y revelan la adaptación de la estructura de la familia a las dinámicas económicas, sociales, demográficas y culturales, por lo que las familias se tornan más complejas y hay una reducción del tipo de familia "tradicional".

Estos cambios deben ser entendidos como parte de un proceso, que muchos definen como " modernización". Algunas tendencias de la modernización que se configuran como nuevo perfil demográfico de las familias brasileñas se han encontrado también en Sergipe. Como ya se ha visto anteriormente una de las tendencias de la familia moderna es la reducción de su tamaño, incluso la reducción rápida y continua de las familias brasileñas, ya

ha sido reportada por muchos estudios y encuestas que han asociado este hecho a, entre otros factores, una fuerte disminución de la fecundidad. Sin embargo, además de la reducción del tamaño, los datos estadísticos revelan cambios en la composición de las familias con el crecimiento de los hogares unipersonales. En Sergipe, siguiendo una tendencia del país, el número de hogares unipersonales<sup>12</sup> creció a un ritmo acelerado en las últimas dos décadas. Según los datos de los censos del IBGE, entre 1991 y 2010, hubo un aumento en el número de "Solitarios", es decir, el número de hogares con un residente en Sergipe, del orden de 160,6 %. En la última década el número de hogares unipersonales en la provincia, creció un 72,3 %, pasando de cerca de 39 mil hogares a más de 67.000, lo que actualmente representa un 11,4 % de los hogares de Sergipe. Estos datos revelan que este es el tipo de hogar que se expande más rápidamente que otros tipos y comprende situaciones específicas de género, de edad, renta y educación.

En general las hipótesis que explican este fenómeno, asocian el crecimiento del número de solitarios al contexto de la civilización contemporánea marcada entre otras cosas por la urbanización continua, por los cambios en el mundo laboral, por la ampliación del uso de las nuevas tecnologías, por los cambios en las relaciones de género, por las transformaciones culturales ( que generan prácticas sociales transgresoras de los llamados patrones naturales), por la exacerbación del individualismo y por el capitalismo globalizado.

Cómo dice Singly (2000) la familia contemporánea es al mismo tiempo y paradójicamente, relacional e individualista. En esta dirección Simionato y Oliveira (2003) indican que la familia cambia a un espacio privado al servicio de los individuos. Estos autores consideran que la familia del siglo XXI es postmoderna y pluralista debido a las diversas formas de convivencia que presenta, o sea, es más heterogénea y diversificada.

Además de estos factores, el aumento en el número de solitarios está asociado también al envejecimiento de la población (la mayoría de los hogares unipersonales está ocupada por personas mayores), la mayor emancipación de la mujer (que se relaciona con el aumento de la participación femenina en el mercado laboral y en la educación), al aumento de las tasas de divorcio, al aumento relativo de personas que no buscan matrimonio, al aumento del ingreso per cápita y al aumento de la individualización en la juventud.

Estos cambios han tenido un impacto significativo, por ejemplo, en el mercado de la vivienda, en el que se ha incrementado la oferta de pisos de tamaño pequeño. También hay

---

<sup>12</sup> En el texto nos referimos a hogares unipersonales utilizando el término solitario, como refiriéndose a las personas que viven solas. Sin embargo se sabe que el término solitario es mucho más complejo y no puede ser entendido solamente a partir de datos estadísticos, este término, está relacionado, sobre todo a experiencias subjetivas de vida. De esta manera quien vive solo no necesariamente es solitario, la utilización del término solitario en el texto se da en un contexto de crítica a esa concepción.

impactos en los hábitos de consumo, puesto que los consumidores independientes forman un atractivo nicho de mercado atrayente y en expansión que contratan, por ejemplo, servicios específicos que aporten practicidad y comodidad, como los servicios de entrega en el hogar (delivery), servicios de internet, comidas fuera de casa, “fast foods”, servicios de personas que contratan por un día para tareas domésticas, además de ampliar el mercado de productos multifuncionales.

Otros impactos de este crecimiento de hogares unipersonales se puede notar en las estructuras urbanas, ya que con esto, el número de hogares crece más que el de la población total, lo que implica un aumento de la superficie urbanizada. El crecimiento de hogares unipersonales acaban por demandar más hogares, un espacio más grande será ocupado por las ciudades, lo que lleva también a un impacto en el medio ambiente. Cabe destacar aún, que el conocimiento de los cambios en las familias es de gran importancia para caracterizar la vida de la mayoría de la personas y para el diseño de políticas públicas específicas, como las de planeamiento urbano.

## **1.7. Conclusiones**

Como se ha visto importantes cambios han ocurrido en la dinámica demográfica sergipana, donde se observa una continua urbanización, seguida de cambios en el volumen y dirección de la migración, una transición etaria, resultado principalmente de la caída de la fecundidad y un proceso de envejecimiento poblacional en marcha, que caracterizan una transición demográfica.

Se identifican aún importantes cambios en el ámbito de las familias y estas transformaciones en curso en la familia brasileña y sergipana pueden ser entendida en el contexto de lo que los teóricos llaman de segunda transición demográfica, que se caracteriza también por cambios en los niveles de fecundidad, mortalidad y en los patrones de nupcialidad. Pero hay también cambios importantes en el papel social de la mujer, como explican los estudios de Lesthaeghe, citado por IPEA (2010 p. 16).

De acuerdo con este autor hay tres revoluciones principales que afectan profundamente las estructuras familiares y, en consecuencia, la sociedad:

- revolución anticonceptiva: la disociación entre sexualidad y reproducción;
- revolución sexual, especialmente para las mujeres: la separación entre sexualidad y matrimonio;
- revolución en el papel social de las mujeres y las relaciones tradicionales de género: hombre proveedor versus mujer cuidadora.

En este sentido, parece que la mujer está en el centro de la transformación de las familias, teniendo en cuenta que está asumiendo nuevos roles, como en la ampliación de su participación en el mercado laboral y su mayor inclusión en la esfera pública. No obstante, sigue acumulando el rol tradicional de cuidado y responsabilidad de las tareas domésticas.

Siendo el ámbito de la familia responsable de una serie de decisiones relativas a la vivienda, la alimentación, la educación, la salud, el consumo en general y el cuidado de sus miembros, entre ellos, la reducción del tamaño de la familia y los cambios en su composición, tiene implicaciones socioeconómicas que deben tenerse en cuenta en la planificación de las políticas públicas. Entre las principales consecuencias están la necesidad de estimular las redes de apoyo social para las personas mayores que tienen menos miembros de la familia para cuidar de ellos, la mayor demanda de viviendas por el creciente número de hogares unipersonales, la creación de un mercado orientado a familias pequeñas, parejas sin hijos con ingresos dobles que definen nuevos estándares de consumo, a partir de la renuncia de los hijos y la necesidad de formular políticas sociales más amplias, y teniendo en cuenta la perspectiva de género, especialmente en los ámbitos de la reducción de la pobreza, la salud y la educación. Queda claro así que conocer mejor la configuración de los arreglos familiares y sus perspectivas futuras es un importante requisito en el proceso de formulación de políticas públicas.

Y para el futuro se espera un avance del envejecimiento poblacional en Sergipe, seguido de una reducción más lenta de la fecundidad, un aumento acelerado del número de mayores, reducción de la población joven, todo esto con impactos importantes en la formación de los arreglos familiares, lo que define necesidades de políticas públicas y de mercado que tengan en cuenta esta realidad en transición.

Hay que destacar aún que se debe tener en cuenta la ventaja de lo que se ha denominado en demografía como "dividendo demográfico" que si se utiliza bien podría contribuir al aumento educativo como universalizar la enseñanza pre-escolar, y al aumento en los niveles de empleo de la población que crece a un ritmo más lento. Por otra parte, la planificación urbana debe adecuar las ciudades al perfil demográfico, teniendo en cuenta, por ejemplo, en las ciudades que cuentan con población mayor, la cuestión de la atención a la movilidad, la accesibilidad e infraestructura de soporte y atención social y de salud. La iniciativa privada debe tomar muy en cuenta la reducción en el número de niños y adultos y el aumento de los mayores, en la evaluación, por ejemplo, del perfil de edad del mercado de consumo, así como el aumento de personas que viven solas, que ya representa un mercado de más de 10 % de la población de Sergipe.

## **CAPITULO II. CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO DE ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN SERGIPE**

### **2.1. Introducción**

Una de las maneras de acercarse al tema del envejecimiento poblacional en Sergipe es ciertamente conocer un poco más de sus características que implican en verificar cuales son las especificidades de este proceso en la provincia, aunque la mayoría de las características aquí señaladas son comunes a los países y territorios que pasan por el proceso de envejecimiento, es interesante destacar como más específico del proceso sobretodo el ritmo y la intensidad del mismo en Sergipe. Además, aunque presente características comunes a los sitios que envejecen, parece necesario conocer los datos de la provincia que configuran su proceso de envejecimiento, especialmente en lo que se refiere a la tipología de mayores para definición de políticas públicas.

Uno de los aspectos característicos del proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe es su intensidad, pero además de la intensidad se verifica también una feminización y urbanización del envejecimiento.

### **2.2. Intensidad y rapidez del proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe**

Teniendo en cuenta que es al principio un proceso de envejecimiento por la base, fruto de la reducción de la fecundidad, se comprueba que está ocurriendo a gran velocidad. Como consecuencia de la brusca caída de la fecundidad desde 1970 que pasó de 7,87 hijos por mujer a 2,01 en el año 2010; o sea una reducción de 74,4 % del índice de fecundidad en tan solo 40 años. Lo cual está generando cambios profundos en la estructura poblacional poniendo de manifiesto la intensidad del proceso de envejecimiento.

Esta característica del proceso en Sergipe no difiere demasiado de lo que pasa en el resto de la región Nordeste y en el conjunto del país, en donde también se produce un rápido descenso de la fecundidad e intenso proceso de envejecimiento. La observación de lo que pasa en la región, donde se encuentra la provincia de Sergipe, y en el conjunto del país, permite entender mejor este descenso de la fecundidad. Según Moreira (1998):

“se debe tener en cuenta que la disminución del número medio de hijos de las mujeres brasileñas ocurre en un contexto en que expresivas parcelas de la población nacional viven en condiciones de pobreza y alejadas de los beneficios del mercado formal de trabajo, del sistema educacional y de otras políticas sociales que contribuyan a la reducción de la fecundidad. Además, la disminución de los niveles de fecundidad brasileña ocurren en ausencia de cualquiera política

gubernamental dibujada con objetivo de reducirla y al margen de los esfuerzos de las instituciones privadas de planeamiento familiar que actúan en Brasil”.

El rápido descenso de la fecundidad en Brasil y Sergipe debe relacionarse con otros factores como el proceso creciente de urbanización, que aumenta la capacidad de la población de recibir informaciones; la ampliación de la cobertura de servicios de salud, que favorece la realización de programas de atención especial al embarazo e incentiva la planificación familiar; la expansión e influencia de los medios de comunicación de masa, que alcanzan a casi todo el país a través de la televisión divulgando un modelo de familia con pocos hijos, y la difusión y ampliación del acceso a métodos anticonceptivos y de esterilización con datos muy relevantes para el nordeste de Brasil donde, según Santos (2000), en 1996 ya un 43 % de las mujeres en edad fértil de la región estaban esterilizadas, lo que demuestra una cierta irreversibilidad de la tendencia del descenso de la fecundidad.

Teniendo en cuenta este descenso de la fecundidad y la intensidad del proceso, se puede observar cómo varían otros indicadores del envejecimiento poblacional en Sergipe comenzando por la ampliación de la edad mediana en paralelo al incremento de índice de envejecimiento en la tabla 11.

Tabla 11  
SERGIPE

| AÑOS  | EDAD MEDIA | ÍNDICE DE VEJEZ |
|-------|------------|-----------------|
| 1970  | 15,6       | 12,0            |
| 1980  | 16,2       | 15,0            |
| 1991  | 18,7       | 17,0            |
| 2000  | 21,5       | 22,0            |
| 2010  | 30         | 33,4            |
| 2020* | 32,5       | 46,1            |
| 2030* | 36         | 76,2            |

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análisis de la Dinámica Demográfica. Elaboración propia.\*Proyección.

La edad media es un indicador que por englobar todas las edades no revela con mucha precisión el proceso de envejecimiento, ya que no asocia directamente los dos principales grupos de edades que están envueltos en el envejecimiento poblacional como son: los jóvenes y los mayores, aún así por facilitar la comprensión de los impactos en los cambios en la estructura por edades es interesante echar un vistazo sobre ellos. Como se nota por los datos anteriores hay un aumento continuo en la edad mediana en Sergipe indicando el impacto del crecimiento de la proporción de mayores sobre la población total a lo largo del período.

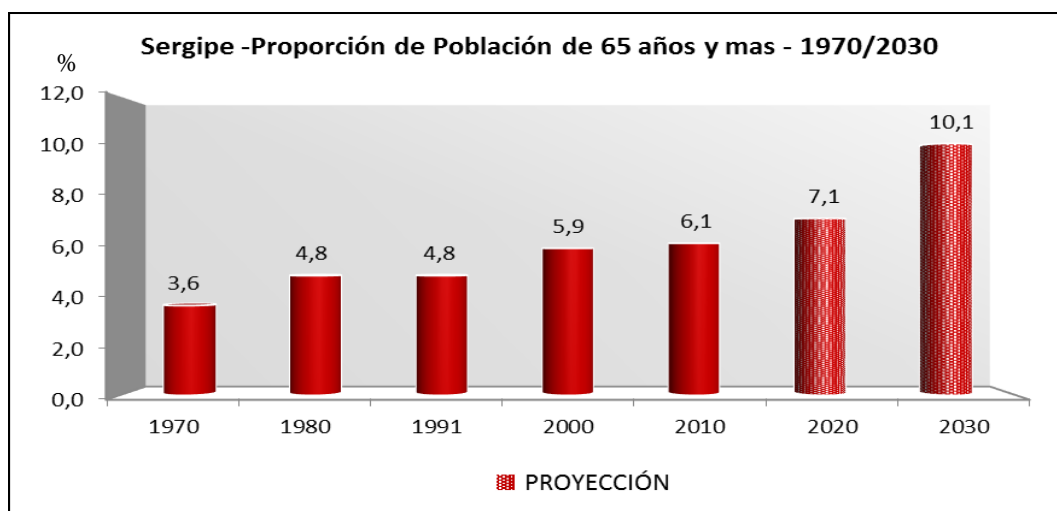
El índice de envejecimiento o vejez por relacionar directamente los dos grupos envueltos en el proceso, jóvenes y mayores, si constituye un buen indicador. Según Moreira (1998) citando a Shryock e Siegel (1980), “El Índice de vejez, calculado a partir de los 60 años, es el mejor indicador del envejecimiento demográfico. Consideran que un índice de envejecimiento menor de 15% sería indicativo de una población joven; entre 15 y 30 una población en nivel intermedio y más de 30% una población vieja”.

Así que la población de Sergipe al presentar una evolución creciente del índice de envejecimiento pasa de ser una población joven con índice 12,6 % a una población, por este criterio, envejecida, en 2010, con 33,4 %. Este nivel de envejecimiento es consecuencia de un crecimiento todavía modesto del índice, principalmente en las tres primeras décadas analizadas, ya que la reducción relativa de la participación del grupo de jóvenes es compensada por un aumento porcentual en el grupo de 15 –59 años en estas décadas primeras. Pero, a partir de entonces el crecimiento del índice es mayor y en las próximas dos décadas, como se prevé en las proyecciones debe aumentar significativamente en Sergipe que tendrá una población claramente más envejecida.

Aunque, en este trabajo se ha optado por la edad de los 60 años y más, como criterio demográfico para definición la población mayor, es importante también verificar la proporción de mayores de 65 años en Sergipe, ya que este umbral de edad es utilizado muchas veces para fines de comparación del nivel de envejecimiento internacionalmente, incluso en Brasil con el aumento de la esperanza media de vida, algunas estadísticas ya empiezan a utilizar este umbral. Sin embargo, aunque no sea evidencia establecida, se acepta que se identifica una población como envejecida cuando la proporción de la población de 65 años y más oscila entre el 8 y 10% de la población total, lo que significa que el Índice de Vejez (ó Envejecimiento) nunca debería ser inferior a 33% y tendría como límite superior valores que oscilarían en torno al 45%. En este caso Sergipe aún no presenta (por lo menos hasta 2010) valores que caracterizan su población como envejecida, conforme el grafico 13 a continuación.



Gráfico 13



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análisis de la Dinámica Demográfica. Elaboración propia.

Sin embargo, el aumento de la proporción de esta franja de edad sigue una tendencia creciente en Sergipe, conforme la proyección del FIBGE y así parece ser que el proceso en marcha desembocará, dentro de una o dos décadas más, en una población Sergipana ya relativamente envejecida. Así es importante fijarse en el hecho de que, por estos indicadores, Sergipe que en 1980 era una población todavía joven, en 2030 con toda probabilidad será una población envejecida. Por lo tanto, en solamente 50 años la población sergipana habrá saltado de joven a vieja.

### 2.3. La feminización de la vejez

Además de la intensidad del proceso de envejecimiento en Sergipe, éste sigue una tendencia que es también brasileña y nordestina, la feminización de su envejecimiento. Las diferencias en las tasas de mortalidad, mas elevadas en las últimas edades, provocan una mayor probabilidad de vivir para las mujeres mayores, que para los varones y ésta es la principal causa de la feminización del envejecimiento. La tabla 12 a continuación nos presenta los números para Sergipe.

Tabla 12  
SERGIPE - Población de 60 años ó más por sexo

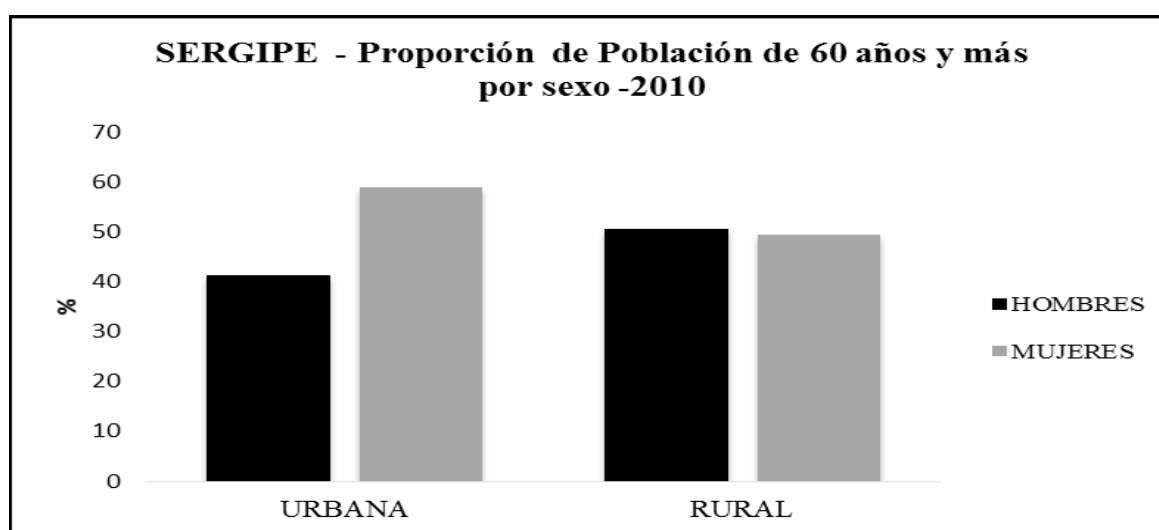
| AÑOS | Total   |         | (%)     |         |
|------|---------|---------|---------|---------|
|      | VARONES | MUJERES | VARONES | MUJERES |
| 1970 | 25.174  | 27.004  | 48,25   | 51,75   |
| 1980 | 36.651  | 40.675  | 47,4    | 52,6    |
| 1991 | 46.094  | 55.088  | 45,55   | 54,45   |
| 2000 | 58.005  | 73.166  | 44,22   | 55,78   |
| 2010 | 81.894  | 104.063 | 44,03   | 55,96   |
| 2020 | 108.235 | 140.289 | 43,6    | 56,4    |
| 2030 | 163.147 | 211.278 | 43,6    | 56,4    |

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análisis de la Dinámica Demográfica. Elaboración propia,

Como se puede observar, a medida que la población sergipana va envejeciendo la diferencia entre varones y mujeres va aumentando tanto en valores absolutos como en valores relativos. Así que en 2010 ya tenemos una población de mujeres mayores que representa el 55,96 % del total de mayores.

Pero, cuando observamos el proceso de envejecimiento entre lo rural y lo urbano, observamos que en el medio rural, a causa de migración selectiva de mujeres, o sea las mujeres representan mayoría en la migración campo ciudad, la proporción por de sexo se invierte, así que hay más hombres mayores (50,6%) que mujeres mayores (49,4 %) en el medio rural, según los datos del censo demográfico, 2010, presentados en el gráfico 14.

Gráfico 14



Fuente: FIBGE- Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

Esta situación de masculinización de la vejez en el medio rural en general es más o menos común el contexto de los países que envejecen y también lo es en el caso de Brasil y de la región nordeste, lo que pasa es que hay una diferencia en la intensidad y en la proporción de hombres mayores en el campo. En Sergipe, la diferencia en el medio rural no es tan marcada, en números absolutos, solo unos 700 habitantes hombres mayores más que mujeres en la zona rural, en 2010. En cambio en las zonas urbanas la diferencia en favor de las mujeres mayores llega a más de 23 mil mujeres y evoluciona en el sentido positivo en las últimas décadas, lo que también contribuye a que las mujeres también sean mayoría en la población total de la provincia (51,4%). Además, en el caso de Brasil y también en el contexto de la provincia de Sergipe, hay que tener en cuenta la realidad de violencia casi epidémica que afecta principalmente a hombres jóvenes entre 15 y 29 años, según la publicación del mapa de la violencia en Brasil 2014 “la evolución histórica de la mortalidad violenta impresiona por los cuantitativos implicados”, lo que ciertamente, impacta también sobre el diferencial de sexo en la esperanza de vida.

Este hecho tiene implicaciones en las políticas de atención social a los mayores, puesto que las mujeres que sobreviven por más tiempo a sus maridos serán las que demandarán mayor atención social, tanto por parte de las instituciones como de las familias, lo que ampliará todavía más las dificultades de las familias pobres. Además la mayor supervivencia de las mujeres tiene también implicaciones en el sistema de pensiones, pues ellas heredan las pensiones de sus esposos cuando estos fallecen, impidiendo que el gasto estatal en pensiones se cierre con la muerte de su titular.

#### **2.4. La Concentración urbana**

Finalmente otra característica del proceso de envejecimiento en Sergipe está en la concentración de mayores, en número absoluto, en las zonas urbanas. Los datos de la distribución espacial con relación a la localización geográfica del hogar (urbana o rural) ponen de manifiesto que la cantidad absoluta de mayores, es más alta en las zonas urbanas, lo que es semejante a lo que ocurre con la distribución de la población total, que se concentra más en el área urbana. Por otro lado, en términos proporcionales, la proporción de mayores de 60 años, es más elevada en la zona rural, donde se supone que el envejecimiento podría estar más avanzado, debido sobre todo a la emigración campo ciudad (especialmente de población joven-adulta) desembocando en el consecuente y más rápido proceso relativo de envejecimiento de esta zona, pero esto parece ser, puede ocurrir en un momento posterior, según el indicador de vejez que se utilice.

Cuando utilizamos otros indicadores, como el índice de vejez de la población, la realidad es que de momento, la zona urbana presenta mayores índices de vejez. Sin embargo, hay que tener en cuenta que el índice de vejez, relaciona los jóvenes y mayores, dejando fuera los adultos. Esta es la capa de población que más migra, o sea los movimientos de población campo ciudad, en este caso, casi no son captados en un primer momento por este indicador de envejecimiento de la población y es esto es lo que parece explicar que el indicador sea más alto en las zonas urbanas a donde se desplaza población en edad activa. Vale destacar que esta es una realidad que no solo ocurre en Sergipe, sino que forma parte del contexto de la región y del país, donde también los datos revelan una semejante situación en la distribución espacial de la población mayor en números absolutos y relativos y en el proceso de envejecimiento poblacional, cuando se utiliza los mismos indicadores.

En la tabla 13 se observa el comportamiento de los índices de vejez en la población total en Sergipe y por localización urbana o rural en el período estudiado.

Tabla 13  
SERGIPE (%)

| AÑOS CENSALES | ÍNDICE DE VEJEZ |                  |                 |
|---------------|-----------------|------------------|-----------------|
|               | TOTAL           | POBLACIÓN URBANA | POBLACIÓN RURAL |
| 1970          | 12,6            | 14,1             | 11,3            |
| 1980          | 15,3            | 16,8             | 13,7            |
| 1991          | 17,3            | 17,6             | 16,7            |
| 2000          | 22,0            | 22,5             | 21,0            |
| 2010          | 33,4            | 34,1             | 31,8            |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos.

Se verifica en la evolución de estos datos, que el envejecimiento de la población urbana ha sido mayor que el de la población rural y de la población total, en las décadas analizadas. Seguramente esto está relacionado con tasas de fecundidad aún más bajas en las zonas urbanas, comparadas con la zona rural y por otro lado también a aún más alta esperanza de vida en esta zona. Con todo, de momento la diferencia no es tan importante en términos relativos.

Pero, cuando observamos las cantidades absolutas y proporcionales de mayores por su localización geográfica entre la zona urbana y rural en Sergipe, percibimos claramente diferencias y contrastes, tabla 14.

Tabla 14  
SERGIPE - Población de 60 años y más

| AÑOS | TOTAL     |          | %         |          |
|------|-----------|----------|-----------|----------|
|      | P. URBANA | P. RURAL | P. URBANA | P. RURAL |
| 1970 | 25.754    | 26.424   | 6,2       | 5,4      |
| 1980 | 42.697    | 34.629   | 6,9       | 6,6      |
| 1991 | 65.949    | 35.233   | 6,6       | 7,2      |
| 2000 | 90.748    | 40.423   | 7,1       | 7,9      |
| 2010 | 132.610   | 53.347   | 8,7       | 9,7      |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos. Elaboración Propia.

En cifras absolutas, la población urbana de mayores creció a una velocidad mucho más fuerte que la de la población rural superando a ésta a partir de la década de 1980, hecho éste relacionado principalmente con la urbanización general de la población en este período. De esta manera no cabe duda de que la población de mayores en zona urbana es superior cuantitativamente a la población rural, no siéndolo sin embargo, relativamente.

En valores relativos ocurre al contrario; o sea, la evolución de la proporción de mayores demuestra que es en la zona rural donde hay proporcionalmente más mayores, ya que este indicador (proporción de mayores) relaciona la población mayor a la población total y en este caso consigue de inmediato revelar los efectos de la emigración de la zona rural. Así que, este hecho lleva a entender el efecto de la migración campo-ciudad en la estructura de edad, ya que la tendencia es que las tasas de fecundidad sean inclusive más altas en la zona rural que en la urbana. Sin embargo, la salida de jóvenes en edad activa rumbo a las ciudades hace que crezca la proporción de mayores en la población rural, llegando a superar relativamente al de la zona urbana.

La tabla de evolución de la edad media, tabla 15, en cierta manera, confirma y facilita la comprensión del efecto que tienen las tasas de fecundidad más elevadas en la zona rural, puesto que observamos como esto significa un peso del grupo de jóvenes (0- 14 años) en la población y en consecuencia una edad media más baja de lo que cabría esperar en relación a la más alta proporción de mayores en la zona rural.

Tabla 15  
SERGIPE

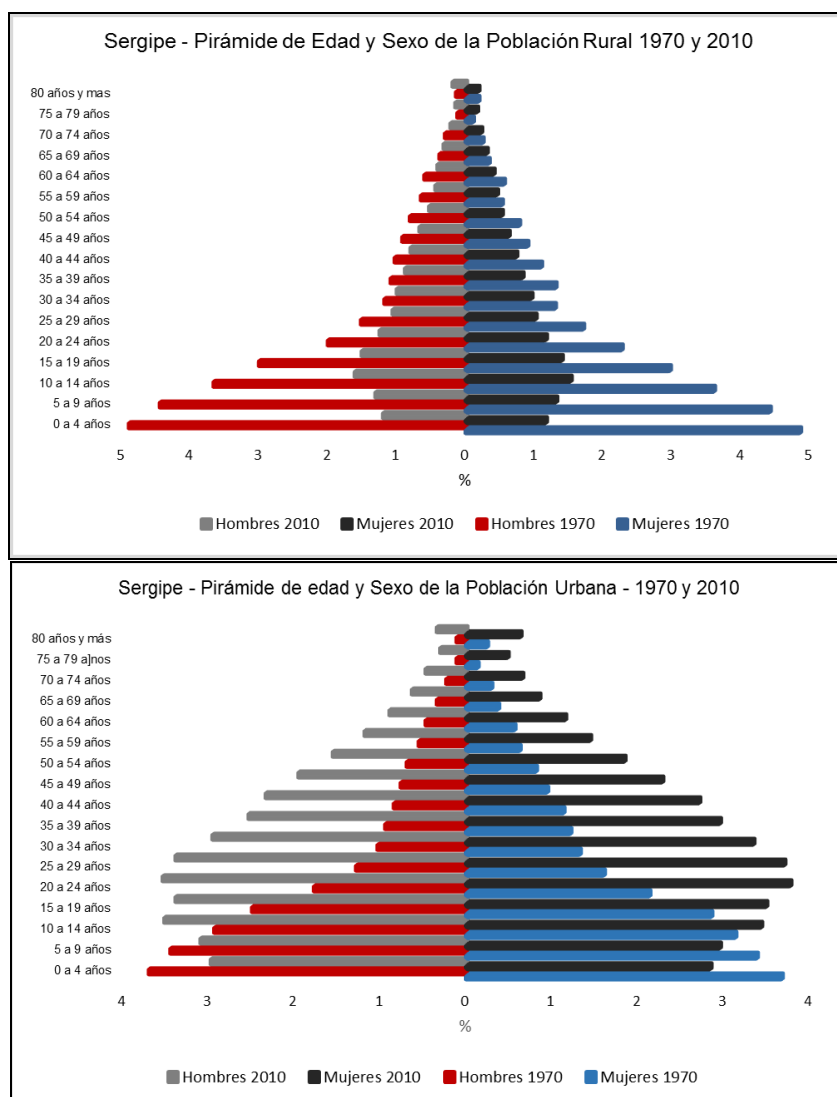
| AÑOS | EDAD MEDIANA |           |          |
|------|--------------|-----------|----------|
|      | P. TOTAL     | P. URBANA | P. RURAL |
| 1970 | 15,6         | 16,5      | 14,9     |
| 1980 | 16,2         | 17,5      | 14,7     |
| 1991 | 18,7         | 19,7      | 16,7     |
| 2000 | 21,5         | 22,3      | 19,3     |
| 2010 | 30,0         | 30,4      | 29,1     |

Fuente: IBGE, Censo demográfico 1970/2010. Elaboración Propia.

En definitiva, la población de mayores en la zona rural es proporcionalmente más alta que en la zona urbana, debido a la migración de una parte de su población activa. Mientras que la relación mayor-joven arroja un índice más significativo en la zona urbana debido a sus tasas de fecundidad más bajas y esperanza de vida más alta. Por otro lado, la migración campo ciudad, en las últimas dos décadas, en cierta medida contribuye a frenar el ritmo del envejecimiento de la población urbana, prueba de esto es justamente el crecimiento más lento de la diferencia entre los índices de envejecimiento rural y urbano en estas décadas.

Así que, según siga la tendencia de las migraciones y de las tasas de fecundidad, la zona rural en poco tiempo estará más envejecida que la zona urbana en todos los indicadores de vejez. Sin embargo en términos cuantitativos absolutos, la migración y disminución de las tasas de fecundidad harán que la población rural pierda cada vez más importancia relativa en el total de la población y por lo tanto en el número absolutos de mayores, siendo sin embargo, más importante relativamente. Este hecho parece comprobarse si observamos la evolución de la estructura de edad y sexo de la población a través de las pirámides etarias de la zona urbana y rural en períodos seleccionados 1970 y 2010.

## Gráficos 15 y 16



Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – 1970 y 2010. Elaboración Propia.

Se puede observar claramente la pérdida de población en la zona rural que resultó de la emigración, lo que impactó en la disminución de la fecundidad y como presenta aún una reducción de la mortalidad (sobre todo infantil) en las últimas décadas lo que influyó sobre la estructura por edades y ha llevado a iniciar un proceso de verticalización de tal manera que, partiendo de una pirámide clásica, con base ancha y con proporción de adultos mayores poco significativa en 1970, pasa, en 2010, a presentar una reducción significativa de la base y un incremento de la cúspide. Así que, si sigue esta tendencia, el nivel de envejecimiento será en un futuro quizás aún lejano, mucho más intenso en la zona rural que en la zona urbana.

La pirámide de la zona urbana presenta, aparte del estrechamiento de su base e incremento de la cúspide, en el período estudiado, los efectos de la inmigración que obviamente se hace sentir sobre el aumento de población activa y ayuda a frenar de momento su ritmo de envejecimiento relativo y que además contribuye a que presente tasas de crecimiento poblacional más importantes que la zona rural.

Los cambios señalados presentan varias facetas:

- 1 Aunque la población de mayores se va concentrando más en las ciudades, es en las zonas rurales donde el proceso va más rápido, lo que podrá desembocar, caso que sigan estas tendencias, en despoblación de parcelas de la zona rural (por ejemplo de pueblos rurales) en el futuro. De hecho los datos ya apuntan a una concentración más fuerte de la población en municipios con veinte mil habitantes o más y la subsecuente reducción proporcional de la población en los municipios pequeños de la provincia, en especial, los de menos de dos mil habitantes. Aunque hay que llamar la atención, que en la última década la población rural presentó un pequeño crecimiento, así que esta tendencia si ocurre será en el futuro más lejano.
- 2 Se verifica que el crecimiento total de la poblacional rural es mucho más pequeño que el de la población de mayores en esta zona, pero se van asemejando conforme aumenta el tamaño de la población rural de los municipios, o sea, parece ser que es en los municipios rurales más pequeños que el envejecimiento va más acelerado, comparado con municipios rurales más grandes y con municipios urbanos.
- 3 La proporción de mayores es más grande en los municipios rurales que en los urbanos, según la clasificación presentada anteriormente, así que los municipios con tasas de urbanización menor que el 50% y hasta 4.000 habitantes presentan un mayor grado de envejecimiento, medido por la proporción de mayores.
- 4 El índice de masculinidad de la población rural 51,3 % y de la población rural de mayores, 50,6 %, muestra una tendencia inversamente proporcional al tamaño del municipio, o sea en la zona rural conforme aumenta el tamaño de los municipios encontramos menos hombres y mas mujeres mayores.

Sergipe presenta una fuerte concentración de mayores en las zonas urbana desde el punto de vista de la cantidad de mayores y esto hay que tener en cuenta en el momento de gestionar las políticas públicas de atención al mayor, de infraestructuras y de ofertas de servicios específicos, pero el proceso de envejecimiento proporcional en la zona rural supone especialmente la necesidad de políticas socioeconómicas y de ordenamiento territorial que tengan en cuenta no solo el déficit demográfico que esto supone, sino además del desequilibrio territorial.



## 2.5. Conclusiones

La dinámica poblacional en Sergipe en las últimas décadas pone en evidencia que la población sergipana pasa por cambios importantes. Desde la confirmación de su proceso de urbanización, pasando por pequeños cambios migratorios y llegando hasta la reducción de la fecundidad y de la tasa de crecimiento. Lo que está desembocando en el envejecimiento de su población.

El proceso de envejecimiento de la población Sergipana está todavía en su fase inicial, pero mientras los determinantes demográficos mantengan su tendencia este proceso se intensificará en las próximas décadas (como demuestran las proyecciones), debido principalmente a la reducción de la tasa de fecundidad, puesto que la mortalidad aún juega un papel secundario en el proceso. En cuanto a la migración en general y en cuanto a la población total, no afecta significativamente, por lo menos en el período analizado y por lo que de continuar de este modo, la tendencia es a un envejecimiento de la población de Sergipe por la base.

El proceso de envejecimiento de la población sergipana ocurre de forma desigual por el territorio de la provincia, puesto que las condicionantes históricas, demográficas, económicas, sociales y culturales no actúan de manera homogénea en las diferentes municipalidades y esto está muy claro con relación a la distribución espacial de mayores por zonas geográficas (rural y urbana), donde en este caso la migración tiene un papel central.

Del examen de la realidad demográfica en esos años lo que se detecta es que los principales retos que la sociedad sergipana ha de afrontar y afrontará más aún, están asociados directamente con estos cambios demográficos lo que requiere políticas de desarrollo económico acertadas.

La mayor concentración de la población en las ciudades aumenta la demanda y gastos en infraestructuras; el significativo crecimiento del número de mayores demandará de un lado, medidas específicas de atención social y más gastos en sanidad y de otro, la necesidad de generación de empleo para el grupo en edad económicamente activa que crecerá en las próximas décadas.

Pero la mejor manera de entender los números absolutos, así como las tasas, es en su contexto social y es en el contexto social en el que se definirán las políticas y se establecerán las prioridades. Hay que tener en cuenta que diferente velocidad de cambio demográfico supone unas políticas también diferentes para responder a las necesidades de la población.

## **CAPITULO III. ASPECTOS GEOGRÁFICOS DEL ENVEJECIMIENTO POBLACIONAL EN SERGIPE**

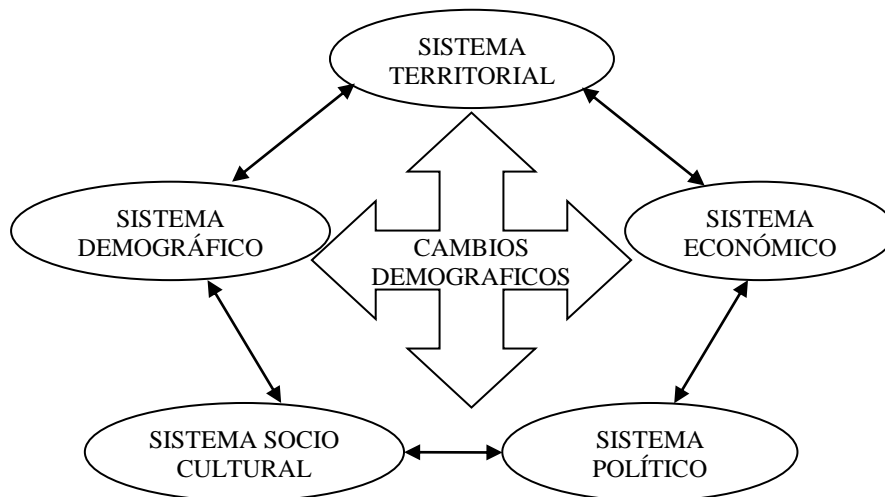
### **3.1. Introducción**

Es obvio que el proceso de envejecimiento de la población sergipana mencionado en el ítem anterior no ocurre de manera homogénea entre los municipios de la provincia. En los diferentes municipios (75) encontramos variaciones en el proceso e incluso hay municipios en los que, por su propia dinámica poblacional, el proceso de envejecimiento ni siquiera ha empezado. Estas diferencias a escala municipal corresponden de una manera general a un factor principal y general en la provincia que es la migración; o sea, éste es el factor que juega un papel fundamental en la dinámica poblacional del envejecimiento en esta escala de análisis. Sin embargo, es evidente que los demás factores demográficos también están presentes, tanto la mortalidad como la fecundidad son elementos que se deben tener en cuenta en el momento de analizar el proceso de envejecimiento entre los diferentes municipios, aunque el factor que más peso tiene, desde la perspectiva de las características y funcionamiento del sistema demográfico de los municipios sergipanos, es el migratorio como vamos a ver enseguida.

Es cierto también que la dinámica poblacional no puede entenderse fuera de un contexto socio-económico y cultural, así que por ejemplo el dinamismo económico o la modernización de la sociedad también ayuda a entender las diferencias en el proceso de envejecimiento de los municipios sergipanos.

Es sabido que el funcionamiento del sistema demográfico no está aislado de otros sistemas y no sería posible tener una buena comprensión de los cambios demográficos sin referirse a los demás contextos que están relacionados entre si, como se sintetiza en el siguiente esquema gráfico:

Figura – 8  
Sistemas relacionados a los cambios demográficos



Fuente: Elaboración propia.

En este sentido, el contexto social y económico, así como el contexto cultural, político o territorial están muy relacionados con el sistema demográfico. En el caso del sistema territorial es importante tener en cuenta la relación entre las alteraciones territoriales, el proceso de formación del territorio y la dinámica demográfica, puesto que está claro que la población está vinculada a un espacio geográfico; según UTRILLA y FERNANDEZ (2003) “La población, entendida como el conjunto de personas que coexisten en un territorio delimitado, constituye la parte fundamental de cualquier geosistema, sujeto y destinataria a la vez de todas las acciones de ordenación territorial”. Es perfectamente posible notar esta vinculación en situaciones por ejemplo de presión demográfica sobre el territorio (superpoblación), o bien un déficit poblacional en determinados territorios (despoblación) o por los desplazamientos de población en los territorios (migración) provocando cambios en la dinámica demográfica en distintos espacios geográficos.

Desde un punto de vista político los cambios demográficos están estrechamente relacionados con las políticas públicas, muchas de ellas no políticas demográficas en sentido estricto, como las de control de la natalidad, de planeamiento familiar o políticas de migración, sino políticas públicas que afectan a la dinámica demográfica de manera indirecta como son las políticas de salud, de educación o económicas que nos ayudan a entender los sucesos demográficos y su localización en el espacio.

Resumiendo entonces, la población debe ser analizada como una variable interdependiente. Es interesante tener en cuenta las variadas vinculaciones en el momento de analizar el proceso de envejecimiento de la población en los municipios sergipanos, su distribución espacial, sus características, causas y consecuencias, de manera a obtener una mejor comprensión de esta realidad muy compleja y muy dinámica. En el análisis del proceso

de envejecimiento también debe considerarse la cuestión temporal, o sea la evolución del fenómeno del envejecimiento de la población en los diferentes puntos del municipio desde la óptica histórica, además de detectar la existencia o no de patrones sistemáticos de distribución espacial del fenómeno en oposición a su carácter aleatorio.

Ante la complejidad del análisis geodemográfico, orientamos el análisis conjugando los factores del proceso en dos órdenes: los factores de primer orden serán los relacionados con una escala territorial más amplia, con aspectos globales sea del país o de la región, y los factores de segundo orden serán los de carácter más local, sea de la propia provincia o sea de los propios municipios, ya que es preciso incluir variables geográficas particulares de esos territorios.

De los factores de primer orden es importante saber la intensidad con que afecta la realidad local y su contribución a los cambios demográficos y de los factores de segundo orden en qué medida éstos representan las especificidades locales o la dependencia espacial que caracteriza la variación de los cambios en los municipios de la provincia.

La evolución demográfica de los municipios sergipanos presenta algunas características más o menos comunes y que es interesante resaltar, puesto que nos ayudan a comprender la variación espacial en el proceso del envejecimiento de la población en la provincia y quizás pueda facilitarnos un patrón poblacional espacial.

Nuestro análisis empieza principalmente a partir de los años 70 del siglo XX que es cuando comienzan los cambios transicionales más importantes en la dinámica de la población sergipana, como ha sido expuesto en el apartado anterior. Así que desde los años 70 la gran mayoría de los municipios sergipanos presentan unas características demográficas, más o menos semejantes:

- Reducción de las tasas de fecundidad - en un 98,7 % de los municipios sergipanos la fecundidad es alta en la década de 1970; aunque en las siguientes décadas presenta una fuerte reducción se puede identificar cuatro grupos de municipios con respecto al patrón de fecundidad que definimos como: baja, mediana, alta y muy alta.
- Frecuente Migración interna (campo-ciudad) - la migración presenta un carácter territorial selectivo, concentrándose especialmente en las áreas de mayor desarrollo lo que introduce un elemento de variación de la población en el territorio.
- Progresiva reducción de las tasas de mortalidad - Las tasas de mortalidad se reducen entre 1970 y 2010 y en el caso de la mortalidad infantil, aunque siga siendo alta para la mayoría de los municipios, si comparamos con la tasa de los países desarrollados, también experimentó una reducción en ese periodo.

- Relativo envejecimiento de la población – se nota desde los años 70, con una reducción más fuerte después de los años 90, de las tasas de fecundidad impactando en la estructura de edades y con un consecuente proceso relativo de envejecimiento poblacional que apunta una tendencia de ampliación en las décadas que siguen.
- Pequeñas mejoras en el nivel de desarrollo - El indicador de desarrollo humano (IDHM) presenta una evolución positiva en el período analizado en casi todos los municipios, aunque esto no represente una reducción de las desigualdades entre los mismos.

Es importante destacar que los factores que se implican en el proceso de transición de edades incluyen según, Guidugli (2010) “a atual estrutura etária da população deve ser vista como um produto de taxas de fecundidade/natalidade, mortalidade e de migração, ocorridas no passado recente as quais são importantes para determinar a atual distribuição etária”

### **3.2. Evolución y diferenciación espacial de la fecundidad**

Relacionado con el proceso de transición demográfica, la caída de las tasas de fecundidad en Sergipe, se ubica en el contexto de los cambios que se producen en el país y en la mayor parte del mundo. Estos cambios demográficos revelan importantes transformaciones estructurales de las que ha sido objeto la sociedad brasileña. En palabras de Morvan (1996)

“A ampliação da escolarização feminina, as novas oportunidades de inserção da mulher no mercado de trabalho, o comprometimento da renda familiar com novos bens de consumo e lazer, assim como com a aquisição da casa própria através do Sistema Financeiro da Habitação e de outros bens de consumo durável, ao lado da disseminação do uso da pílula, constituíram as bases para o início da redução da fecundidade no Brasil.”

Este nuevo patrón reproductivo de baja fecundidad se extiende primero a través de las clases privilegiadas del sur y sureste del país, en seguida, afecta a las capas más pobres urbanas, rurales y también al resto del país.

Sergipe, aunque un poco más tarde, en comparación con otros estados del sur y sureste de Brasil, es parte del proceso de transición demográfica y muestra una fuerte reducción de la fecundidad, sobre todo a partir de los años 1980. En un tiempo muy corto, sobre todo en comparación con el mismo proceso en los países desarrollados, la disminución de la fecundidad en Sergipe también viene acompañada por una reducción en el número de nacimientos en el período analizado.

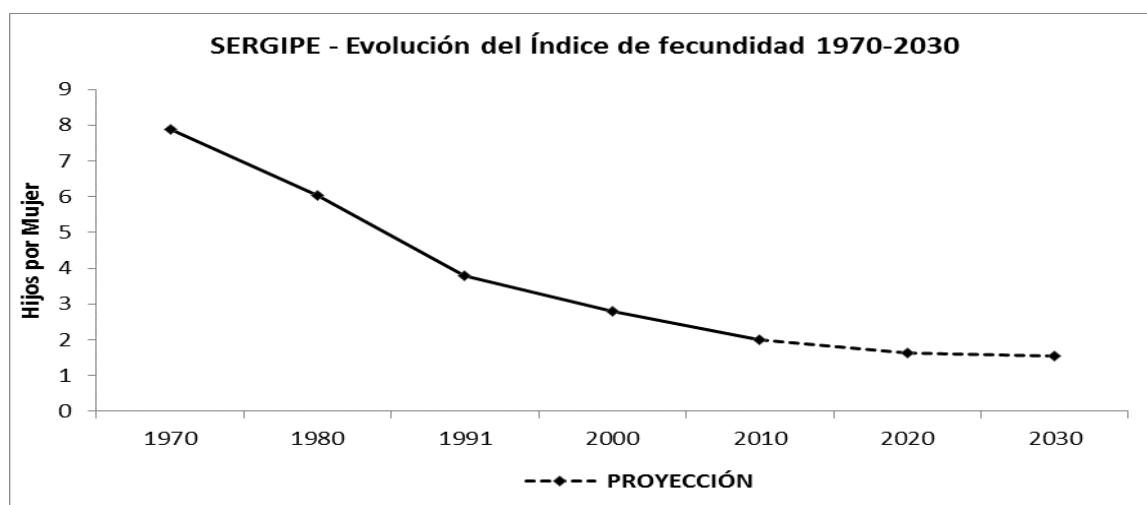
Como consecuencia de la disminución de la fecundidad, entre otras cosas, se inició el proceso de envejecimiento de la población del estado, la disminución de tamaño de la familia y la desaceleración del crecimiento relativo de su población en las últimas décadas.

En este contexto se busca caracterizar el descenso de la fecundidad en Sergipe y sus impactos más importantes, con el objetivo de detallar el proceso, comprendiendo la realidad en los municipios, en los territorios de planificación, por grupo de edad y además cómo la realidad de la fecundidad intramunicipal permite entender mejor la variación espacial de la población de edad avanzada en el estado.

En este trabajo, los datos del registro de la fecundidad pasan por corrección secundaria, donde el método utilizado fue el de la razón PF de Brass. En Sergipe los datos de 1970 presentan un índice de fecundidad o número medio de hijos por mujer de 7,87, en 2000, segundo censo IBGE, ese índice se redujo a 2,8 y en 2010 el índice de fecundidad en Sergipe ya tenía un promedio de 2,05 hijos por mujer. Teniendo en cuenta que el índice de reemplazo de la población es de 2,1 niños, Sergipe tiene un índice inferior al de reposición natural de la población, como podemos ver en el gráfico 1, que muestra la evolución de los índices de fecundidad en el estado entre 1970 y 2010. Se espera para los próximos años una caída más lenta, ya que la fecundidad ya ha alcanzado los valores más bajos.

Los datos abajo caracterizan el proceso como de fuerte reducción en un corto espacio de tiempo. En tan sólo cuatro décadas Sergipe salta de un patrón de alta fecundidad a la fecundidad por debajo del nivel de reemplazo, y es en los años 1980 que el proceso se acentúa con una reducción de aproximadamente el 37,3% de la fecundidad. Esto configura en Sergipe, el proceso conocido como transición de la fecundidad.

Gráfico 17



Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia

La caracterización de tiempo de transición rápida y corta en Sergipe se inscribe en el contexto de la realidad brasileña, ya que como informa SILVA (2006) en Brasil en casi 30 años ocurrió el proceso de transición de la fecundidad que se inició a mediados de los años 1960. El autor pone de manifiesto, incluso que en los países desarrollados, el proceso de descenso de la fecundidad se llevó entre 80 y 100 años para completarse y es en este sentido que se puede clasificar la transición que aquí ocurrió como rápida e intensa. Camarano y Kanso (2010) también llaman la atención sobre la naturaleza rápida del descenso de la fecundidad en el país al comparar la experiencia europea con la de Brasil, comprueban que el paso de una etapa de mortalidad y fecundidad alta a una de mortalidad y fecundidad baja estaría sucediendo a velocidad acelerada en Brasil.

Los datos de la Tabla 16 a continuación muestran también que en el período entre 1970 y 2010, los índices de fecundidad se presentan en Sergipe superiores a las de la región y del país, señalando así un menor ritmo de descenso de la fecundidad en Sergipe en comparación con el nivel regional y nacional. Mientras que en la capital del estado, Aracaju, también la zona más urbanizada, el ritmo es semejante e incluso más rápido que el del país.

Tabla 16

| Años  | Índices de fecundidad |          |         |         |
|-------|-----------------------|----------|---------|---------|
|       | Brasil                | Nordeste | Sergipe | Aracaju |
| 1970  | 5,76                  | 7,53     | 7,87    | 5,40    |
| 1980  | 4,35                  | 6,13     | 6,03    | 4,66    |
| 1991  | 2,85                  | 3,70     | 3,78    | 2,44    |
| 2000  | 2,20                  | 2,60     | 2,80    | 2,01    |
| 2010  | 1,86                  | 2,01     | 2,05    | 1,70    |
| 2020* | 1,61                  | 1,69     | 1,64    | N/D     |
| 2030* | 1,51                  | 1,57     | 1,55    | N/D     |

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia

Lo que se traduce en mayores tasas de crecimiento de la población en el contexto de la región y el país, teniendo en cuenta el factor de la migración, ya que en Sergipe, no presenta grandes déficits de saldo migratorio, siendo su saldo incluso positivo en la última década. Esto hace que aumente la participación relativa de la población del estado en la población nacional y regional en el período analizado. Sergipe en 1970 representaba el 0,96% y el 3,18% de la población del país y de la región noreste, respectivamente, en 2010 aumentó su participación en la población del país a 1,08% y amplió su participación con relación a la población del noreste a 3,95%.

En un análisis reciente sobre la fecundidad por microrregiones del noreste Morvan y Fusco, apuntan el proceso de desarrollo regional como un factor importante en la disminución de la fecundidad en la región donde se encuentra Sergipe:

“O recente processo de desenvolvimento regional, com a consolidação de polos previamente existentes, ampliado na presente década por maior investimento público na infraestrutura da região, intensificação da agricultura de exportação e políticas sociais de redução da pobreza, contribuem, certamente, para a mudança do panorama da fecundidade regional, mas não somente dela, mas, também da migração, de forma expressiva, e da mortalidade”. (Moreira e Fusco, 2012 p 8).

El período de transición de la fecundidad en Sergipe coincide con muchas transformaciones socio-económicas que se producen en el país y en particular el estado de Sergipe. Podemos destacar el inicio de la expansión de la industrialización y la urbanización en el estado en los años 70, así como un mayor acceso a la información y los métodos anticonceptivos, acompañado por el aumento del costo de criar a los hijos. Los impactos de este cambio radical en los patrones reproductivos están relacionados entre otras cosas con las alteraciones en las estructura por edades, reduciendo el número de niños y adolescentes y aumentando el de la población adulta y, posteriormente, el de la población mayor (que, a su vez, también está relacionado con el aumento de la esperanza de vida) dando origen a una población que envejece rápidamente.

Los datos muestran que para el año 1970, sólo un municipio contaba con tasa de fecundidad equivalente a la clasificación de media y 98,7% de los municipios se clasifican como de alto y muy alto índice de fecundidad. Ya en 2010 la realidad cambia radicalmente con 42,6 % de los municipios presentando un índice de fecundidad por debajo del nivel de reposición, mientras que 57,3 % de los municipios están clasificados como de índices medios de fecundidad, según la clasificación adoptada en este trabajo y presentada a continuación:

Baja, 0 a 2,1

Media, 2,2 a 3,2

Media alta, 3,2 a 3,9

Alta, 4,0 a 5,0

Muy alta, 5,1 a 8,0

1970 fecundidad - amplitud de 3,8 a 8,0, el 98,7 % de los municipios, alta y muy alta

1980 fecundidad - amplitud de 4,7 a 7,5, el 100 %, alta y muy alta

1991 fecundidad - amplitud de 6,7 a 2,4, el 73%, alta y muy alta

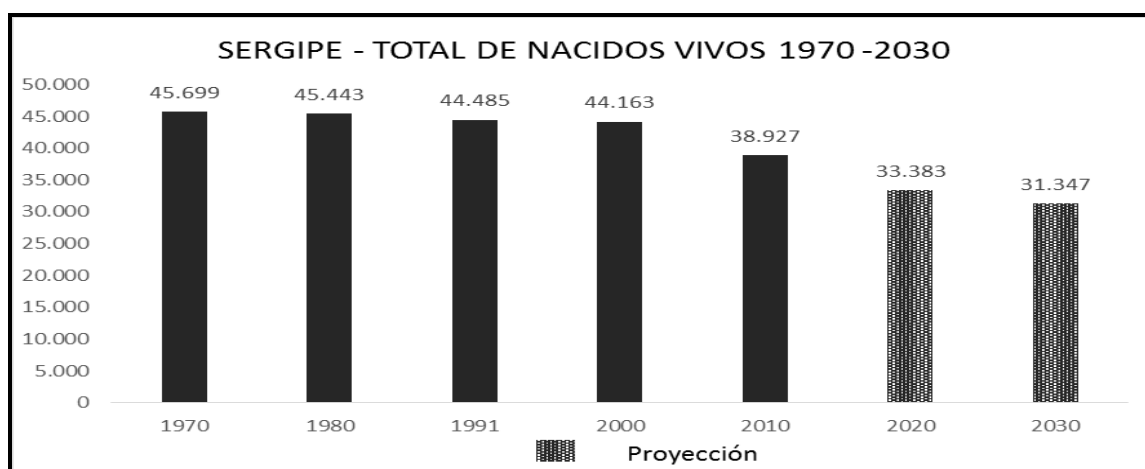
2000 fecundidad - amplitud 4,9 a 2,0 el 16 % alta y 84 % media

2010 fecundidad – amplitud 1,3 a 3,1 el 57,3 % media y 42,6 % baja



Se verifica que la tendencia de caída del índice de fecundidad, se propagó también por los municipios pobres del estado, como podemos ver en los mapas de 1970 y 2010, donde también se observa en general que la distribución espacial de la fecundidad no se relaciona únicamente con el nivel de desarrollo socioeconómico del municipio, sino también con el proceso de migración interna, dado que los municipios con bajo nivel de desarrollo socioeconómico son potencialmente municipios de emigración. El continuo descenso de fecundidad, en el período 2000-2010, también trajo consigo una reducción en el número de nacimientos en el estado en un 12%, siguiendo una trayectoria descendente desde los años 1970 y con una proyección de caída aún más fuerte para 2020 y 2030.

Gráfico 18



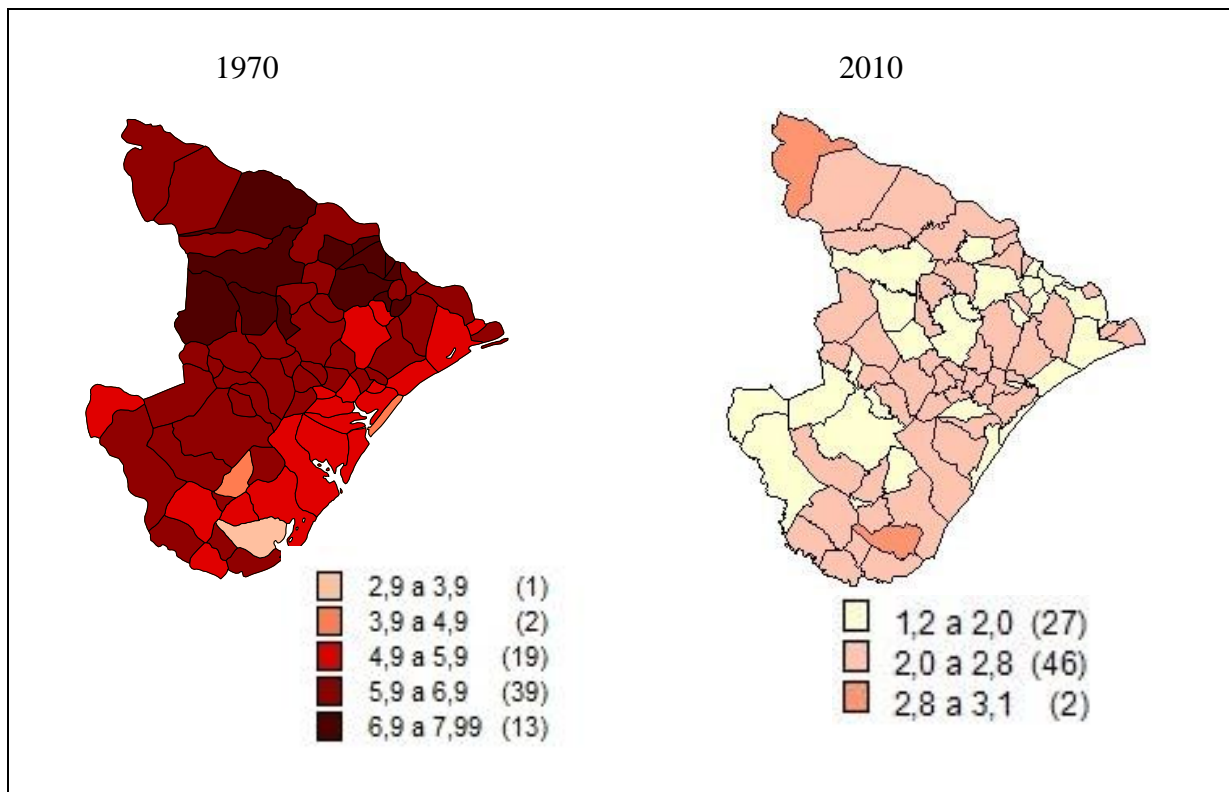
Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia.

Se puede percibir que la fecundidad se redujo en todos los municipios, aunque la reducción fue más intensa en los municipios que presentaron mayores índices de fecundidad, lo que sugiere una tendencia a la homogeneización de la disminución de la fecundidad en varios municipios del estado. Cabe señalar también que los datos de 2010 presentan ya 31 municipios (donde vive el 64.2% de la población), con índices de fecundidad por debajo del umbral de reemplazo, y que los demás no tienen una gran diferencia entre ellos (rango 1,8 hijos). Así Sergipe ya no puede ser identificado como un área de altos niveles de fecundidad.

A pesar de haberse propagado la tendencia a la baja de la fecundidad, el índice de fecundidad de las mujeres residentes en los municipios con menor nivel de desarrollo socioeconómico, en general sigue siendo ligeramente superior al de las áreas centrales del Estado, como es caso de la capital Aracaju. También en los municipios que tienen una población rejuvenecida mediante la atracción de migrantes y además de ser más rurales, como

el municipio de Canindé de San Francisco, presentan mayores niveles de fecundidad. Canindé siendo el único municipio que presenta un índice de fecundidad igual o mayor de tres hijos por mujer en 2010.

Figura 9  
SERGIPE – Índice de Fecundidad en los Municipios – 1970 y 2010

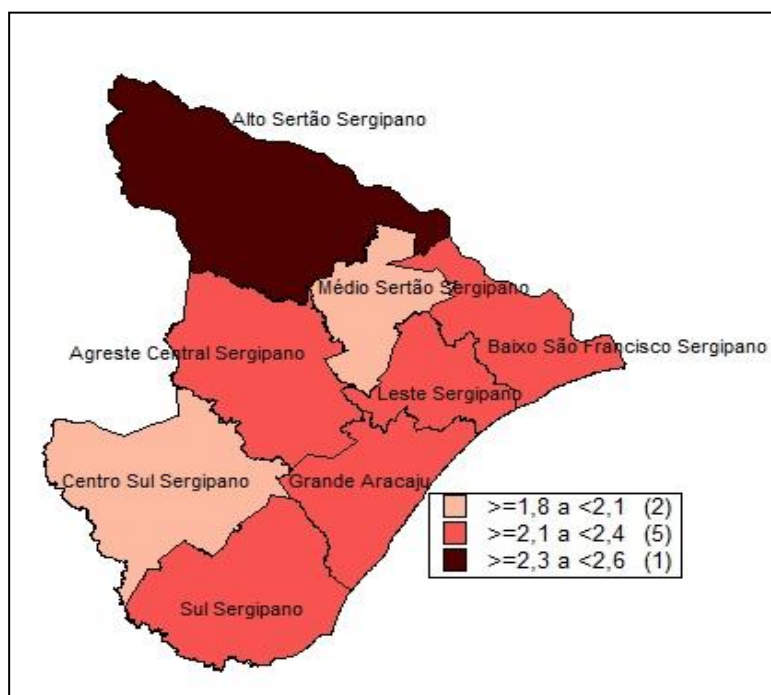


Fuente: FIBGE - Censos demográficos. Elaboración propia.

Otra perspectiva para analizar la distribución espacial de la fecundidad se puede observar cuando se aborda el tema por territorio de planificación del estado por el estado. En este caso, como se muestra en el mapa, hay claramente un territorio que concentra la mayor fecundidad y dos territorios con fecundidad por debajo del nivel de reemplazo.

Figura 10

SERGIPE –Índice de Fecundidad por Territorio de Planeamiento - 2010



Fuente: Censo Demográfico – 2010. Elaboración propia

Esto podría estar indicando que la variación espacial de la fecundidad en el estado se relaciona solo con dos factores principales, en primer lugar el grado de urbanización de los territorios y después con el nivel de su desarrollo humano, pero hay otro factor muy importante para entender la variación espacial de la fecundidad que es la migración. Otra observación que se puede hacer es que la variación de los índices de fecundidad entre los 8 territorios de planeamiento es pequeña, de tan solo 0,46 hijos de promedio, confirma el proceso de homogenización de la caída de la fecundidad en la provincia. Además, la pequeña variación en los índices de fecundidad, hace que sea más complicado identificar las múltiples causas que explican las pequeñas diferencias en la distribución de la fecundidad por territorio de planeamiento.

Pero, partiendo de los datos presentados en la tabla 17 se puede relacionar algunos de los factores que están en juego en el momento de entender la variación espacial de la fecundidad, puesto que, como es sabido, la fecundidad está relacionada con el nivel de modernización/urbanización de las sociedades/territorios y con los niveles de desarrollo económico.

Tabla 17

## Indicadores Sociodemográficos por Territorio de Planeamiento - 2010

| Territorios De Planeamiento   | Fecundidad Media 2010 | Saldo Migratorio Medio 2000-2010 | Tasa Media Neta De Migración Interna Año, 2000-2010 | IDHM Medio 2010 | Tasa Media de Urbanización 2010 |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------------------|---|-----------------|---------------------------------|
| Alto Sertão Sergipano         | 2,33                  | -3099                            | -2,3  | 0,567           | 46,6                            |
| Sul Sergipano                 | 2,29                  | -19898                           | -8,3  | 0,583           | 57,7                            |
| Leste Sergipano               | 2,17                  | 2324                             | 2,6   | 0,619           | 60,4                            |
| Grande Aracaju                | 2,12                  | 40329                            | 4,8   | 0,647           | 94,1                            |
| Agreste Central Sergipano     | 2,11                  | -8560                            | -3,9  | 0,593           | 61,8                            |
| Baixo São Francisco Sergipano | 2,11                  | -10931                           | -9  | 0,591           | 58                              |
| Centro Sul Sergipano          | 1,97                  | -10173                           | -4,8  | 0,577           | 53,2                            |
| Médio Sertão Sergipano        | 1,87                  | -3964                            | -6,4  | 0,591           | 60,2                            |

Fuente: IBGE - Censos Demográficos 2000/2010 y PNUD Brasil - Atlas del Desarrollo Humano -2013 – Elaboración propia,

Los datos sobre el grado de urbanización en los territorios y el IDHM (índice de desarrollo humano municipal) promedio en los territorios, presentados nos permiten verificar una correlación entre estos factores y los índices de fecundidad en los territorios, en especial cuando se trata del territorio del alto sertão que es el que presenta el promedio de fecundidad mas alto. Este territorio es el mas rural y presenta el segundo menor nivel de desarrollo entre los demás, lo que en teoría explica su mayor nivel de fecundidad.

Los territorios del medio sertão de sergipano y del centro sur sergipano con los valores de fecundidad mas bajos, tienen bajas tasas de urbanización y también están entre los dos mas bajos niveles de desarrollo, lo que teóricamente debería hacerlos tener niveles de fecundidad mas altos, pero en este caso parece ser que es la migración de jóvenes lo que influye en el proceso, ya que presentan las tasas netas de migración mas negativas.

El territorio de la gran Aracaju, donde se encuentra la capital de la provincia, también distorsiona la correlación, ya que es el territorio con mayor nivel de urbanización y más alto desarrollo entre todos, por lo que debería presentar el índice de fecundidad más bajo pero no es así. Verificase que entre los municipios del territorio de la gran Aracaju, hay una concentración de población pobre, formando una gran área periférica en el entorno de las áreas mas urbanizadas de la capital y de los municipios mas grandes, como el indicador es un

promedio, la situación de estos municipios mas pobres vecinos a la capital, está elevando el promedio de la fecundidad de este territorio. De hecho la tasa de fecundidad del municipio de Aracaju es la mas baja del estado con 1,7 hijos por mujer. Además este es el territorio que recibe más migrantes, lo que hace que concentre más población joven, lo que puede estar influyendo en la fecundidad.

El territorio del sul sergipano que presenta el segundo mayor índice de fecundidad está formado también por muchos municipios que concentra población pobre y rural como son los municipios de Santa Luzia do Itanhy, Arauá, Tomar do Geru, Indiaroba e Cristinápolis con nivel de desarrollo y de urbanización bajos y aunque tenga en su territorio un municipio mas industrializado y urbanizado con nivel de desarrollo mejor y otro con cierto nivel de desarrollo agrícola (citricultura) moderno, que es el municipio de Boquim, aun así su promedio de fecundidad comparativamente es superior.

Los territorios del este sergipano, baixo São Francisco y agreste central presentan casi el mismo promedio de fecundidad, aunque con pequeñas diferencias en nivel de urbanización y desarrollo. Pero en lo que se refiere a migración el territorio del este sergipano, que es donde se localizan municipios como Carmópolis y Rosário del Catete grandes productores de petróleo y minería de potasio respectivamente y que, obviamente, presentan PIB y PIB per capita entre los más grandes de la provincia, a diferencia de los otros dos territorios comentados, es área de atracción de migrantes con una tasa neta migratoria positiva en el período 2000-2010. De esta manera este territorio que por la diferencias de desarrollo con relación al agreste central y principalmente a baixo São Francisco, podría presentar una menor fecundidad, parece ser que la retención y la entrada de jóvenes migrantes en el territorio este elevando el índice de fecundidad, comparado con los demás territorios.

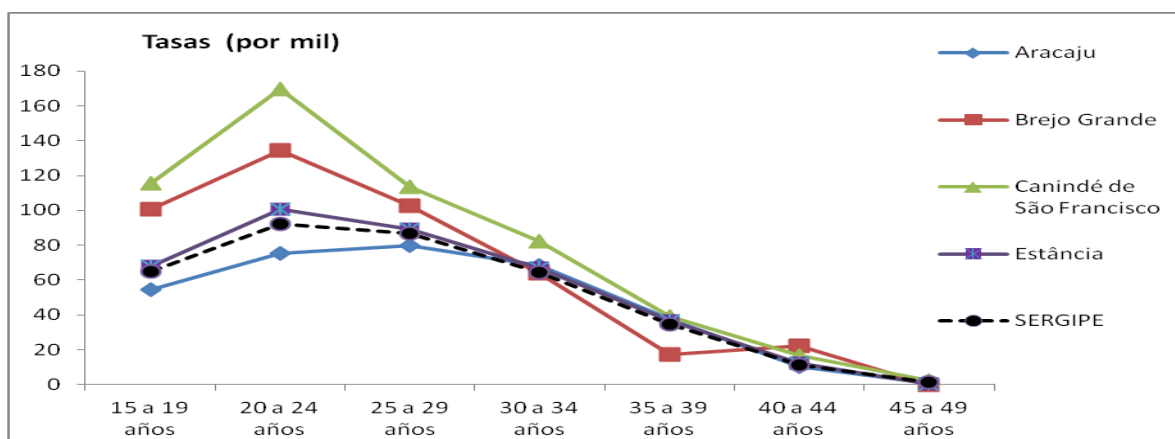
Lo cierto es que de alguna manera las transformaciones económicas y sociales en la provincia en los últimos cuarenta años no solo han elevado el nivel de desarrollo humano, aunque el desarrollo esté aun concentrado en algunas áreas geográficas, sino también han tenido impactos importantes en la dinámica demográfica. Los índices de fecundidad han bajado en todos los territorios y apuntan a una convergencia con los de la provincia y a una relativa homogeneización de la caída de fecundidad.

Hay también que considerar entre las transformaciones económicas y sociales el amplio programa de transferencia de renta del gobierno denominado beca familia, que junto con la recuperación y mejora del sueldo mínimo del país y de las inversiones en la explotación de la minería, así como el incentivo a la industrialización de la provincia, han contribuido a dichas transformaciones en Sergipe.

La edad fértil de la mujer se extiende a lo largo de 30 - 35 años, con un período de máxima fertilidad entre los 18 y los 35 años. Por lo general, las mujeres comienzan a experimentar una disminución en su fertilidad a partir de los 35 años, lo que explica, en parte, la caída de la fecundidad a partir de determinados tramos de edad.

El comportamiento reproductivo varía mucho dependiendo de la edad de la madre, sobre todo cuando relacionamos el grupo de edad de la madre y el nivel socioeconómico de residencia, incluso teniendo en cuenta que los municipios no son homogéneos entre sí y reflejan la desigualdad social y económica. Los resultados, como era de esperar, han indicado que la fecundidad de los municipios menos urbanos y en desventaja económica en general es más alta y más temprana. Los datos mostrados en el gráfico 19, que reflejan la fecundidad por edad en municipios seleccionados, indican esta tendencia.

Gráfico 19  
Tasas de Fecundidad por Grupos de edad  
Municipios Seleccionados de Sergipe - 2010



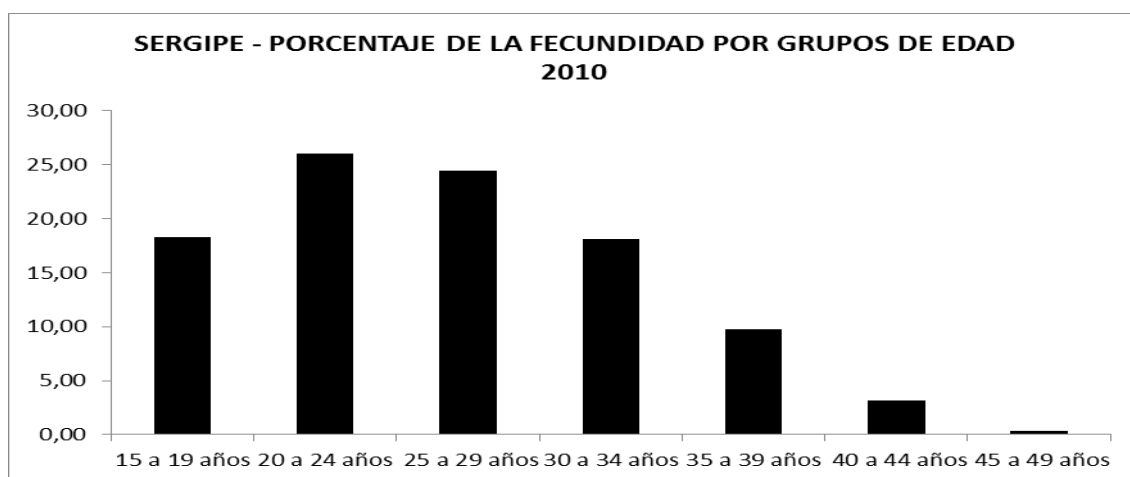
Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración propia

Se observa que en los municipios de Canindé do São Francisco y Brejo Grande (con perfil más rural y menos favorecidos socioeconómicamente) en 2010, presentan una fecundidad más alta y más precoz, mientras que en los municipios de Aracaju y Estância (municipios más industrializados y urbanos), la fecundidad ha sido menos elevada y más tardía. En este contexto, los datos parecen confirmar la tendencia de que las residentes en zonas periféricas se convierten en madres más tempranamente y su fecundidad es mayor en comparación con otros lugares de residencia.

En el contexto de la situación del estado se observa, a partir de los datos del gráfico 20, que la edad en que la mayoría (55,7%) de las mujeres tienen los niños es de 25 años. Pero también hay que señalar que las adolescentes 15-19 años en 2010 representan el 18,9% de la fecundidad en Sergipe, la mayoría de estas adolescentes viven en los municipios más pobres y aunque empiecen antes la fecundidad, también la finalizan más tempranamente. Teniendo en

cuenta la fecundidad de las adolescentes y de las jóvenes (15-24 años), el porcentaje es del 44,3%. Este contexto de un porcentaje significativo de la fecundidad joven, apunta a una demanda específica y la necesidad de prestar especial atención a las políticas públicas relacionadas con la salud sexual y reproductiva, teniendo en cuenta que el número de embarazos no deseados y de abortos que resultan de la misma, están estrechamente relacionados con este grupo etario de mujeres. Dentro de esta perspectiva, el énfasis en la anticoncepción de emergencia, como la píldora del día después, es una alternativa que se añade a otros métodos anticonceptivos.

Gráfico 20



Fuente: IBGE, Censo demográfico 2010. Elaboración propia

El porcentaje aún significativo de fecundidad joven observada, muestra señales de cambio, puesto que la fecundidad de las mujeres de 25 a 29 años (24,4%) ya está muy cerca del grupo de edad anterior, lo mismo ocurre con el porcentaje de fecundidad de las mujeres de 30 a 34 años (18,1%) que es casi el mismo de las adolescentes. Estos resultados en comparación con los años anteriores (2000), pueden estar indicando que nos estamos moviendo hacia un patrón de fecundidad más envejecido.

Otro aspecto relevante es la proporción de mujeres con fecundidad por encima del nivel de reemplazo en Sergipe. Como se puede observar en los datos de la Tabla 18, a continuación, las mujeres con niveles de fecundidad por encima de 2,1 siguen representando la mayoría con el 57,3% de las mujeres. Mientras que el 42,7% tienen una fecundidad por debajo del nivel de reemplazo entre 1,2 y 2,0 hijos. Se verifica que el patrón reproductivo de las mujeres en Sergipe es en su mayor parte superior a 2 hijos por mujer, aunque la fecundidad por debajo del nivel de reemplazo, ya representa un número significativo de mujeres en edad fértil y presenta, según las proyecciones para las próxima veinte años, una tendencia de ampliación de la proporción de mujeres con fecundidad por debajo del nivel de reemplazo. Este hecho apunta a la difusión del modelo de familia más pequeña o reducida, así

como nuevos arreglos familiares (a ejemplo de las monoparentales), que está alcanzando incluso a los estratos menos favorecidos socioeconómicamente.

Tabla 18  
Distribución de Mujeres de 15 a 49 Años según Niveles de Fecundidad  
Sergipe – 2010

| PROMEDIO DE HIJOS POR MUJER ICF | % MUJERES | CUANTIDAD DE MUNICIPIOS |
|---------------------------------|-----------|-------------------------|
|                                 | 100,0     |                         |
| 1,2 > 2,1                       | 42,7      | (32)                    |
| 2,1 > 3,1                       | 56,0      | (42)                    |
| < 3,1                           | 1,3       | (01)                    |

Fuente: FIBGE - Censo Demográfico 2010. Elaboración propia.

Según informa Caetano (2004), citando las conclusiones del Seminario "Tendencias en los derechos de fecundidad y salud reproductiva en Brasil", baja fecundidad "no significa necesariamente que los otros aspectos fundamentales para una salud reproductiva completa se estén cumpliendo, o la existencia de condiciones propicias para una vida sexual satisfactoria y sin riesgos". En el mismo texto el autor llama la atención sobre el hecho de que las políticas públicas en materia de derechos reproductivos, no deben guiarse por el nivel de fecundidad de la población, sino por satisfacer también las necesidades de los grupos vulnerables. Sobre todo con el fin de garantizar las condiciones de decisión individual sobre la planificación familiar, el espacio para elegir el número de hijos, lo que permite el uso del conocimiento, alternativas, acceso y correcto uso de los anticonceptivos, especialmente para el sector de la población que depende del sistema público de salud. Los comentarios descritos demuestran la complejidad de la relación entre la fecundidad, las políticas de salud pública y los derechos reproductivos en Brasil y están sin duda en el contexto de la realidad de Sergipe.

Por otro lado, la transición demográfica que se experimenta, tanto con la reducción de la mortalidad, como con la reducción de la fecundidad, ha provocado cambios en la estructura por edades y sexo de la población sergipana lo que ha promovido un estrechamiento en la base de la pirámide, donde se produce una transformación radical de la estructura por edad en Sergipe entre 1970 y 2010 y donde se presenta una situación proyectada para 2020 y 2030 con niveles más altos de envejecimiento poblacional.

Por otra parte, cabe destacar que la transformación de la estructura por edad también ha indicado un proceso de envejecimiento de la población en el estado, caracterizado como envejecimiento por la base y resulta de la caída de las tasas de fecundidad y del aumento de la



esperanza de vida de la población. Este proceso, ya en marcha, y que posteriormente se acentuará, conforme las proyecciones, ampliará la disposición para la reducción de la población activa y el aumento de la relación de dependencia de la población mayor. Todo esto llama la atención para las demandas de políticas públicas y de planificación a nivel de municipio y del estado, teniendo en cuenta los cambios demográficos en curso.

### **3.3. El Proceso de Envejecimiento de la Población en los Municipios**

Es interesante resaltar como informa el documento de CELADE (1997) que “Las relaciones entre el envejecimiento y el desarrollo son bidireccionales y de carácter interactivo”, puesto que la población es a la vez objeto y sujeto del desarrollo, siendo productora y consumidora de los servicios y bienes en la sociedad y territorios. Como afirma POPOLO (2001), “La relación entre el desarrollo socioeconómico y el proceso de envejecimiento no es unidireccional y encierra una complejidad que no debe subestimarse”. De esta manera cuanto con más detalle se conozcan los datos, más se tendrá la posibilidad de mejorar el análisis y con esto poder afrontar los retos que conlleva el proceso. Para ello, se supone que es fundamental diagnosticar también en qué medida se distribuye espacialmente el envejecimiento poblacional por la provincia, no solo enfatizando su localización sino también sus efectos en el conjunto del territorio de Sergipe y en cómo puede impactar en la organización del espacio sergipano.

La importancia en conocer la distribución espacial del envejecimiento poblacional está, entre otros motivos, en identificar como ésta influye en la demanda y oferta de servicios para mayores. Hay que poner de manifiesto, además, la importancia de las informaciones de la geografía de la población como herramienta útil para la planificación y diseño de políticas de ordenamiento territorial, o sea el conocimiento sobre el perfil geo demográfico de población funciona como soporte para la toma de decisiones al revelar transformaciones, diagnosticar la realidad demográfica y apuntar tendencias, ayudando a establecer metas y objetivos.

Los indicadores geo demográficos posibilitan mayor racionalidad en las decisiones y en las políticas públicas que precisan de estas informaciones. Nos sirven también como parámetro para el seguimiento de las mismas políticas en Sergipe, donde hacen falta más estudios de esta naturaleza.

En un primer acercamiento al caso sergipano se ha visto que el proceso de envejecimiento de la población, analizado aquí mediante dos de los principales indicadores

del fenómeno (el índice de vejez y la tasa de envejecimiento de la población)<sup>13</sup> se muestra con un patrón desigual de distribución espacial, esto se nota, tanto en el ámbito de los municipios como a nivel de los territorios de planeamiento. Se puede observar en los mapas, que los municipios mas envejecidos se encuentran en tres territorios de planeamientos, el medio sertão, el agreste central y el centro sur sergipano.

Además, en el año de 2010, presentan una amplia variación tanto en la tasa de envejecimiento, que va de un 13,5 % en Moita Bonita, hasta un mínimo de 5,1 % en Nossa Senhora do Socorro, como en el índice de vejez con 56 % en Moita Bonita y 17,7 % en Nossa Senhora do Socorro, siendo que un 50,6% de los municipios presentan un índice de vejez mas alto que la media de la provincia y solo un 26,6% presentan índice de vejez por encima de la media de la región nordeste y aún mas bajo (12 %) es el porcentaje de municipios con índice de vejez por encima de la media brasileña. Los datos citados indican un proceso de envejecimiento mas lento en Sergipe, comparado con la realidad del país y de la región donde se inserta, pero además de eso indican también las diferencias espaciales internas del proceso.

Específicamente sobre el índice de vejez, Shryock & Siegel (1980) afirman que éste está entre los mejores indicadores del proceso de envejecimiento poblacional y además según los mismos autores citados por Closs e Schwanke (2012) se considera que “um valor menor que 15 como indicativo de uma população jovem; entre 15 e 30, uma população em nível intermediário; e acima de 30, uma população idosa”.

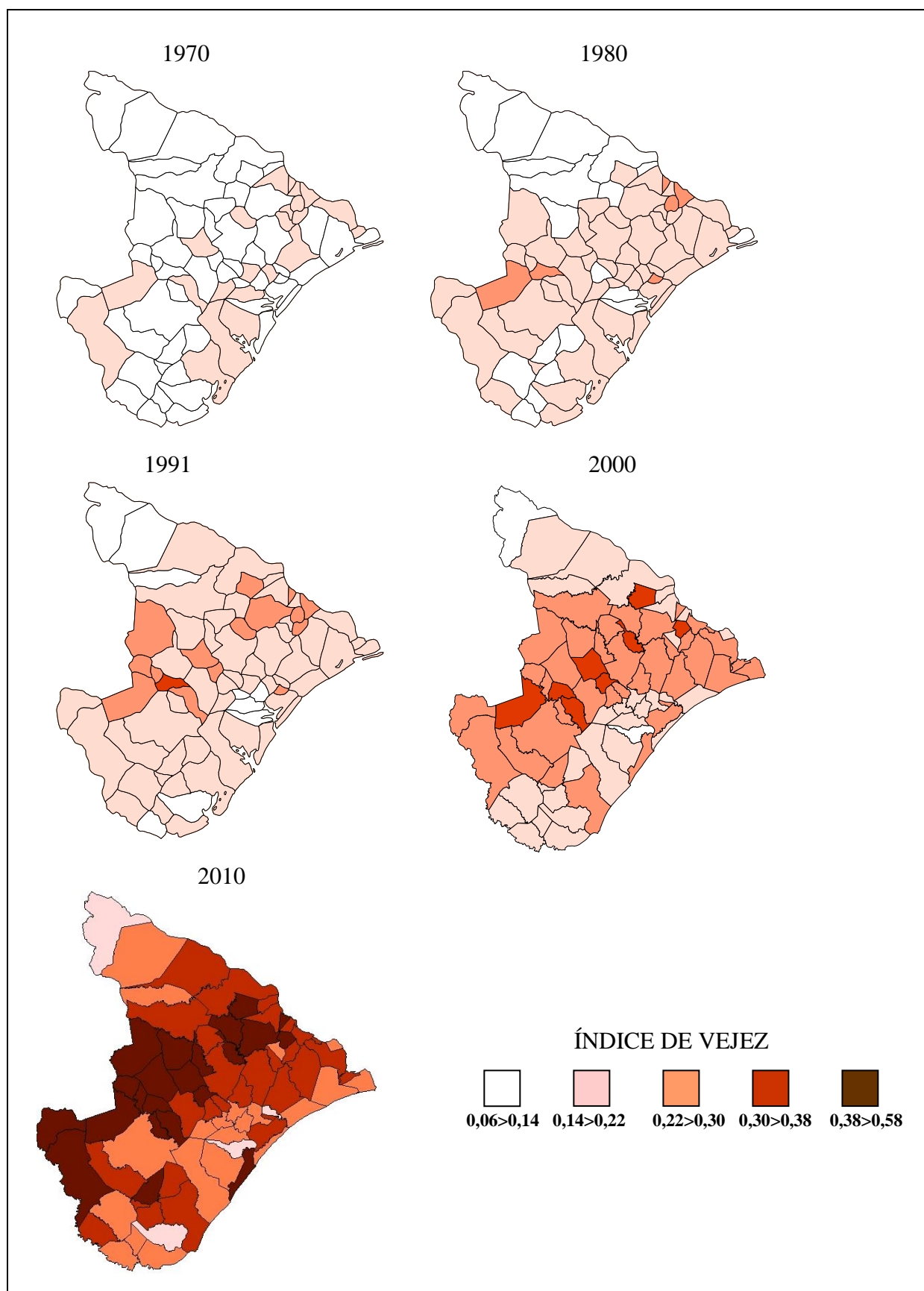
En 2010 un 68 % de los municipios o 51 de ellos, presentaran un índice de vejez por encima del valor 30 y los demás 24 municipios o 32 % de ellos presentaran un índice de vejez entre 15 y 30. La propia provincia de Sergipe también presenta un índice de vejez por encima de 30 por ciento (33,4%). Así que, segundo la clasificación de Shryock & Siegel (1980), Sergipe y la gran mayoría de los municipios sergipanos ya está envejecida y 32% de los municipios restantes están en un nivel intermedio. Es importante llamar la atención que para calcular el índice se utilizaron los siguientes tramos de edad: población menor de 15 años de edad y la población mayor, 60 años o mas de edad, como se recomendó para los países en desarrollo, en el documento Madrid International Plan of Action on Ageing, 2002 y como también clasifica los mayores la política nacional de mayores de Brasil (Lei nº. 8842, de 4 de janeiro de 1994).

---

<sup>13</sup> Según diversos autores el índice de vejez y la tasa de envejecimiento de la población permiten evaluar el estado de la transición demográfica y su análisis permite evaluar tendencias de la dinámica demográfica comparativamente entre áreas geográficas.

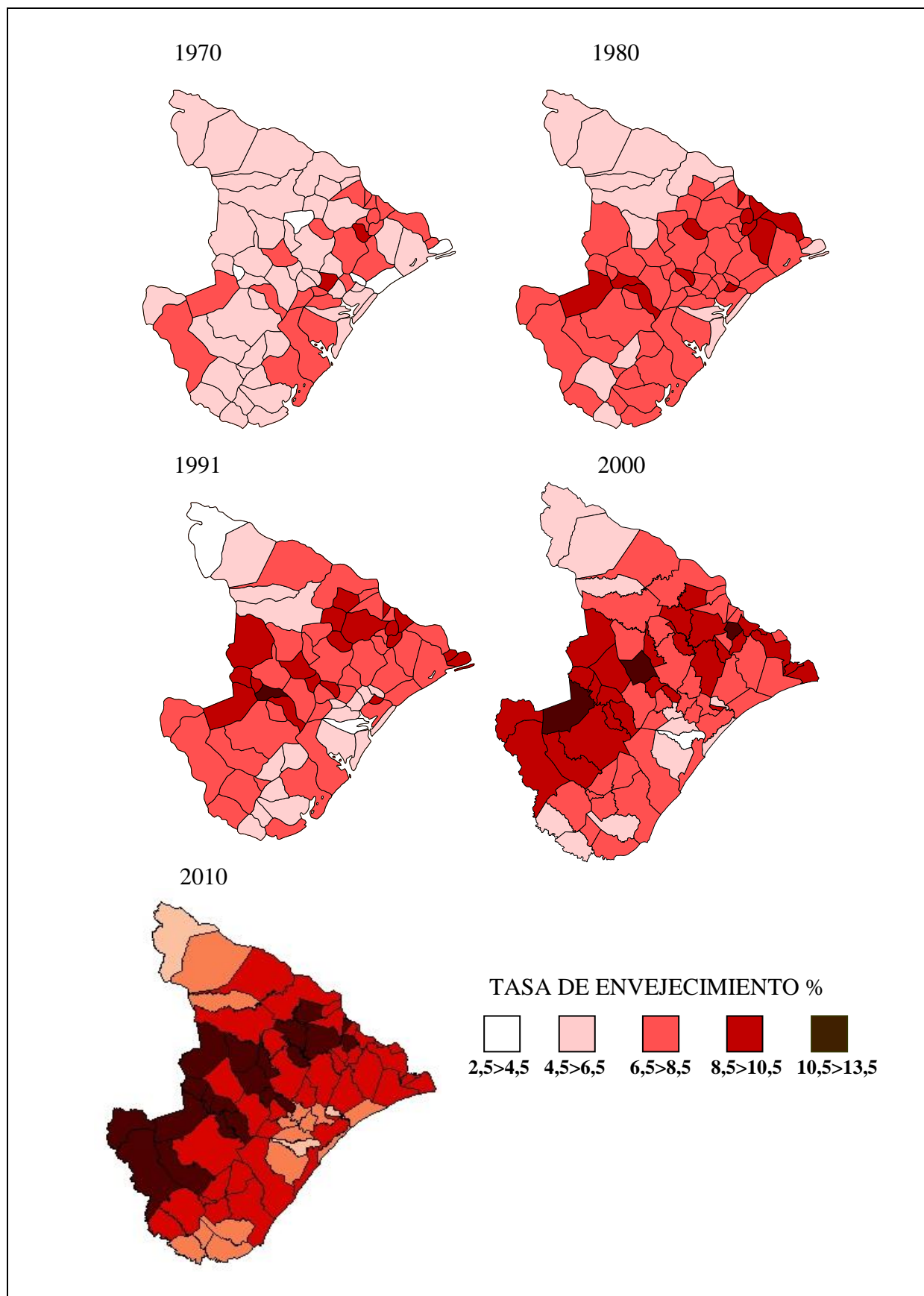
Figura 11

SERGIPE - Índice de Vejez por Municipio 1970 – 2010



Fuente: FIBGE – Censos Demográficos 1970/2010.Elaboración propia.

Figura 12  
SERGIPE - Evolución de la Tasa de Envejecimiento 1970 -2010



Fuente: FIBGE – Censos demográficos 1970/2010. Elaboración Propia.

El primer punto a destacar en los mapas anteriores es que a lo largo de los años analizados el índice de vejez se amplió en todos los municipios de la provincia de manera constante y veloz, lo que también ocurre por supuesto con la tasa de envejecimiento. Es posible identificar también que la localización geográfica de los mayores, conforme datos no proporcionales, es semejante a la distribución de la población total. Así, en las zonas más pobladas, es donde se encuentra más población mayor, lo que es importante conocer para una mejor adecuación de las políticas públicas de atención a la persona mayor o sea, para localización de infraestructuras y de los servicios de atención social.

En términos de clasificación de los municipios mas y menos envejecidos utilizando el indicador del índice de vejez, se verifica por las tablas 19, 20, 21 y 22 que presentan los diez mas y los diez menos envejecidos de la provincia entre 1970 y 2010, que hay un fuerte cambio espacial del envejecimiento en el período analizado. De la lista de los menores índices de vejez en 1970, solamente un municipio permanece en la lista de los menores índices en 2010, que es el municipio de Carmópolis, municipio que se destaca en la producción de petróleo en la provincia y que por lo tanto, presenta ventajas locacionales, que lo hace un municipio de atracción de migrantes. También llama la atención en la lista de los menores el municipio de Graccho Cardoso que en 1970 estaba en esta lista, pero que en 2010 pasa a formar parte de la lista de los más envejecidos, un cambio radical sin duda, que parece resultar de su menor dinamismo económico y con saldos migratorios negativos a lo largo del período, puesto que no presenta tasas de fecundidad debajo del nivel de reemplazo en estos años.

Entre los municipios más envejecidos o sea que presentan mayores índices de vejez, el cambio es semejante, puesto que solo el municipio de Cedro de São João, sigue en la lista de los más envejecidos en 2010, y el municipio de Rosário do Catete hace el camino al revés, o sea sale de la lista de los mas envejecidos en 1970 y pasa a estar en la de los menos envejecidos en 2010. Este municipio, igual que el municipio de Carmópolis también presenta ventajas locacionales, por tener en su territorio la explotación de minería de potasio y así también acaba por atraer población migrante suficiente para rejuvenecer su población en el período aquí analizado. Otra observación que se puede hacer, a partir de las listas, es que hubo un redireccionamiento del proceso de distribución espacial del envejecimiento, de los municipios más litorales a los municipios del interior, claro, con las debidas excepciones, que son los municipios dinámicos económicamente y que por lo tanto presentan una situación demográfica diferenciada, como es el caso del municipio de Canindé do São Francisco que recibe migrantes o el caso de Poço Redondo en el sertão con fecundidad mas alta.

Sergipe - Ranking de los 10 Municipios más y menos envejecidos -1970/2010

Tabla 19  
1970

| Municipio                           | Menores Índices de Vejez |
|-------------------------------------|--------------------------|
| <b>Carira - SE</b>                  | 9,9                      |
| <b>São Miguel do Aleixo - SE</b>    | 9,6                      |
| <b>Nossa Senhora Aparecida - SE</b> | 9,5                      |
| <b>Monte Alegre de Sergipe - SE</b> | 9,3                      |
| <b>Brejo Grande - SE</b>            | 9,3                      |
| <b>Pirambu - SE</b>                 | 9,0                      |
| <b>Gracho Cardoso - SE</b>          | 9,0                      |
| <b>Carmópolis - SE</b>              | 8,7                      |
| <b>Feira Nova - SE</b>              | 6,8                      |
| <b>Pedra Mole - SE</b>              | 6,3                      |

Tabla 20  
1970

| Municipio                     | Mayores Índices de Vejez |
|-------------------------------|--------------------------|
| <b>Divina Pastora - SE</b>    | 19,9                     |
| <b>Muribeca - SE</b>          | 18,0                     |
| <b>Telha - SE</b>             | 17,5                     |
| <b>Rosário do Catete - SE</b> | 16,6                     |
| <b>Estância - SE</b>          | 16,5                     |
| <b>Cedro de São João - SE</b> | 16,4                     |
| <b>Malhada dos Bois - SE</b>  | 16,4                     |
| <b>Neópolis - SE</b>          | 16,2                     |
| <b>São Cristóvão - SE</b>     | 16,2                     |
| <b>Tobias Barreto - SE</b>    | 16,2                     |

Tabla 21  
2010

| Municipio                            | Menores Índices de Vejez |
|--------------------------------------|--------------------------|
| <b>Riachuelo - SE</b>                | 23,8                     |
| <b>Rosário do Catete - SE</b>        | 23,3                     |
| <b>Indiaroba - SE</b>                | 23,0                     |
| <b>Cristinápolis - SE</b>            | 23,0                     |
| <b>Poço Redondo - SE</b>             | 22,5                     |
| <b>Laranjeiras - SE</b>              | 22,3                     |
| <b>Santa Luzia do Itanhy - SE</b>    | 21,5                     |
| <b>Carmópolis - SE</b>               | 18,7                     |
| <b>Canindé de São Francisco - SE</b> | 18,2                     |
| <b>Nossa Senhora do Socorro - SE</b> | 17,7                     |

Tabla 22  
2010

| Municipio                     | Mayores Índices de Vejez |
|-------------------------------|--------------------------|
| <b>Moita Bonita - SE</b>      | 56,0                     |
| <b>Ribeirópolis - SE</b>      | 50,9                     |
| <b>Itabi - SE</b>             | 50,8                     |
| <b>Cedro de São João - SE</b> | 50,6                     |
| <b>Poço Verde - SE</b>        | 47,1                     |
| <b>Cumbe - SE</b>             | 46,7                     |
| <b>Macambira - SE</b>         | 45,6                     |
| <b>Gracho Cardoso - SE</b>    | 45,2                     |
| <b>Simão Dias - SE</b>        | 45,1                     |
| <b>Pinhão - SE</b>            | 44,6                     |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – 1970 y 2010. Elaboración propia.

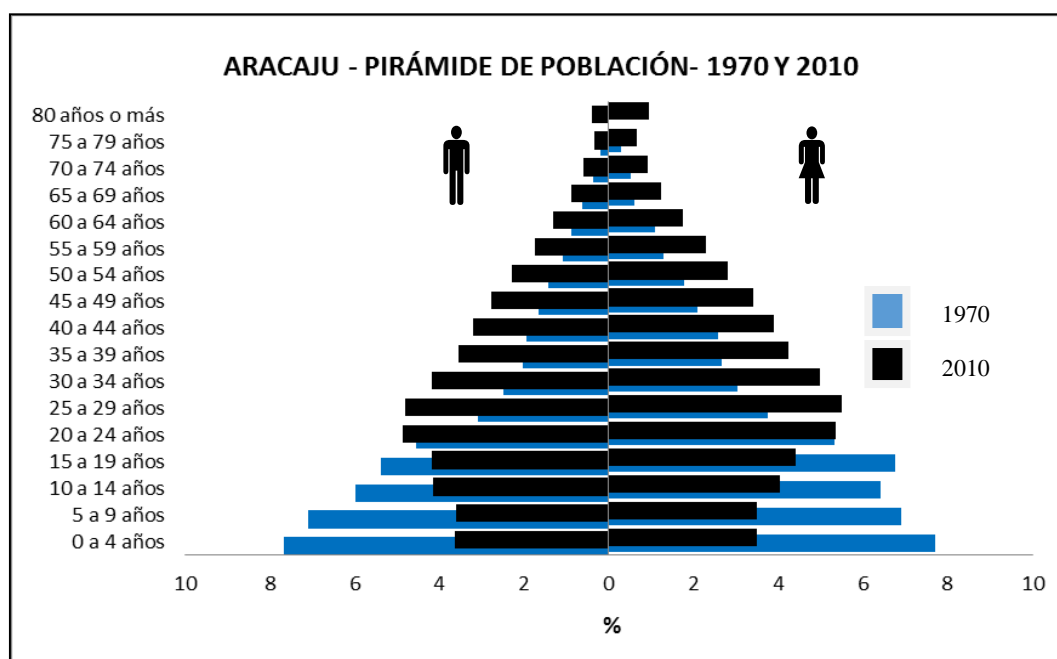
El municipio con mayor nivel de envejecimiento en 2010, que es Moita Bonita, sin embargo en 1970 no estaba entre los más envejecidos en aquel momento, esto solamente empieza a ocurrir en los años 1991, por efecto del proceso migratorio como se observa en la tabla que presenta las tasas netas de migración. Esto también ocurre con el municipio menos envejecido en 2010, que es Nossa Senhora do Socorro, que no era el de menor nivel de

envejecimiento en 1970 y en 1991, pasa a serlo, por cuenta de la migración que rejuvenece su población.

### 3.3.1. La situación de Aracaju

Aracaju, capital de la provincia, por su importancia en el contexto sergipano, merece que si haga algunas consideraciones sobre su proceso de envejecimiento, como parte importante del envejecimiento de la población en Sergipe. Aracaju, es el municipio que concentra más mayores, teniendo en cuenta incluso que es el municipio de mayor población. Pero el hecho de ser el principal centro de desarrollo económico de la provincia y de concentrar en su entorno muchas actividades económicas (industrias, servicios y comercio), hace que sea también el que más atrae migrantes, lo que ayuda a rejuvenecer su población ralentizando su proceso de envejecimiento. Así que, aunque concentre una gran cantidad de mayores, lo que corresponde a un 27,9% de los mayores de toda la provincia, no está entre los diez municipios, más envejecidos. Sin embargo, aun así, presenta una tasa de envejecimiento y un índice de vejez por encima de la media sergipana. Es posible observar en la figura 13, que presenta las pirámide de población de la ciudad en 1970 y 2010, que hubo en el periodo analizado un fuerte cambio en la estructura por edad de su población, lo que indica el proceso de envejecimiento, a partir principalmente de la caída de la fecundidad, pero frenado en parte por la llegada de migrantes.

Figura 13



Fuente: IBGE – Censos Demográficos – 1970 y 2010. Elaboración propia.

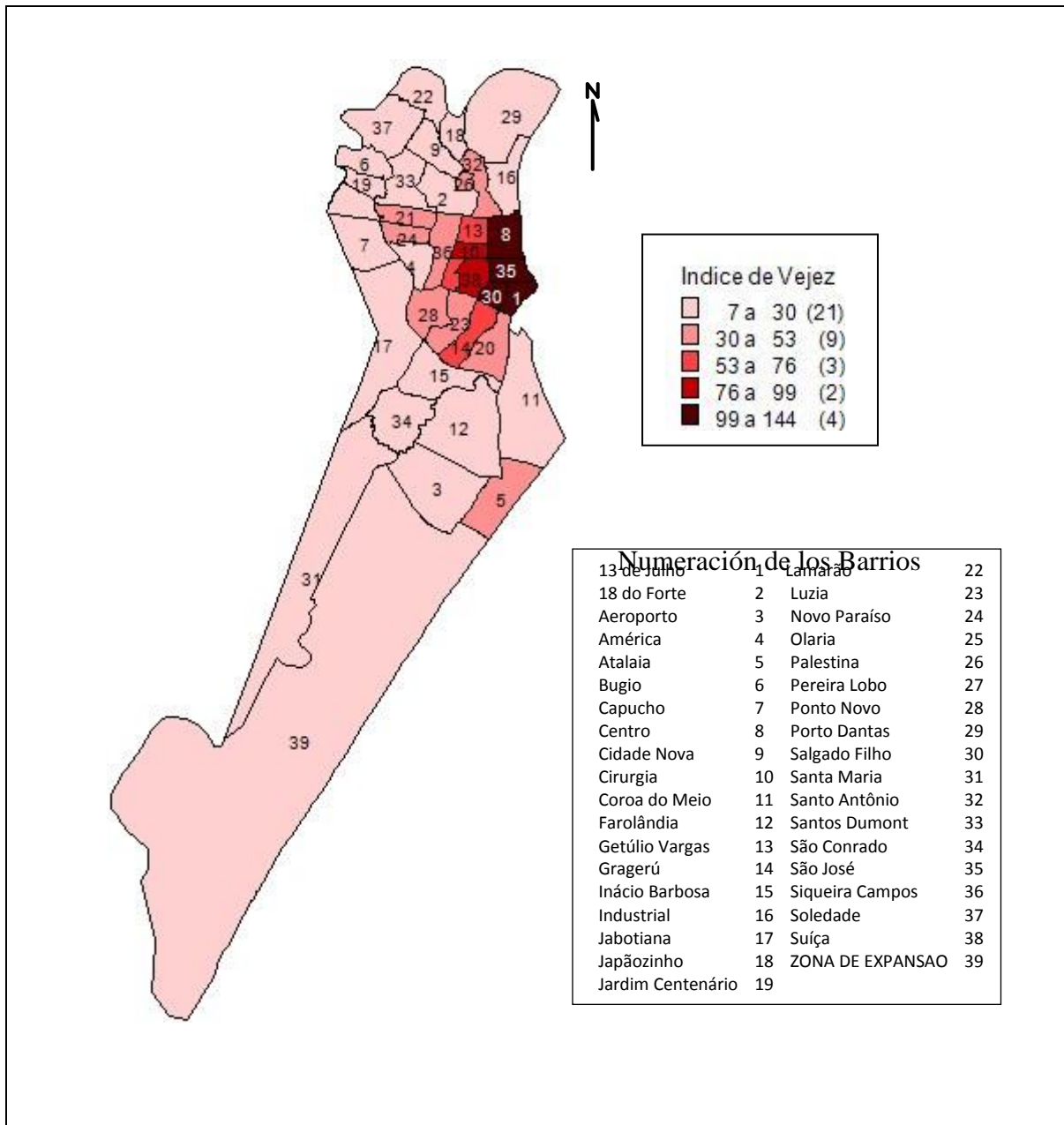
Es interesante aun, por la importancia que presenta en cuanto al número de mayores en la provincia, identificar rápidamente algunas características de la dinámica espacial interna del envejecimiento en la capital. Uno de los rasgos que presenta es una concentración de mayores en las áreas centrales de la ciudad, lo que es más o menos común en la dinámica poblacional de las ciudades en crecimiento, que reducen población y envejecen más en las áreas centrales. Mientras tanto, la ciudad aumenta su mancha urbana, creciendo la población joven y total en las periferias de la ciudad.

Los barrios São José y Centro son los que están más envejecidos: cerca de uno en cada cinco habitantes de estos barrios es mayor. Los barrios Cirurgia, Salgado Filho y Getulio Vargas, les siguen de cerca, con más de 13% de su población formada por mayores, pudiendo ser considerados también como barrios envejecidos. Otros barrios centrales presentan un gran porcentaje de mayores, principalmente los barrios Santo Antonio (12,5%) y Suissa (11,7%) que forman prácticamente una especie de cinturón en el entorno del centro de la ciudad.

Además, en los barrios São Jose y Centro, el número de mayores ya supera al de jóvenes, como indica el índice de vejez por barrio que se muestra en la figura 14. Otros barrios cerca, también muestran un alto índice de vejez, se destaca, como ocurre con la tasa de envejecimiento, los barrios Salgado Filho, Cirurgia, Getulio Vargas, Suissa y Treze de Julho con más de 50%.



Figura 14  
ARACAJU – Índice de Vejez por Barrio - 2010



Fuente: IBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

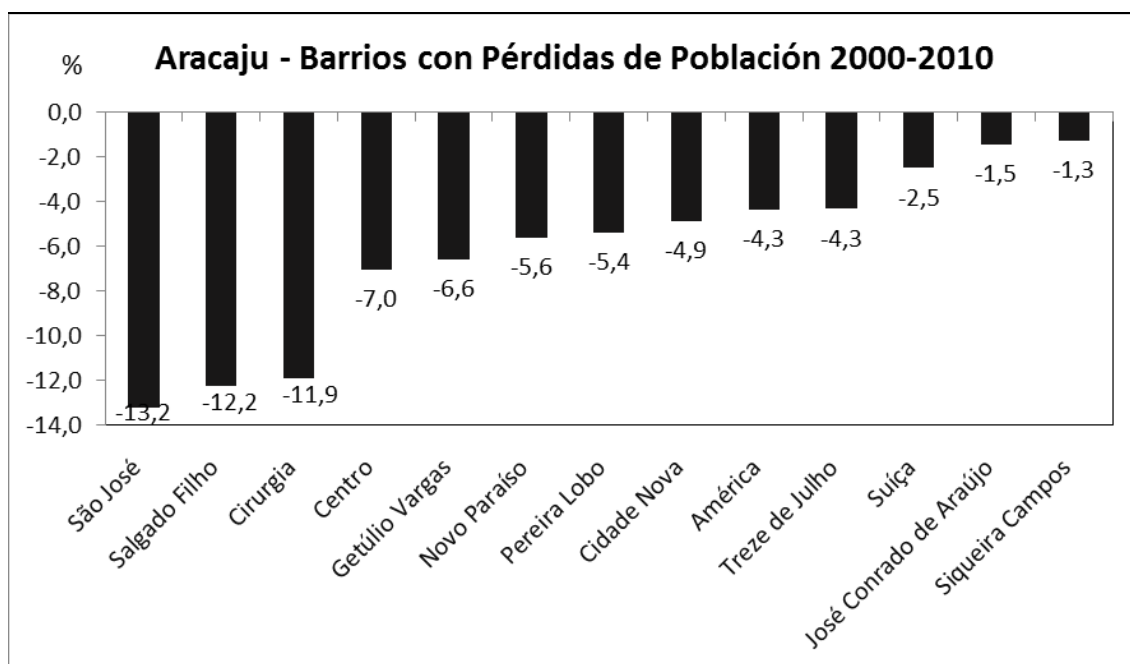
Este proceso de envejecimiento de las áreas centrales, ocurre simultáneamente al vaciamiento poblacional de estas áreas. La despoblación y el envejecimiento de las áreas centrales de las ciudades son fenómenos relacionados a la formación del territorio en lo cual la dinámica se procesa junto con la propia expansión de la ciudad, como es el caso de Aracaju. Que presenta el surgimiento de nuevos lotes residenciales, innovaciones en condominios “cerrados”, ocupaciones irregulares del suelo urbano por una población activa, en general migrantes del interior de la provincia y también de provincias cercanas en zonas que van alejándose de la zona central.

Mientras tanto, barrios centrales que corresponden a áreas más antiguas de la ciudad y donde muchas casas ya no son utilizados con fines residenciales, es donde mas permanece la población mayor, lo que significa también otros retos al planeamiento.

Los nuevos arreglos espaciales que caracterizan la dinámica de la distribución espacial interna de la población en Aracaju en sus configuraciones desembocan en varias necesidades y especificidades aún no contempladas en su planeamiento, siendo necesario profundizar mas el tema de manera a mejor identificarlos y caracterízalos. Sin embargo, es necesario desde ya que la ciudad empiece a planearse para el envejecimiento de su población con vistas a ofrecer una mejor calidad de vida urbana a sus mayores.

Confirmando, lo dicho anteriormente, los datos del censo demográfico 2010 revelaran una continuidad de la reducción de la población en los barrios centrales de la ciudad (grafico 21). Entre 1996 y 2010, la población de los barrios centrales disminuyó relativamente 11,1 % lo que significó una pérdida de cerca 6.800 habitantes. Hubo simultáneamente una ampliación del proceso de envejecimiento en estos barrios, que en 2010, ya tenía una media de 13 % de población mayor, lo que ha hecho con la razón de dependencia por mayores sea mucho más grande que la dependencia por jóvenes. Barrios como Centro, São José, Cirurgia, Getúlio Vargas, Salgado Filho, Suissa, Pereira Lobo e Treze de Julho han perdido población y ampliado la población mayor desde los años 1990, aunque esto ocurra en ritmos diferentes según los barrios.

Gráfico 21



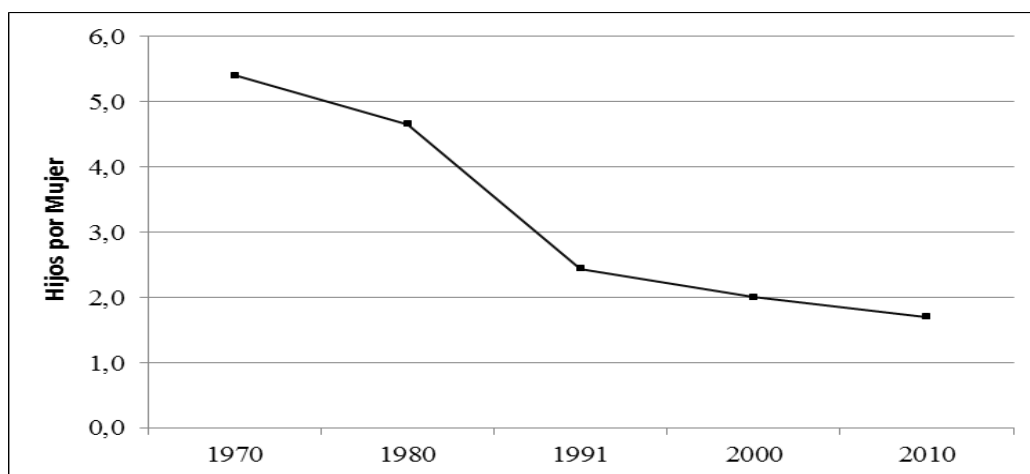
Fuente: Censos Demográficos 2000 e 2010. Elaboración propia.

Como se nota el corazón de la ciudad está perdiendo población y ese proceso está asociado en parte a la reducción de la fecundidad en la ciudad, que a partir de 2000, según

Meneses (2012), se presenta-bajo el nivel de reposición, conforme se verifica en los datos del gráfico 22.

Gráfico 22

Aracaju – Índice Sintético de fecundidad – 1970/2010



Fuente: FIBGE Censos Demográficos – 1970/2000 y SINASC/SIMIS/COVIS/SMS elaboración Meneses (2012)

El mismo autor revela que aunque esa reducción esté se difundiendo por los diversos barrios de la ciudad es en los barrios centrales donde es más baja. La investigación realizada constató que de los 38 barrios investigados en 2010, solamente 7 barrios presentaban aún tasa de fecundidad equivalente y o arriba de la tasa de reposición. Otro factor relacionado con este proceso se refiere al escaso atractivo de inmigrantes para estos barrios que en general cuentan con el valor de los terrenos más caros y además, hay un claro redireccionamiento del uso del suelo de estas áreas para fines comercial y de servicios. Lo que proporciona que durante el día presente atascos, ruido y contaminación y la noche y los fines de semana un vacío que define un escenario casi fantasmal, y también un estímulo para el uso "marginal" del espacio.

Hay que tener en cuenta también que contribuye a la disminución de la población en los distritos centrales, la política de vivienda que induce la localización de las personas de bajos ingresos en las zonas más alejadas del centro de la ciudad, donde existe un sentimiento predominante de exclusión y donde se favorece la aparición, de una manera mas clara de varias patologías sociales (deserción escolar, el embarazo adolescente, abuso de drogas, el absentismo escolar, entre otros). Ya los proyectos inmobiliarios más caros, intentan proporcionar a la población de ingresos más altos opciones en los nuevos barrios de casas que tienen calidad diferenciada, relacionados principalmente con los nuevos conceptos de la estética paisajística y exclusividad social, como son los condominios horizontales cerrados y los grandes proyectos inmobiliarios multifuncionales. Así surge de este proceso, la ciudad de los ricos, elitista y en general también fuera de las “normas urbanas”. En el proceso de

producción del espacio urbano de la ciudad de Aracaju, parece claro la opción en construir el nuevo, cuando a menudo hay posibilidades y a veces más ventajas en reformar el antiguo.

El resultado de esa dinámica implica un aumento de la mancha urbana de la ciudad, provocando diversos impactos socio ambientales y demográficos, a ejemplo del aumento de áreas segregadas en la ciudad (lo que contribuye al aumento de las desigualdades socio espaciales), la ampliación de las distancias a recorrer, lo que induce a la necesidades de desplazamientos motorizados más grandes y la ocupación de nuevas áreas de protección ambiental, como los manglares. Parece claro que ese orden urbano se inscribe en un contexto cíclico de expansión del capital, que estimula una nueva organización social del territorio y que crea las condiciones, a través de la articulación entre Estado, Capital y Ciudad para plena circulación del capital, ampliando así la mercantilización de la vida urbana.

Sin embargo se sabe que la renovación de áreas centrales de las grandes y medias ciudades ya es una perspectiva presente en varios centros urbanos de Brasil, como ha sido el caso de Rio de Janeiro y São Paulo, como nos informan Memoli e Rivière d'Arc (2013) según los mismos "La revalorización de los centros de las gran ciudades es, actualmente, una apuesta común en la mayoría de los gobiernos de importantes ciudades latino americanas, proceso que envuelve el rescate de la memoria, recualificación económica, programas sociales y movilización de la sociedad. Esas son algunas de las ideas colocadas en práctica por varios países en que cada ciudad, a su manera y que teniendo en cuenta sus singularidades, busca implementar".

En Aracaju, aún no se observa ninguna iniciativa política concreta en esta dirección. Y mientras tanto se verifica en los barrios centrales, que un 23,2% de los hogares no están ocupados, según los datos del censo 2010 del IBGE. Los nuevos arreglos espaciales que caracterizan la dinámica de la distribución espacial interna de la población en Aracaju en su nueva configuración se colocan en nuevas necesidades y especificidades, entre las cuales, la aparición de nuevas centralidades y en el envejecimiento de las zonas centrales que demuestran ser un campo de investigación importante de la geografía local.

### **3.4. El Proceso de Envejecimiento de la Población en los Territorios de planeamiento de Sergipe**

Otra mirada posible y que complementa a la geografía del envejecimiento por municipio es la distribución espacial del proceso por territorios de planeamiento, donde queda más claro el patrón espacial y los cambios temporales de la dinámica demográfica que resultó, en el período analizado, en una cierta distribución de la población mayor y del proceso de

envejecimiento en Sergipe, que sigue en general lo que ocurrió con la población total. Resulta importante comprender mejor la situación por territorios de planeamiento, sobretodo teniendo en cuenta que es este el nivel que se utiliza para el diseño y gestión de varias políticas públicas, principalmente las que se supone buscan objetivos en relación al ordenamiento territorial en la provincia. Muchas cuestiones relevantes de cara al futuro, como las de organización del territorio, presentan fuerte vinculación con los cambios en la dinámica demográfica y más específicamente con el proceso de envejecimiento poblacional y aunque ya estamos en el proceso, sus impactos mas fuertes aún están por venir. ¿Cómo se encuentra distribuido el envejecimiento poblacional por territorio de planeamiento en Sergipe? ¿En qué territorios disminuye y en qué territorios aumenta? ¿Qué patrones y tendencia presenta? ¿Está mas disperso o mas concentrado espacialmente que antes? Al intentar contestar estas preguntas se pretende que el análisis pueda indicar como se configura la organización espacial del proceso en Sergipe y se pueda contribuir a orientar o reorientar acciones del gobierno y de la sociedad.

En 1970 los municipios mas envejecidos, aunque por territorio de planeamiento no tengan un carácter tan concentrado como en 2010, presentaban una concentración relativa en los territorios de Baixo São Francisco y Leste Sergipano, donde están municipios litorales. En 2010, hay una clara concentración espacial relativa de los municipios mas envejecidos en los territorios del Agreste Central y Médio Sertão Sergipano, que antes concentraban los municipios menos envejecidos.

Parte de la explicación para este nuevo patrón espacial del envejecimiento poblacional, está en la dinámica económica de la provincia y su variación por municipios y territorios, lo que va a incidir también en otro fenómeno demográfico que es la migración.

Entre 1970 y 2010 la región de la gran Aracaju ha sido la que ganó más población total tanto en términos absolutos, como en términos relativos, como se observa en la tabla 23 abajo. Aracaju y los municipios de su entorno han presentado un crecimiento relativo para el periodo 1970/ 2010 de cerca de 252,3 %, superando en mucho el crecimiento de los demás territorios, a ejemplo de los territorios del Médio Sertão Sergipano con crecimiento de tan solo 26,6%, del Baixo São Francisco con 35 %, el Centro Sul Sergipano con 69,5% y el Agreste Central Sergipano con 81,8%. Así que, teniendo en cuenta que los territorios que reducirán su participación en el total de la población de la provincia, con menores tasas de crecimiento poblacional, por lo datos que se sabe no presentan altas tasas de mortalidad y tan poco tan bajas tasas de fecundidad, resulta que es supuestamente la migración el principal componente que explica esta redistribución espacial de la población entre los territorios en este período, sobretodo la migración campo ciudad.

Tabla 23

## Sergipe - Crecimiento Relativo por Territorios de Planeamiento – 1970/2010

| <b>TERRITORIOS</b>            | <b>1970/1980</b> | <b>1980/1991</b> | <b>1991/2000</b> | <b>2000/2010</b> | <b>1970/2010</b> |
|-------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Agreste central sergipano     | 19,4             | 17,1             | 17,0             | 11,2             | 81,8             |
| Alto sertão sergipano         | 42,9             | 14,5             | 21,3             | 16,9             | 131,9            |
| Baixo São Francisco Sergipano | 1,9              | 13,1             | 11,4             | 5,1              | 35,0             |
| Centro Sul Sergipano          | 12,5             | 19,3             | 14,8             | 10,0             | 69,5             |
| Grande Aracaju                | 49,2             | 52,9             | 26,0             | 22,5             | 252,3            |
| Leste Sergipano               | 9,2              | 21,2             | 16,0             | 20,7             | 85,3             |
| Médio Sertão Sergipano        | 2,4              | 3,0              | 11,8             | 7,4              | 26,6             |
| Sul Sergipano                 | 28,6             | 32,6             | 14,0             | 8,7              | 111,2            |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – 1970/2010. Elaboración Propia

Es posible observar la redistribución espacial de la población total de la provincia en el período, con el territorio de la Gran Aracaju que amplía su participación en la población de la provincia, de un 29,3 % en 1970 a un 45 % de la población total en 2010, según los datos extraídos del censo como se nota en la tabla 24; o sea, entre 1970 y 2010, a través de la migración interna, se concentra aún más la población, en el territorio de la capital de la provincia que se caracteriza entonces como un sistema macro cefálico. En cambio, como era de esperar, los demás territorios pierden participación en la población total. La única excepción es el territorio de Alto Sertão, que mantiene estable su participación. Este territorio está fuertemente condicionado por tasas más altas de fecundidad y por la dinámica económica del municipio de Canindé de São Francisco, como se ha comentado antes.

Todo esto supone un desequilibrio demo territorial. Vale decir, que algunos estudios sobre el tema apuntan que, aunque tradicionalmente el foco de análisis de los desequilibrios territoriales sea a través de la diferenciación económica de los mismos, otros tantos estudios se centran también en aspectos demográficos, sociales, ambientales y culturales.

Los datos aportados revelan que la evolución del crecimiento poblacional por territorio concentra aún más la población en el territorio de la grande Aracaju así como también en algunos municipios específicos, como es el caso de la capital de la provincia y sus municipios vecinos. Esto caracteriza el desequilibrio demoterritorial, así como un sistema urbano macrocefálico en la provincia de Sergipe. Además, este desequilibrio puede ser entendido a partir de la fuerte concentración territorial de las actividades económicas, sobretodo industriales, así como a través de la ausencia de políticas públicas de ordenamiento

territorial que pudiera corregirlo. La exigüidad del territorio sergipano, que no exige recorrer grandes distancias para llegar hasta las áreas de concentración de la actividad económica y la presencia de un buen sistema de comunicaciones (carreteras) que permite buenos contactos con esta áreas, incluso en varios casos mejor que entre las demás áreas, contribuyen a mantener el desequilibrio demoterritorial.

Tabla 24  
Sergipe - Distribución Porcentual de la Población Total por Territorio – 1970 y 2010

| TERRITORIOS DE PLANEAMIENTO   | 1970 | 2010 |
|-------------------------------|------|------|
| Agreste central sergipano     | 14,2 | 11,2 |
| Alto sertão sergipano         | 7,0  | 7,1  |
| Baixo São Francisco Sergipano | 10,3 | 6,1  |
| Centro Sul Sergipano          | 14,6 | 10,8 |
| Grande Aracaju                | 29,3 | 45,0 |
| Leste Sergipano               | 5,9  | 4,7  |
| Médio Sertão Sergipano        | 5,6  | 3,1  |
| Sul Sergipano                 | 13,1 | 12,0 |

Fuente: FIBGE – Censos Demográficos – 1970 e 2010. Elaboración propia.

Un proceso semejante ocurre con la distribución da la población mayor por territorio, como reflejo del crecimiento de la población total, el número de mayores en el territorio de la gran Aracaju amplía su participación en el total de los mayores de la provincia, pasando de 27,7% en 1970 a un 40,3 % en 2010, aunque proporcionalmente este territorio no esté entre los más envejecidos, al contrario es el menos envejecido, conforme se puede observar en la tabla 25, que presenta algunos indicadores del envejecimiento poblacional por territorios de planeamiento en Sergipe.

Tabla 25  
Indicadores del Envejecimiento Poblacional por Territorio de Planeamiento 1970/2010

| Territorios de Planeamiento   | Tasa promedio de Envejecimiento |      | Índice promedio de Vejez |      | Distribución porcentual de la población mayor |      | % Población Mayor que vive en zonas urbanas |      |
|-------------------------------|---------------------------------|------|--------------------------|------|---|------|---|------|
|                               | 1970                            | 2010 | 1970                     | 2010 | 1970  | 2010 | 1970  | 2010 |
| AÑOS                          |                                 |      |                          |      |   |      |   |      |
| Alto Sertão Sergipano         | 5,4                             | 8,7  | 11,0                     | 28,5 | 6,3   | 6,6  | 27,5  | 46,9 |
| Sul Sergipano                 | 5,8                             | 8,8  | 12,3                     | 29,1 | 13,5  | 11,8 | 44,7  | 58,7 |
| Leste Sergipano               | 6,3                             | 8,7  | 13,2                     | 29,2 | 6,1   | 4,6  | 46,3  | 59,5 |
| Grande Aracaju                | 6,0                             | 7,5  | 13,1                     | 27,1 | 27,7  | 40,3 | 80,1  | 94,0 |
| Agreste Central Sergipano     | 5,7                             | 10,5 | 11,9                     | 39,5 | 13,9  | 13,0 | 31,0  | 60,3 |
| Baixo São Francisco Sergipano | 7,0                             | 9,8  | 14,9                     | 33,7 | 11,7  | 6,5  | 52,5  | 59,5 |
| Centro Sul Sergipano          | 6,2                             | 11,3 | 13,7                     | 41,7 | 15,2  | 13,3 | 24,8  | 50,2 |
| Médio Sertão Sergipano        | 5,5                             | 11,5 | 11,1                     | 42,6 | 5,5   | 3,9  | 34,3  | 58,9 |

Fuente: FIBGE – Censo demográfico 1970/2010. Elaboración propia

Así como ocurrió con la distribución de la población total, los datos de distribución de la población mayor, apuntan también que disminuye, en el período analizado, la proporción de mayores en casi todos territorios, con excepción del territorio de Alto Sertão, que se mantiene más o menos estable y como si ha ya mencionado concentrarse más en la Gran Aracaju.

Otra información que los datos de la tabla aportan, es que el envejecimiento, medido por los indicadores índice de vejez y tasa de envejecimiento, se amplió en todos los territorios y es un proceso que se generaliza espacialmente, aunque concentrado relativamente en 2010 en los territorios del Médio Sertão, Agreste Central y Centro Sul. Es posible verificar que también hay un cambio en la distribución poblacional de mayores entre las zonas rurales y urbanas de los distintos territorios, mientras que 1970 la mayoría de la población de 60 años y más vivía en las zonas rurales, en 2010 en casi todos los territorios la mayoría de la población mayor vive en zonas urbanas (destacando el territorio de la gran Aracaju donde 94 % de los mayores vive en zona urbana), salvo el territorio del Alto Sertão. Esta situación es semejante a lo que ocurre, en los años analizados, con la distribución de la población total urbana y rural.

Es en este contexto de la evolución urbana e industrial de la provincia, que se entiende la ampliación de las asimetrías entre los territorios poniendo en evidencia la problemática de la centralización versus la proximidad decisoria. En Sergipe, el proceso de formación económica y social, obviamente inscrito en el contexto brasileño, está basado en un modelo

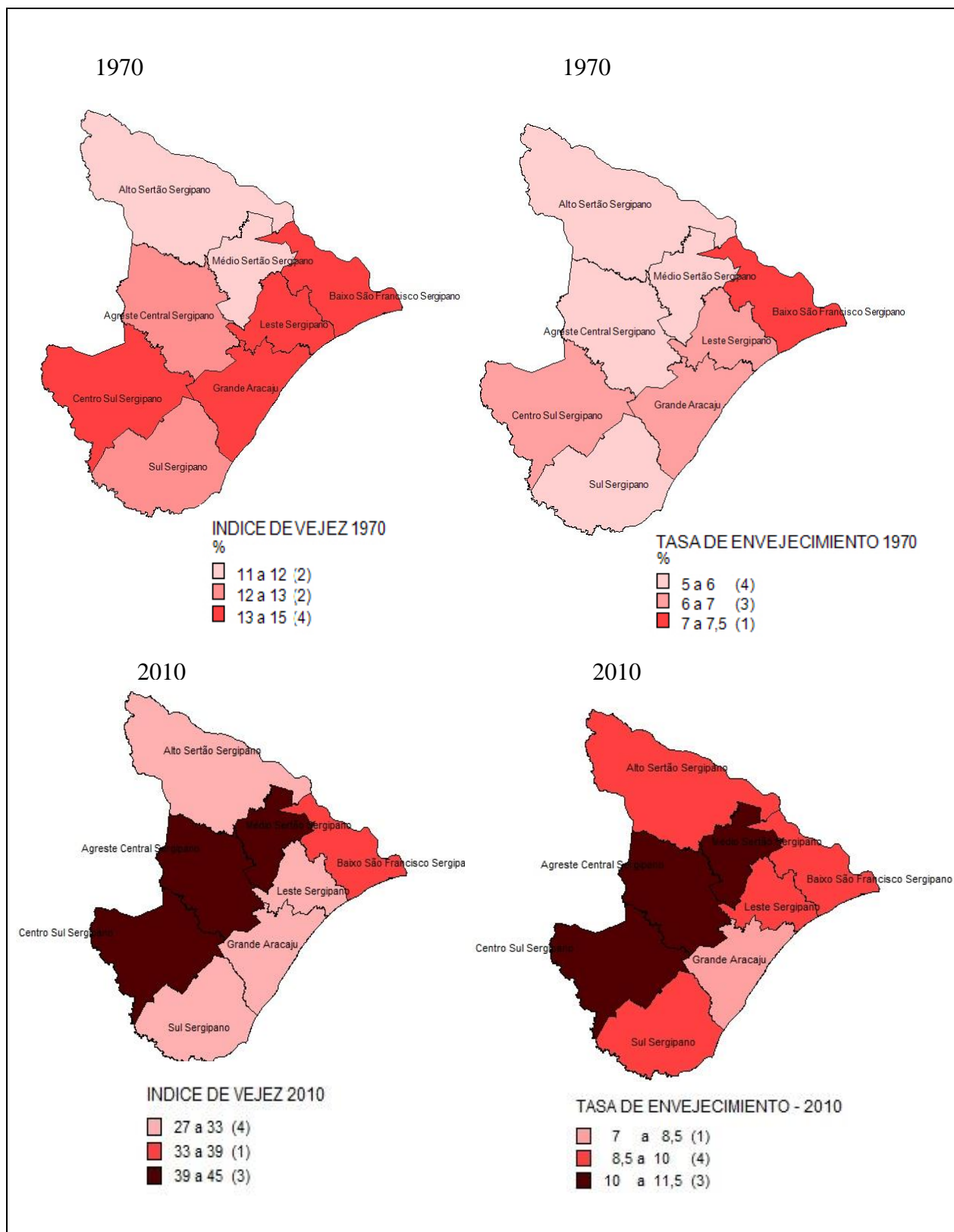


de desarrollo económico que impulsa el crecimiento económico centrado en sectores de la economía y territorios específicos, lo que contribuye fuertemente a la concentración territorial y social del poder económico y político, generando así un sistema que favorece la centralización, afectando también el sistema demográfico con su efecto sobre las migraciones y desembocando en diferencias espaciales en el proceso de envejecimiento poblacional.

Precisamente sobre esto, los mapas presentados (figura 15), buscan revelar la espacialización del índice de vejez y de la tasa de envejecimiento por territorio en 1970 e 2010. Es evidente que, por las informaciones que aportan los mapas y por lo datos de las tablas presentadas anteriormente, que el envejecimiento diferencial entre los territorios resulta de las tendencias de distribución espacial de la población total y es moldeado por la migración sobretudo del campo para las ciudades y de población joven en busca de territorios más dinámicos económicamente. En esta etapa de envejecimiento poblacional en que se encuentra Sergipe, la distribución geográfica de la población mayor sugiere que es la población de jóvenes y adultos jóvenes la que alimenta una acelerada urbanización, lo que explica las diferencias relativas entre los territorios en estas décadas. Pero, es posible que en un futuro no muy lejano pueda haber, como ya ha pasado en algunas localidades, una migración de retorno a los lugares de origen rural de estos migrantes, solo que ya posiblemente en edad de retiro.

Figura 15

SERGIPE - Índice de Vejez y Tasa de Envejecimiento por Territorio de Planeamiento 1970/2010



Fuente: FIBGE – Censo demográfico 1970/2010. Elaboración propia

Esta situación podría ampliar en todo caso el envejecimiento relativo de estos territorios que ya están relativamente más envejecidos en estos momentos.

Los datos además revelan que el único territorio que no está en la región litoral y presenta indicadores de vejez más bajos es el territorio del alto sertão, los demás territorios menos envejecidos están en la región del litoral. En general los municipios del alto sertão presentan nivel de fecundidad y ruralidad más alto, lo que se supone serán los factores que explican sus niveles de envejecimiento más bajos, a pesar de que presente tradicionalmente tasas de migración neta negativa, de acuerdo con lo que se observa en la tabla 26 abajo.

Tabla 26  
Tasa neta de migración interna por mil de los Territorios de Planeamiento en los quinquenios de 1986-2010

| TERRITORIOS DE PLANEAMIENTO | 1986-1991 | 1995-2000 | 2005-2010 |
|-----------------------------|-----------|-----------|-----------|
| agreste central             | -16,5     | -2,5      | -2,8      |
| alto sertao                 | -28,6     | -5,1      | -7,5      |
| baixo são francisco         | -35,4     | -16,9     | -29,9     |
| centro sul                  | -15,8     | -4,4      | -8,1      |
| grande aracaju              | 27,8      | 10,3      | 9,7       |
| leste sergipano             | -12,3     | -4,7      | 20,2      |
| medio sertao                | -53,5     | -15,7     | -19,7     |
| sul sergipano               | -2,8      | -10,7     | -9,5      |

Fuente: FIBGE - Censo Demográfico – 2010. Elaboración propia

Además forma parte de este territorio el municipio de Canindé do São Francisco en el que se construyó una presa para la producción de hidroelectricidad en los años 1990, cuenta con proyectos rurales de regadío y empieza a atraer turistas para visitar la región por su belleza natural. Todos estos factores cambian también la dinámica migratoria del municipio, lo que ha hecho que sea un importante polo de atracción de migrantes, principalmente de las provincias vecinas de Sergipe, como es el caso de Bahia y Alagoas. En general migrantes jóvenes que vienen de zonas rurales de las provincias vecinas en busca de mejores oportunidades de trabajo y mejores condiciones de vida en un municipio que ya cuenta con casi un 60 % de población no natural del municipio. Sin embargo, lo que ha pasado con este municipio no ha contagiado aún a los demás municipios del territorio, lo que explica la dinámica migratoria del territorio en cuestión.

Los territorios del medio sertao, agreste central y centro sul sergipano son los que se encuentran más envejecidos relativamente, aunque desde el punto de vista de los números absolutos la cantidad de mayores es más concentrada, en los municipios y territorios con más población. Pero en términos relativos no es así y el envejecimiento poblacional, en este caso, se está dando con mayor intensidad en los municipios más rurales y semiurbanos de la

provincia, que históricamente han aportado población joven y adulta joven a los flujos migratorios que se dirigen principalmente al territorio de la grande Aracaju. En este sentido, merece la pena detallar más el proceso migratorio interno ante su importancia para entender los diferenciales de envejecimientos en la provincia.

### **3.5. Dinámica migratoria interna en Sergipe y envejecimiento**

La dinámica migratoria está muy relacionada con la desigual distribución territorial del desarrollo socioeconómico, de las condiciones de vida y trabajo y oferta de servicios de todo tipo que constituyen los principales factores explicativos para el proceso migratorio, haciendo que se comprenda porque determinadas áreas son más atractivas que otras. Esto, o sea los movimientos de población, ejercen fuerte influencia sobre la dinámica demográfica de transición etaria, porque hay, a lo largo del proceso de transición demográfica por el que pasan los diversos territorios, una tendencia de relativa homogenización de las tasas de fecundidad y mortalidad. Pero, la incidencia de la migración en la estructura por edad depende también del volumen de los flujos migratorios y de las características sociodemográficas y culturales de los migrantes. Así que al buscar comprender mejor el fenómeno migratorio y en el caso de estudio sobretudo de la migración interna, es posible ampliar la comprensión sobre la variación de características de la evolución y estructura demográfica.

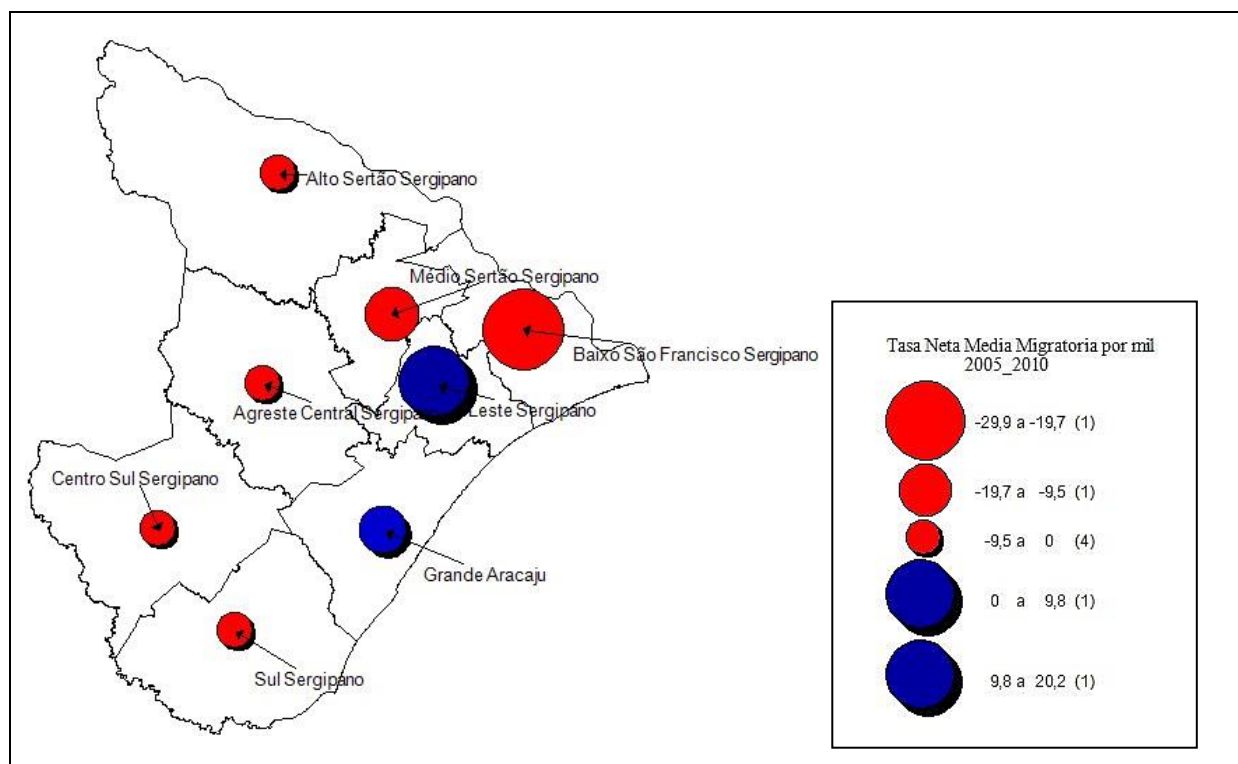
En el caso de la dinámica de la estructura etaria de la población sergipana, el envejecimiento poblacional no es espacialmente homogéneo, en parte debido a las diferencias de los niveles y en la velocidad de la caída de la fecundidad, pero también los movimientos migratorios adquieren una importancia decisiva en el momento de explicar la variación espacial del envejecimiento de la población, sobretudo a escala de territorio de planeamiento, puesto que se observa que los territorios y municipios sergipanos, que presentan a lo largo del tiempo analizado saldos migratorios constantemente negativos, presentan también un relativo envejecimiento poblacional más acentuado y prematuro, como se verá en las cuestiones presentadas a continuación. Como nos informa Moreira 2003:

“Na medida em que os fluxos emigratórios são seletivos por idade, as regiões perdedoras de população são aquelas nas quais a maior fração de emigrantes é constituída por populações jovens, em idades ativas, o que amplia o envelhecimento regional. Ademais quando são amplos os movimentos migratórios envolvendo não apenas indivíduos, mas, também, suas famílias, este processo é mais intenso, já que as crianças acompanham seus jovens pais, deixando de migrar apenas os mais idosos. Se a região de emigração tender a receber fluxos de retorno

marcadamente constituídos por idosos, então mais amplo ainda será o envelhecimento de sua população” MOREIRA, 2003 p.13).

La migración interna a nivel de los territorios o regiones de la provincia de Sergipe presenta una tendencia de flujos muy característicos en el periodo aquí analizado 1986-2010. En este período a nivel de regiones hay un flujo más intenso, que cambia poco durante estos años, de población de regiones del sertão y agreste en dirección a la región más litoraleña, principalmente para el territorio de la grande Aracaju y más recientemente también para el territorio leste sergipano. Esto se explica por el dinamismo económico del territorio de la grande Aracaju, donde se concentra más industrias, comercio y el sector de servicios y en el caso del territorio leste sergipano su actividad económica principal está basada en la extracción de minerías y explotación de la caña, con algunas agroindustrias para producción del etanol y azúcar. El mapa presentado a continuación con los datos censales más recientes parece confirmar esta situación al presentar las tasas netas de migración por mil<sup>14</sup>, en el quinquenio 2005-2010, de acuerdo a los datos de lo último censo de población.

Figura 16  
SERGIPE - Tasa Neta Migratoria (Mil) por Territorio de Planeamiento en el Quinquenio 2005-2010



Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010 – Elaboración Propia

Se comprueba que aún se mantienen los territorios de la grande Aracaju y del leste sergipano como los únicos con tasas positivas, lo que ayuda a entender que sean territorios

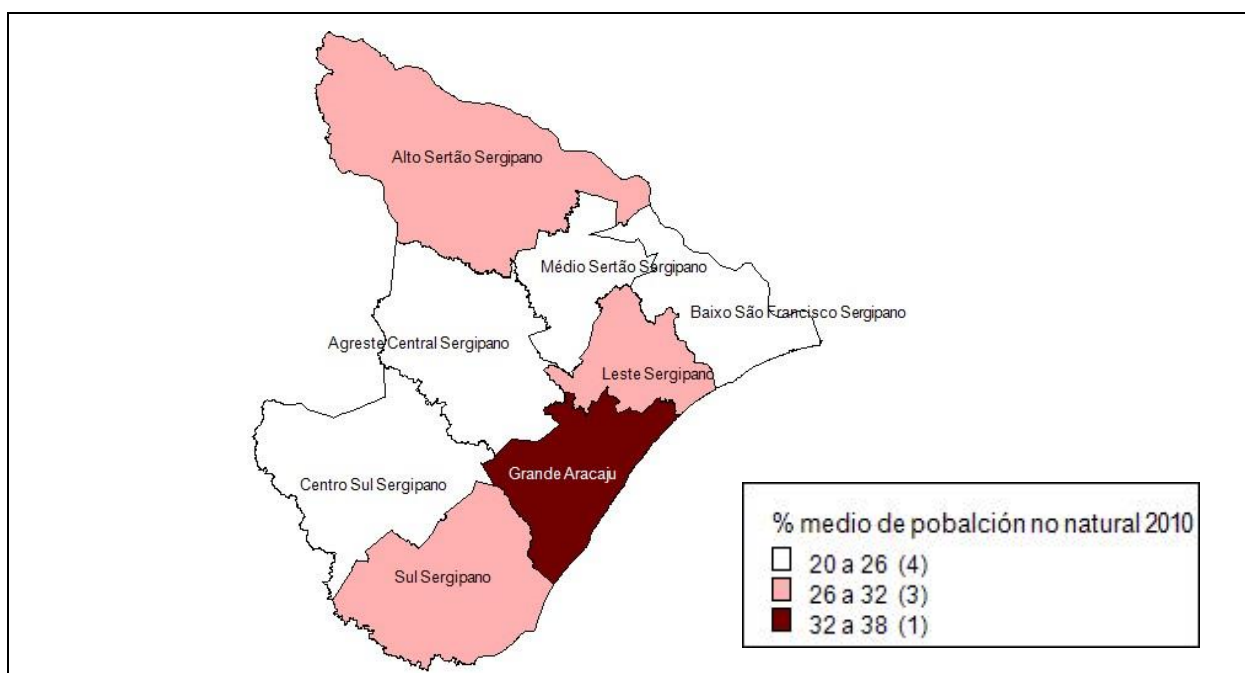
<sup>14</sup> El denominador de la tasa neta migratoria por mil habitantes es la población de cada territorio observada en el final del período. Las tasas están calculados para los cinco años (quinquenio).

con bajos niveles de envejecimiento, principalmente el territorio de la grande Aracaju debido al más alto volumen migratorio que recibe lo que compensa su proceso de envejecimiento. Además, en cuanto al territorio del leste sergipano solo pasa a tener una tasa neta migratoria positiva el último quinquenio (2005-2010) en los demás años analizados presenta tasas negativas lo que explica que no esté tan rejuvenecido, por lo menos por lo que apuntan los indicadores tasa de envejecimiento e índice de vejez, como se puede observar en la figura 9 presentada anteriormente. Ya los territorios del alto sertão y sul sergipano que también presentan tasas netas migratorias negativas parece ser que los diferenciales en los niveles de fecundidad ayudan a que el proceso de envejecimiento relativo sea más lento en ellos. Aunque si miramos los datos de población no natural por territorio en 2010 verificamos que estos territorios aunque presenten tasas netas negativas se supone que son también atractivos para migración en alguna ocasión.

Es sabido que una manera de identificar el poder de atracción de los territorios está en observar la cantidad de personas no naturales que residen en los mismos y así se descubre cuanto históricamente ha atraído población migrante y cuanto representa ésta en el total de su población. Los datos del mapa abajo (fig. 17) presentan el porcentaje medio de la población no natural por territorio en Sergipe en el año 2010 y demuestran o mejor confirman el poder de atracción de migrantes del territorio de la grande Aracaju y, según plan, de las regiones del leste sergipano, alto sertão sergipano y sul sergipano.

Figura 17

SERGIPE - Porcentual de Población No Natural de los Territorios – 2010



Fuente: FIBGE - Censo Demográfico – 2010. Elaboración propia

Los datos presentados en tablas siguientes que revelan corrientes migratorias internas entre territorios en los quinquenios 1986-1991, 1995-2000 y 2005-2010, nos dan una idea de cómo han funcionado las migraciones internas en la provincia en las últimas dos décadas y media.

Al analizar cómo han evolucionado las corrientes migratorias interterritoriales en el período destacan algunas tendencias:

- 1 El territorio de la grande Aracaju concentra obviamente las corrientes migratorias más importantes y la dinámica migratoria interna de la provincia está fuertemente vinculada a la de este territorio. En el caso de la inmigración, la corriente llega a más de la mitad, en el primer quinquenio, (56,4%), pero hay una rebaja de estas cantidades que se reduce para 46,8% en el último quinquenio. Al contrario, su corriente emigratoria, también la más importante, se amplía de 18,2 % a 27,2%, en el último quinquenio, lo que hace que su saldo migratorio positivo disminuya un -46,4% en el período 2005-2010, comparado con el primer período. Esto hace suponer que este territorio que, a juzgar por la evolución de los saldos migratorios y aunque mantenga su importancia para la dinámica migratoria interna, al seguir siendo el principal territorio de inmigración, pierde lentamente su poder de atracción para otros territorios en los últimos años (desde punto de vista interno), a ejemplo del leste sergipano y agreste central que pasan a retener más población. Además, la caída más generalizada de la fecundidad en los territorios también disminuye la presión migratoria campo ciudad. Así que se supone que a diferencia de la etapa de urbanización acelerada en la que predominó la migración rural-urbana que se dirigía a las principales zonas metropolitanas, en los últimos años cobran relevancia los flujos migratorios urbano-urbano, Se reconfigura así la mancha urbana y se imponen nuevos retos a los gobiernos municipales. Según SILVA 2011:

“Diante das mudanças dos fluxos populacionais envolvendo as metrópoles, em que não há mais uma tendência polarizadora de longa permanência como ocorreu até os anos 70/80, em especial em direção às grandes cidades do Sudeste, pode-se dizer que há uma pluralidade de fluxos de caráter cada vez mais urbano-urbano”. (SILVA, 2011 p.41).

- 2 El volumen de las corrientes migratorias interterritoriales sube muy poco, un aumento del orden de 4 %, en el periodo analizado, manteniéndose prácticamente estable. Pero, en términos de lo que representa la población media total de la

provincia en cada período quinquenal correspondiente, hay una reducción de un 3,1% a 2,3% en último quinquenio. Además el volumen de la migración interna total y de la migración intraterritorial también se reduce en el período, Lo que puede está indicando además, de menos presión migratoria, debido al proceso de transición etaria que se enfrenta en la provincia, un ligero cambio en la distribución de las actividades económicas en la misma. O sea, principalmente una mejora económica de los municipios con ventajas de localización para inversión económica y mayores inversiones en actividades económicas en municipios que son cabeceras de los territorios (polos de desarrollo), aunque se necesitaría de más datos para comprobarlo. Hay que observar aún, que la ampliación reciente de programas sociales de renta y de la cobertura de las pensiones, actúan como elementos que ayudan a retener más población migrante, al suavizar los efectos perversos de la estructura económica en la provincia, así como en la región nordeste.

- 3 Los territorios del sur y del este sergipano han sido los territorios con más cambios en la dinámica migratoria. Mientras el sur sergipano amplía su saldo migratorio negativo y pasa a ser la principal corriente de migrantes con destino a la grande Aracaju, el territorio del este sergipano, de saldo negativo, pasa a tener saldo migratorio positivo y disminuye la emisión de migrantes hacia grande Aracaju, en el último quinquenio, lo que ciertamente se explica por los cambios en la dinámica económica de estos territorios. El territorio del sur sergipano enfrentó en este período una crisis de la citricultura, una de las principales actividades económicas de sus municipios y a esto se añade también que el municipio de Estância, el más industrializado del territorio, tuvo dificultades para atraer nuevas industrias en el período, aunque solo más recientemente (después del 2010) tenga ampliado su número de industrias. Ya el territorio del este sergipano obtuvo, principalmente en el último período, más inversiones en la exploración de mineras, lo que resulto una mejora en su dinámica económica.
- 4 Los territorios del medio sertão sergipano, baixo São Francisco, centro sul sergipano y alto sertão sergipano, son los que experimentan cambios menos importantes siendo tradicionalmente expulsores de población, aunque ha disminuido su saldo negativo en el período, salvo el baixo São Francisco, uno de los territorios que concentra más pobreza en la provincia y que cambia muy poco su saldo negativo.



5 La suma de las corrientes que tienen lugar entre territorios vecinos permite conocer la proporción de migrantes que realizan sus desplazamientos entre territorios contiguos, es decir a menor distancia. Aunque, como ya se ha destacado, las distancias a recorrer en la provincia no sean tan grandes, ya que el tramo entre los municipios más distantes supera poco los 200 kilómetros y la cantidad de territorios sea pequeña, solo ocho. Pero aun así se ha calculado estas proporciones mediante la suma de todas las corrientes entre territorios limítrofes, con el fin de saber en el periodo analizado si hay algún cambio importante en este sentido. Los resultados nos informan que el cambio ha sido suave. En el primer quinquenio los desplazamientos de corta distancia fueran del orden de 67,8 % y en último quinquenio de un 71,5% lo que evidencia que en el último quinquenio, menos migrantes recorrieron una distancia mayor y tomaron la decisión de migrar hasta municipios de territorios no vecinos, recorriendo así una menor distancia. Esto parece confirmar la aun suave, pérdida del poder de atracción de la grande Aracaju, como se apuntado en el primer ítem de las tendencias destacadas.

Tabla 27

Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 1986/1991

| TERRITORIO DE RESIDENCIA 1986 | TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO 1991 |                 |              |                     |              |                |                 |              |               |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|---------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|
|                               | EMIGRANTES                          | agreste central | alto sertao  | baixo são francisco | centro sul   | grande aracaju | leste sergipano | medio sertão | sul sergipano |
| agreste central               | 6502                                |                 | 284          | 65                  | 604          | 5176           | 164             | 100          | 109           |
| alto sertao                   | 4773                                | 645             |              | 296                 | 25           | 3057           | 227             | 293          | 230           |
| baixo são francisco           | 5106                                | 48              | 160          |                     | 0            | 4324           | 219             | 117          | 238           |
| centro sul                    | 6107                                | 347             | 40           | 28                  |              | 2790           | 51              | 60           | 2791          |
| grande aracaju                | 8017                                | 1815            | 597          | 654                 | 1212         |                | 1388            | 778          | 1573          |
| leste sergipano               | 3374                                | 88              | 110          | 76                  | 71           | 2823           |                 | 156          | 50            |
| medio sertao                  | 4430                                | 414             | 565          | 176                 | 27           | 2797           | 360             |              | 91            |
| sul sergipano                 | 5636                                | 202             | 65           | 29                  | 1370         | 3812           | 104             | 54           |               |
| <b>INMIGRANTES</b>            | <b>43945</b>                        | <b>3559</b>     | <b>1821</b>  | <b>1324</b>         | <b>3309</b>  | <b>24779</b>   | <b>2513</b>     | <b>1558</b>  | <b>5082</b>   |
| <b>EMIGRANTES</b>             | <b>43945</b>                        | <b>6502</b>     | <b>4773</b>  | <b>5106</b>         | <b>6107</b>  | <b>8017</b>    | <b>3374</b>     | <b>4430</b>  | <b>5636</b>   |
| <b>SALDO MIGRATÓRIO</b>       |                                     | <b>-2943</b>    | <b>-2952</b> | <b>-3782</b>        | <b>-2798</b> | <b>16762</b>   | <b>-861</b>     | <b>-2872</b> | <b>-554</b>   |

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2000 – Elaboración Propia

Tabla 28

## Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamiento – 1995/2000

| TERRITORIO DE RESIDENCIA 1995 | TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO DE 2000 |                 |             |                     |             |                |                 |              |               |
|-------------------------------|--|-----------------|-------------|---------------------|-------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|
|                               | EMIGRANTES                             | agreste central | alto sertao | baixo são francisco | centro sul  | grande aracaju | leste sergipano | medio sertao | sul sergipano |
| agreste central               | 12051                                  |                 | 364         | 129                 | 531         | 3905           | 179             | 258          | 330           |
| alto sertao                   | 8605                                   | 536             |             | 355                 | 100         | 1990           | 221             | 537          | 92            |
| baixo são francisco           | 10004                                  | 138             | 187         |                     | 40          | 2921           | 530             | 193          | 186           |
| centro sul                    | 11799                                  | 652             | 19          | 81                  |             | 2493           | 9               | 15           | 1351          |
| grande aracaju                | 12968                                  | 3012            | 1609        | 1119                | 1457        |                | 1674            | 1199         | 2232          |
| leste sergipano               | 6474                                   | 294             | 75          | 275                 | 54          | 2764           |                 | 182          | 66            |
| medio sertao                  | 7705                                   | 272             | 736         | 159                 | 18          | 1483           | 599             |              | 75            |
| sul sergipano                 | 10976                                  | 266             | 208         | 61                  | 1531        | 4574           | 116             | 19           |               |
| <b>INMIGRANTES</b>            | <b>44741</b>                           | <b>5170</b>     | <b>3198</b> | <b>2179</b>         | <b>3731</b> | <b>20130</b>   | <b>3328</b>     | <b>2403</b>  | <b>4332</b>   |
| <b>EMIGRANTES</b>             | <b>44741</b>                           | <b>5696</b>     | <b>3831</b> | <b>4195</b>         | <b>4620</b> | <b>12302</b>   | <b>3710</b>     | <b>3342</b>  | <b>6775</b>   |
| <b>SALDO MIGRATORIO</b>       | <b>0</b>                               | <b>-526</b>     | <b>-633</b> | <b>-2016</b>        | <b>-889</b> | <b>7828</b>    | <b>-382</b>     | <b>-939</b>  | <b>-2443</b>  |

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2000 – Elaboración Propia

Tabla 29

## Sergipe - Corrientes Migratorias entre Territorios de Planeamientos – 2005/2010

| TERRITORIO DE RESIDENCIA 2005 | TERRITORIO DE RESIDENCIA CENSO 2010 |                 |              |                     |              |                |                 |              |               |
|-------------------------------|-------------------------------------|-----------------|--------------|---------------------|--------------|----------------|-----------------|--------------|---------------|
|                               | EMIGRANTES                          | agreste central | alto sertao  | baixo são francisco | centro sul   | grande aracaju | leste sergipano | medio sertão | Sul sergipano |
| agreste central               | 5710                                |                 | 488          | 137                 | 426          | 4015           | 246             | 113          | 285           |
| alto sertao                   | 3629                                | 515             |              | 201                 | 108          | 1928           | 190             | 593          | 94            |
| baixo são francisco           | 5795                                | 187             | 140          |                     | 27           | 4210           | 831             | 332          | 68            |
| centro sul                    | 5414                                | 579             | 38           | 42                  |              | 3292           | 11              | 10           | 1442          |
| grande aracaju                | 12510                               | 2858            | 1207         | 1026                | 1799         |                | 2755            | 715          | 2150          |
| leste sergipano               | 2799                                | 242             | 59           | 328                 | 27           | 1741           |                 | 387          | 15            |
| medio sertao                  | 3490                                | 330             | 461          | 221                 | 0            | 1770           | 559             |              | 149           |
| sul sergipano                 | 6575                                | 325             | 103          | 127                 | 1234         | 4536           | 181             | 69           |               |
| <b>INMIGRANTES</b>            | <b>45922</b>                        | <b>5036</b>     | <b>2496</b>  | <b>2082</b>         | <b>3621</b>  | <b>21492</b>   | <b>4773</b>     | <b>2219</b>  | <b>4203</b>   |
| <b>EMIGRANTES</b>             | <b>45922</b>                        | <b>5710</b>     | <b>3629</b>  | <b>5795</b>         | <b>5414</b>  | <b>12510</b>   | <b>2799</b>     | <b>3490</b>  | <b>6575</b>   |
| <b>SALDO MIGRATORIO</b>       | <b>0</b>                            | <b>-674</b>     | <b>-1133</b> | <b>-3713</b>        | <b>-1793</b> | <b>8982</b>    | <b>1974</b>     | <b>-1271</b> | <b>-2372</b>  |

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010 – Elaboración Propia

Las tendencias de las corrientes migratorias internas presentadas resumidamente arriba nos dan una pista de la relación compleja que hay entre la migración y el diferencial espacial

del envejecimiento, lo más común es relacionar a las áreas expulsoras a las más envejecidas y las más atractivas como más rejuvenecidas, como de hecho parece ser el caso en la provincia de Sergipe. Esta relación incluso ayuda a comprender mejor el cambio en el patrón espacial del envejecimiento en Sergipe, si en la década de los 1970, es la fecundidad más baja lo que de cierta manera explica que los municipios y territorios del litoral estén relativamente más envejecidos, en 2010, los datos parecen indicar que es el factor migratorio el que ayuda a entender el cambio espacial del envejecimiento; o sea que los municipios y territorios del interior (agreste y sertão) estén relativamente más envejecidos.

Pero con el avance del proceso transicional demográfico muchas características del proceso migratorio también cambian; hay también una transición migratoria, que supone cambios, entre otros, en las distancias de los desplazamientos, migración de retorno (en general en edades más avanzadas), en las características de quienes integran las corrientes migratorias, la descentralización del sector productivo y las nuevas rutas en los flujos de migrantes internos.

Es conveniente señalar también que las interrelaciones entre la transición demográfica y la migración dependen en gran parte del marco económico, social e histórico de los territorios y en este sentido vamos a observar por el mapa abajo (figura 18) que en la provincia de Sergipe, los indicadores del PIB<sup>15</sup> y PIB per cápita<sup>16</sup> del año 2010, nos ayudan a entender mejor la dinámica económica de la provincia, frente a la concentración territorial de la riqueza lo que facilita aún más la comprensión de los datos de la migración presentados antes. Como se nota el territorio de la grande Aracaju se destaca presentando una concentración de más de la mitad de la riqueza de la provincia (54,6%) en 2010, aunque no presente también el PIB per cápita más grande. En este territorio sobresale el municipio de Aracaju, capital de la provincia que es el municipio más dinámico económicamente, con más alto índice de desarrollo humano, no solo del territorio, sino de toda la provincia, siendo así un importante polo de atracción de población que emigra de otras partes de la provincia, En el período 2000-2010 la participación del componente migratorio en el total de su crecimiento ha sido del orden de 31,7%. Aracaju concentra cerca de 28,1 %, de la población de la provincia y 61,6 % de la población del territorio de la grande Aracaju que por su vez corresponde a 45,6% de la población de la provincia, según datos de la última estimación de población realizada por el FIBGE en 2014. De esta manera parece ser que históricamente el carácter concentrado de las inversiones industriales en este territorio lo consolidó como principal vector económico y de intensos flujos migratorios.

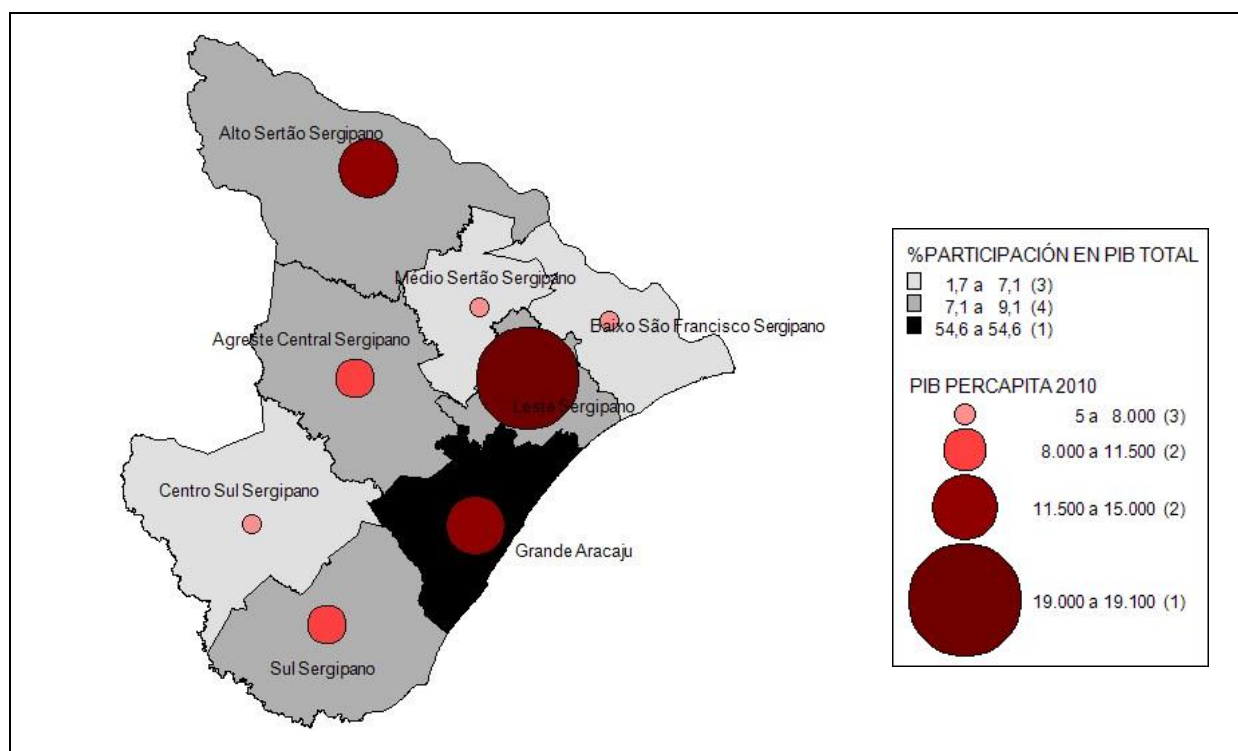
---

<sup>15</sup> Producto Interno Bruto a precios corrientes en (1.000 R\$)

<sup>16</sup> Valores en reales (R\$)

El territorio del leste sergipano, es el de más alto PIB per cápita, lo que incide, principalmente en el último quinquenio, en su dinámica migratoria en el que se intensifica el flujo migratorio y el saldo es positivo, pasando a ser el segundo territorio en crecimiento de la población en el período 2000-2010 y evidenciando la conjunción entre la dinámica migratoria y económica en la provincia. Hay que tener cuenta sobre este territorio la expansión de la explotación de la caña para producción sobretodo de etanol y también de azúcar en la última década, lo que se refleja en una mayor demanda de trabajadores.

Figura 18  
 SERGIPE – Porcentaje de Participación en el PIB y PIB per cápita  
 por Territorio de Planeamiento - 2010



Fuente: IBGE, en coyunto con los Institutos Estaduais de Estatística, Secretarias Estaduais de Gobierno y Superintendencia de la Zona Franca de Manaus - SUFRAMA.2010. Elaboración Propia.

Entre los territorios más destacados en términos de la participación porcentual de su PIB en la provincia y del PIB per cápita están el ato sertão sergipano y el sul sergipano que se presentan como segundo y tercer PIB entre los territorios de la provincia, y en cuanto al PIB per cápita están en segundo y cuarto de la lista respectivamente. Con relación a la dinámica demográfica estos territorios presentan tasas migratorias negativas lo que los clasifica como expulsadores de población y su crecimiento poblacional en la última década es más bajo que la media de la provincia en el caso del sul sergipano y en el caso del alto sertão un crecimiento dentro de la media de la provincia que ciertamente está relacionado con una fecundidad más alta, lo que tiene que ver con menor nivel de envejecimiento relativo.

Los territorios del medio sertão sergipano, centro sul sergipano y baixo São Francisco sergipano, presentan las participaciones más bajas en tanto al PIB, cuanto al PIB per cápita y son los que presentan menores tasas de crecimiento poblacional en las últimas décadas, así como son tradicionalmente territorios de emigración. Esta dinámica económica ya migratoria nos ayuda a entender también el proceso de envejecimiento relativo de estos territorios que están entre los más envejecidos junto con el territorio del agreste central en cuarta posición en la lista de participación proporcional del PIB y PIB per cápita.

En resumen, los datos parecen apuntar dos situaciones: la de los territorios con PIB y PIB per cápita mayores, donde es posible que el proceso de modernización de las actividades económicas esté desarrollándose y como presentan expansión de sus PIB provocan la atracción de población en busca de trabajo y tasas migratorias netas positivas; y la de los demás territorios que presentan tasas netas migratorias negativas, en relación con economías más agrarias menos desarrolladas y menos importantes, desde el punto de vista de sus tamaño, y aunque sean áreas que también presentan expansión del PIB en la última década, su crecimiento económico asociado a cuestiones de división de la tierra agrícola (concentración), no permite absorber la totalidad de su fuerza de trabajo.

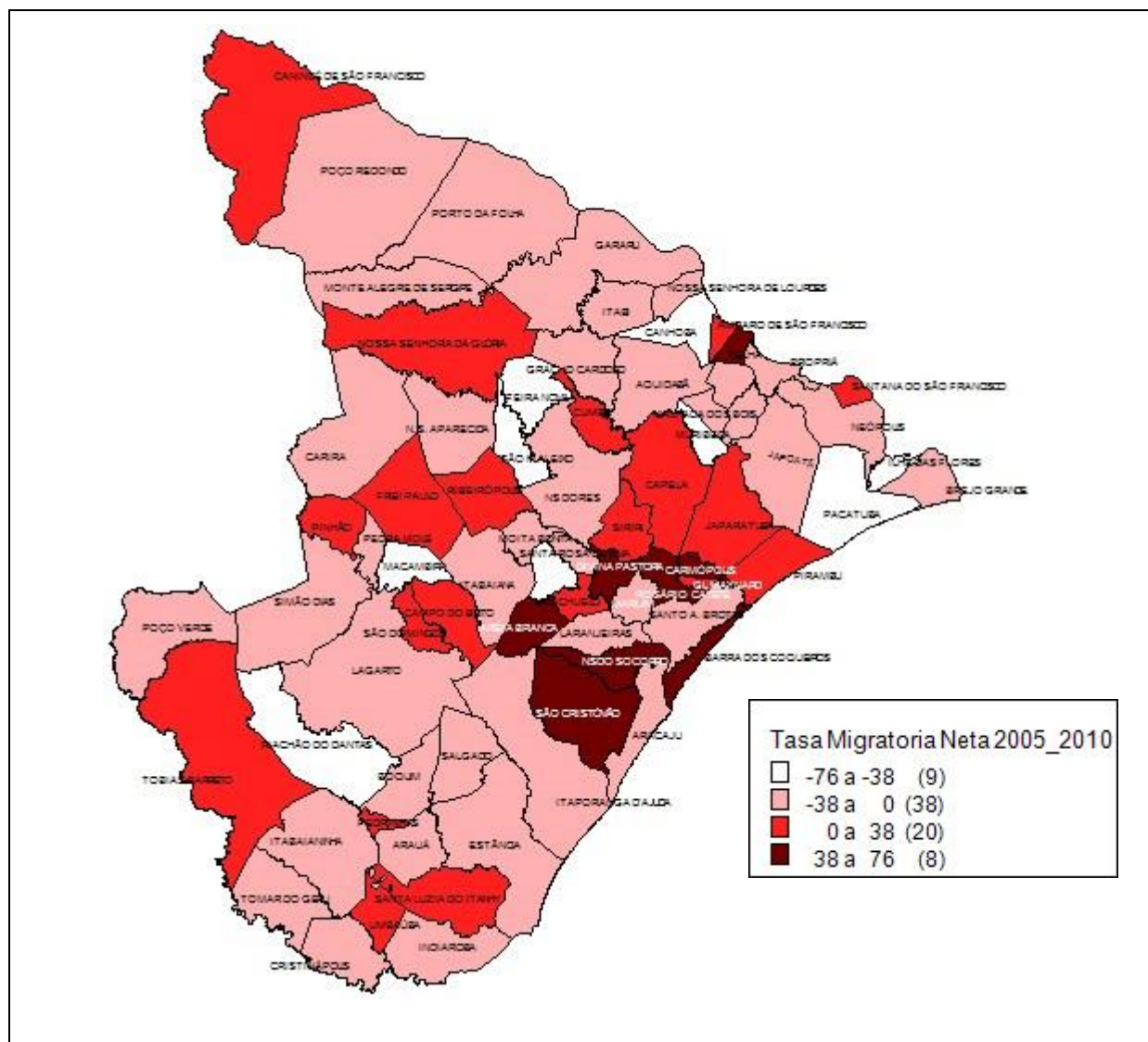
Aunque la relación entre población y economía sea aparentemente obvia hay muchas dificultades en el momento de relacionar los dos sistemas a partir de determinaciones que tengan en cuenta la comprobación empírica. El esfuerzo que se ha hecho aquí seguramente adolece de limitaciones, en parte debido a la insuficiencia de datos más refinados y, de otra parte, debido a no abarcar un período más largo de análisis lo que sin embargo no invalida el intento de búsqueda en entender el movimiento migratorio interno relacionado con la dinámica económica espacial. La información con datos más refinados, como de evolución sectorial del PIB por territorio y stock de mano de obra relacionado con la dinámica demográfica y migratoria, apunta ser un campo fértil de indagaciones para incursiones teóricas y empíricas lo que podría componer un cuadro de informaciones importantes para el planeamiento y gestión del territorio.

Como se ha podido observar en la geografía del envejecimiento en Sergipe, claramente a nivel de los territorios de planeamiento, las áreas más envejecidas de la provincia coinciden con las que menos se han desarrollado económicamente y que por lo tanto generan menos puestos de trabajo en la actualidad. Pero, cuanto menor es el nivel geográfico de análisis, más influencia tiene la migración sobre las áreas envejecidas. Y esto parece más claro a nivel de los municipios, como cuenta Perez Dias, 2005 “ cuanto más reducido sea el tamaño de una población, mayor será el impacto relativo de las migraciones en su pirámide de edades (si se lo compara con el impacto que tienen los altibajos de los

nacimientos y las defunciones)”. En las figuras 19 e 20 a continuación se puede observar los últimos datos del censo 2010 del FIBGE, a partir de lo cual se calcularon las tasas migratorias netas por mil en el quinquenio 2005-2010, y también el porcentaje de población no natural por municipio.

Figura 19

SERGIPE - Tasa Migratoria Neta por mil en los municipios -2005/2010



Fuente: FIBGE - Censo Demográfico – 2010. Elaboración propia

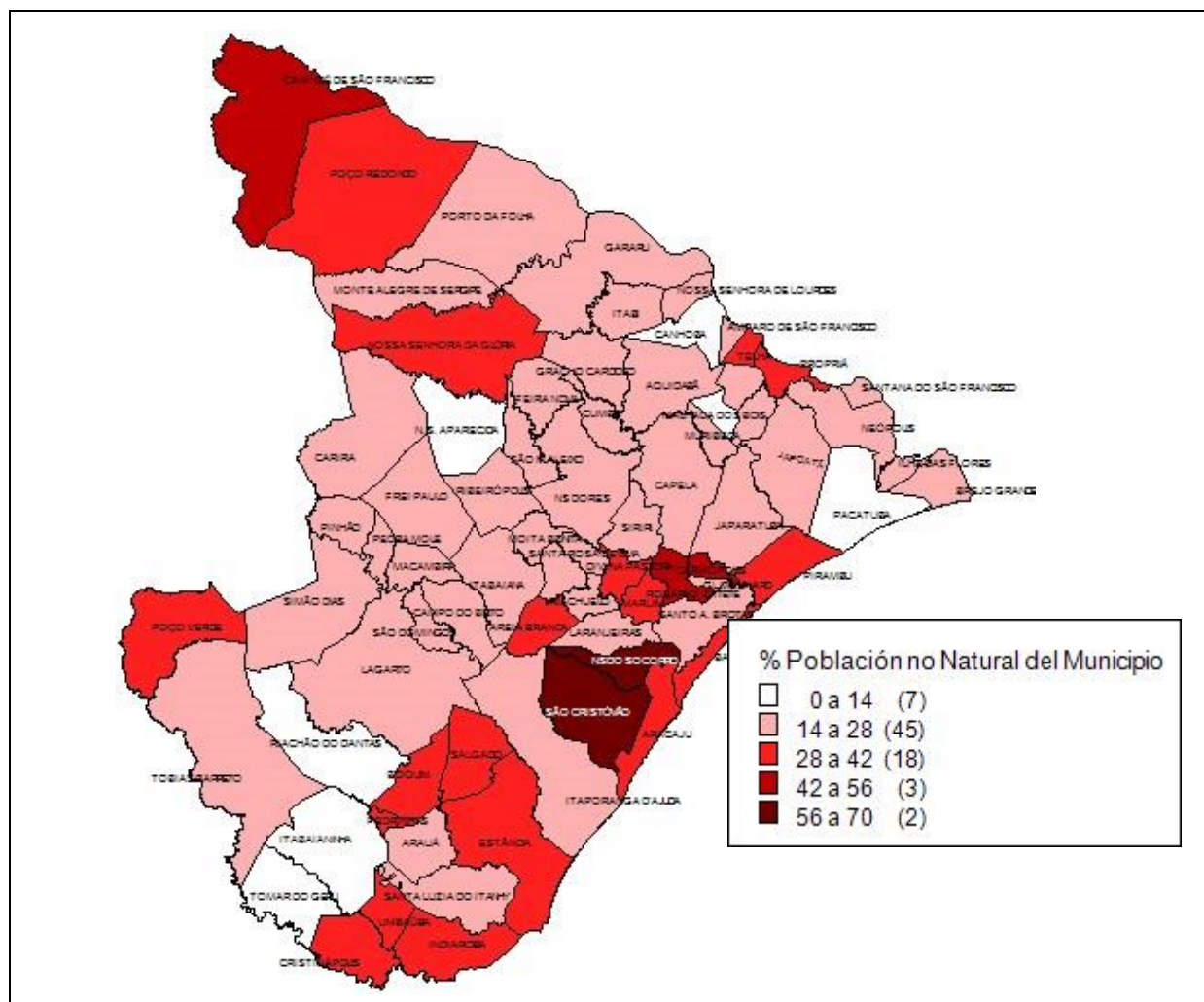
Aunque los datos se refieran solamente a migración entre los municipios<sup>17</sup>, o sea la migración interna en la provincia, aun así revelan que hay una relación positiva entre el proceso migratorio y la diferenciación espacial del envejecimiento relativo de la población, puesto que a este nivel también coincide que los municipios más envejecidos a ejemplo de

<sup>17</sup> Es importante destacar que los datos calculados no incluyen la migración inter provincial, lo que puede estar afectando algunos resultados para municipios, cuanto a su situación migratoria en el total y con eso destorcer alguna u otra correlación, pero en general los datos internos siguen semejantes con la migración para otras provincias, o sea los municipios y territorios perdedores y ganadores no se alteran mucho.

Graccho Cardoso, Macambira, Simão Dias, Aquidabã y Moita Bonita, que se encuentran actualmente en la lista de los más envejecidos y forman parte de los territorios de medio sertão sergipano, agreste central y centro sul, por su tasa de vejez, también estén entre los que tradicionalmente emiten mas migrantes. La relación también sigue con respecto a los municipios que se presentan menos envejecidos, según el mismo indicador, a ejemplo de Nossa Senhora do Socorro, São Cristovão, Barra dos Coqueiros (grande Aracaju), Rosário do Catete y Carmópolis (leste sergipano) que son municipios que atraen inmigrantes.

Con respecto a la población no natural de los municipios en 2010, la correlación entre el proceso migratorio y la distribución espacial del envejecimiento parece ser aún más positiva, sobretudo se destaca que la migración en períodos pasados, como la de las décadas de 1960 y 1970, que ha sido el momento de mayor emigración de la provincia a otras zonas país y que también coincide con las más altas tasas de fecundidad, repercute en el envejecimiento relativo de estos municipios, como se observó por las informaciones aportadas por las pirámides de edad y sexo de los municipios más y menos envejecidos

Figura 20  
 SERGIPE - Porcentaje de Población no Natural de los Municipios – 2010



Fuente: FIBGE - Censo Demográfico – 2010. Elaboración propia

Así se verifica que el resultado del balance histórico de la migración es importante para entender la importancia de la migración en los diversos municipios de Sergipe, a lo largo del período analizado. Pero más que, observar solo los municipios que están envejeciendo o que están más envejecidos y sus relaciones causales con la migración y su dinámica económica es importante que se conozca si los mismos disponen o son capaces de proporcionar infraestructuras de soporte y bienestar para los mayores. Por lo que ya se ha observado son los municipios con peor infraestructura socioeconómica, con menor población, menor densidad demográfica y con menor índice de desarrollo humano en la provincia, los que van a enfrentarse con los retos de un envejecimiento más acentuado y en este sentido es necesario que el planeamiento y gestión pública en la provincia puedan implementar medidas de apoyo a estos municipios. Además, ante el proceso de envejecimiento relativo en los municipios de la provincia, es muy probable que la migración de mayores, venga a ser un tema de discusión importante en las próximas décadas, con un impacto en el diseño de las



políticas públicas. Vale aun destacar el carácter dinámico de las migraciones, muy relacionadas al tema de la economía, lo que hace que las consideraciones aportadas sean siempre provisionales.

### **3.6. Conclusiones**

De los aspectos geográficos del proceso de envejecimiento en Sergipe quedó claro que, aunque la provincia sea de pequeñas dimensiones territoriales (22.050 km<sup>2</sup>), presenta una heterogeneidad e intensidad en el proceso cuando se analizan los datos, sea por zonas geográficas (litoral, agreste y sertão), sea por territorios de planeamiento en la provincia, sea por municipios o ya sea por su distribución entre lo rural y lo urbano. Los cambios demográficos por los cuales la provincia va pasando ocurren de manera desigual por el territorio y esto quedó comprobado cuando se observaron los datos de fecundidad, migración y los indicadores de envejecimiento de la población. Pero, algunos patrones de distribución espacial de estos cambios, por supuesto, van muy relacionados con el proceso histórico de formación territorial de la provincia y las consecuencias del modelo de desarrollo territorial que se presenta históricamente en Sergipe.

Se observa que hay una evolución general en el nivel de desarrollo y que los cambios también se hacen presentes en los indicadores socio demográficos, como el aumento de la esperanza de vida, la reducción de la mortalidad infantil o el hecho de que muchas más personas llegan a la tercera edad o incluso mejoras del índice de desarrollo humano de los municipios. Sin embargo, repetidamente, en los años estudiados, queda claro, como panorama general, que los mejores indicadores se observan, por lo menos como promedio, en la zona del litoral y gradualmente van empeorando a medida que se acercan a la zona del sertão, obviamente que esto sucede tomando en cuenta los datos promedio y de manera más general, como se ha mencionado, y sin duda hay excepciones en uno u otro indicador y en uno u otro nivel geográfico de análisis, como puede ser los municipios.

A nivel de territorio de planeamiento, que es una de las divisiones territoriales de la provincia, se observa también el patrón de concentración espacial de los mejores indicadores empezando por el territorio de la grande Aracaju, que se destaca de los demás, el resto de los territorios presentan menores diferencias entre ellos, con excepción sobretudo del baixo São Francisco, el medio sertão y parte del alto sertão que presentan a lo largo de los años indicadores peores o avanzan más lentamente. Los territorios del agreste central, centro sul y sul sergipano están en niveles semejantes. Cuando se observan los datos municipales, destaca ampliamente el municipio de la capital, Aracaju, que tiene siempre los mejores indicadores económicos y se distingue también en los indicadores socios demográficos. En los demás

municipios, hay una fuerte diversidad entre ellos, pero también se puede verificar que los que están en ventaja locacional, lo que supone mayor dinamismo económico, o son polos de desarrollo por lo que se traduce de los indicadores analizados, se destacan de los demás.

Las informaciones aportadas a través de los indicadores estudiados ponen de manifiesto la relación entre la variación espacial del envejecimiento en Sergipe y la migración, ya que como se ha visto antes la fecundidad presenta una tendencia a cierta homogeneización con importante reducción en toda la provincia y el contraste, para 2010, reveló una diferencia, entre el valor más bajo y el valor más alto, de tan solo 1,4 hijos por mujer y por el cálculo del coeficiente de variación de Pearson,<sup>18</sup> expresado en porcentaje, esta variable presenta una variación de solo un 15%, lo que indica una dispersión baja de los datos. Aunque la reducción de la fecundidad ha sido responsable del envejecimiento por la base en la provincia y para algunos municipios, para entender las diferenciales espaciales del proceso, la migración es factor fundamental, en particular a nivel de las localidades menores, como ya han apuntado varios estudios demográficos.

En cuanto a migración, los resultados indican, que la fuerte migración especialmente de los municipios más rurales o semirurales, en un primer momento hacia las zonas más urbanizadas de la región sudeste de Brasil, como es caso de São Paulo y en un segundo momento a la zona más urbanizada de la propia provincia, o sea la región de Aracaju, fue el principal factor explicativo de las diferencias en nivel de envejecimiento relativo de la población, sea a nivel de los municipios o sea a nivel de territorios de planeamiento.

Esta realidad nos apunta para el desequilibrio territorial existente en la provincia que parece ser, cambió poco durante estos años y en este sentido nos lleva a resaltar la necesidad de políticas de ordenamiento territorial más eficaces que tenga en cuenta la reducción de las disparidades regionales en Sergipe, lo que podría incluso mermar los problemas socio territoriales con los que se enfrenta Aracaju y su entorno.

Otro punto, en lo que dice respecto a geografía del envejecimiento en la provincia, está en destacar la importancia que hay en presentar y analizar los datos de localización de los mayores, como una información importante en el planeamiento y gestión del territorio o en la elaboración de políticas de atención al mayor en los distintos municipios. Como se ha observado la concentración de mayores en números absolutos está en las zonas urbanas y destacadamente en Aracaju, donde afortunadamente, es mejor la infraestructura de soporte y atención al mayor, aunque hay mucho por hacer para mejorarla, ya que como veremos en el próximo apartado algunos indicadores de calidad de vida de los mayores también se insertan

---

<sup>18</sup> El coeficiente de variación de Pearson es el cociente entre la desviación típica y la media aritmética de la variable.

en el complejo contexto de desigualdad social que ya afecta a la población de manera general, lo que hace en muchos aspectos los mayores muy vulnerables.

El hecho de que la concentración de mayores esté más en los municipios de mayor tamaño y más poblados, no desobliga a buscar atender a la población de mayores que queda más dispersa y en los municipios más pequeños y rurales, que se muestran incluso relativamente más envejecidos. Así que, una propuesta para un futuro estudio, de manera de ampliar este conocimiento, sería cartografiar, a nivel de municipio, las informaciones sobre la oferta y demanda de infraestructura y servicios de atención al mayor existentes en los mismos, construir indicadores municipales de calidad de vida del mayor en la provincia y con eso obtener un índice municipal de desarrollo del mayor, de forma que se pudiese comparar mejor la realidad de los municipios y podría servir de soporte a la toma de decisiones en la aplicación de políticas para el mayor.

Otra perspectiva que esta geografía del envejecimiento poblacional nos lleva a reflexionar se relaciona con el proceso de envejecimiento en los municipios rurales. Las informaciones aportadas indican que los mismos son los que están en proceso más acelerado de envejecimiento relativo de la población en Sergipe, como es más o menos común y ocurre en varios países debido principalmente a la migración en general y muy especialmente la del campo ciudad. En este sentido, sería interesante también investigar en qué medida, este proceso en Sergipe puede llevar a las situaciones que ya están ocurriendo en regiones de nivel de envejecimiento más avanzado, como el déficit demográfico rural, la existencia de pueblos abandonados, desvertebración del territorio, etc.

El reparto espacial de la población mayor, tiene significación en múltiples aspectos, incluso en la lectura sobre la evolución del desarrollo de la provincia. No hay duda de que el proceso de envejecimiento emerge como una cuestión importante en la provincia pasando a formar parte, junto a otras de naturaleza diversa, de la vida de la sociedad y de los espacios, trayendo con ella un conjunto de desafíos en la actualidad y para el futuro. En esta dinámica de envejecimiento rápido, para que los mapas puedan presentar mejores indicadores de calidad de vida de los mayores en los municipios y territorios de la provincia, es necesario que se avance todavía mucho más y de manera más rápida.

A modo de conclusión, puede decirse que cada vez es más importante seguir realizando estudios cuantitativos y cualitativos que contemplen el envejecimiento poblacional sea a nivel estatal, regional o local para comprender mejor la forma en que envejece la población de Sergipe. Sin duda, ello aportaría valiosos elementos para el diseño de políticas encaminadas al bienestar de la población en la vejez, así como información importante para la planificación para una población envejecida.

## CAPITULO IV. ENVEJECIMIENTO DE LA POBLACIÓN Y POLÍTICAS SOCIALES PARA LA VEJEZ

*Envejecer es como escalar una gran montaña: mientras se sube las fuerzas disminuyen, pero la mirada es más libre, la vista más amplia y serena.*

Ingmar BERGMAN

### 4.1. Introducción

Los cambios demográficos en marcha en el mundo están poniendo a prueba una vez más la capacidad de la sociedad para afrontar grandes retos. El principal cambio demográfico que el planeta ya comienza a afrontar es el envejecimiento de la población, visto por muchos como una especie de “seísmo” demográfico y por muchos otros como un gran logro del siglo pasado, el hecho es que el proceso de envejecimiento poblacional anuncia muchos desafíos a superar.

Hay que tener en cuenta que estamos delante de una situación que se configura inédita en la historia de la población mundial, nunca la raza humana tuvo que afrontar una realidad como la que se acerca. De acuerdo con las previsiones demográficas, el siglo XXI será el período de la historia donde dejaremos de ser jóvenes y esto, por supuesto, tendrá consecuencias en todos los ámbitos de nuestra vida. Los retos englobarán aspectos sociales, culturales, económicos y políticos.

Convertir este contexto de desafíos, en oportunidades o amenazas, está en la manos de la sociedad y de los gobiernos.

Sin embargo, por un lado, la realidad mundial actual no nos ofrece un horizonte muy esperanzador. La situación económica, social y política a escala mundial se caracteriza cada vez más por la exacerbación de la desigualdad, por la exclusión, por las guerras, por el terrorismo y por una falta de respeto a los derechos humanos. Vivimos la cultura de la imposición, de la fuerza, de la violencia, de la ley del más fuerte, donde la hegemonía de los países poderosos hace que sean los que establezcan las reglas.

Todo esto, está marcado por un tipo de comportamientos, a nivel personal, de indiferencia, individualismo exasperado, competitividad y utilitarismo. Además no se puede olvidar también que vivimos bajo un paradigma económico que impone la idea de que el crecimiento económico es desarrollo. Se intenta convencer de que no es posible una política económica que contemple de forma integrada crecimiento económico y progreso social y con esto buscan quitar, cada vez más, las responsabilidades del estado en cuanto a sus funciones sociales.

Ahora bien, afortunadamente por otro lado, tenemos una parte de la sociedad que lucha heroicamente contra esta corriente de injusticias y dificultades. Organismos internacionales, ONG y parcelas de la sociedad civil nos han demostrado que hay una luz en el fin del túnel. Varias acciones, programas y valores han sido difundidos por estas organizaciones y personas mostrando que un mundo mejor es posible y que la globalización necesita su contrapeso social y político, finalmente que se puede integrar crecimiento económico con políticas sociales que generen además de progreso económico, progreso social.

Mientras tanto, en este cuadro, el mundo sigue compartido entre los países desarrollados que afrontan la situación del envejecimiento desde una perspectiva diferente de aquellos países llamados en desarrollo. Así que, para los países ricos desarrollados los desafíos, ya se presentan de modo más concreto y son fruto de un proceso más antiguo de envejecimiento, pero la pujanza de sus economías les permite garantizar una red de protección social que hasta el momento ha conseguido lograr un cierto “estado de bienestar social” a los mayores.

Sin embargo, en cuanto se agudice el proceso aún más, en estos países y ante un paradigma económico neoliberal, que pone en crisis el “estado de bienestar social”, ya no se tiene garantías de que la situación va a continuar así. De esta manera comienzan ya a buscar otras alternativas de solución, teniendo en cuenta una mayor participación de la sociedad civil en la tarea de garantizar una “sociedad de bienestar”.

Ya en los países en vías de desarrollo los problemas son otros, o sea están en otro nivel. En estos países el envejecimiento de sus poblaciones viene acompañado de una coyuntura donde, una grande parte de sus habitantes no tiene todavía acceso a las condiciones necesarias de renta para satisfacer sus necesidades básicas. Esto es, los países en desarrollo envejecen en un contexto de pobreza y de fragilidad de sus economías, por lo tanto, el reto de un bienestar social tornase el doble. Tendrán un envejecimiento rápido de sus poblaciones, lo que generará una necesidad de gastos mayores con protección social, vistas las necesidades específicas de este grupo poblacional y el problema de la pobreza y fragilidad de sus economías aún no resuelto.

Sí sirve de consuelo para estos países, todavía queda dos o tres décadas más hasta que sus poblaciones estén envejecidas y es precisamente este tiempo el que tienen para arreglar la situación y sacar adelante soluciones, de modo que el envejecimiento no signifique un empeoramiento en su camino hacia el desarrollo.

La situación en Brasil, no es diversa, aunque la pobreza entre los mayores ya no sea un problema tan marcado en el país, la condicionante geográfica aquí, juega un papel

determinante. El hecho de ser un país en desarrollo ya más o menos indica cuál es su situación, principalmente en términos de las desigualdades sociales. En Brasil en general, y en la provincia de Sergipe en particular, el proceso de envejecimiento ha empezado, pero con una velocidad e intensidad tal, que en dos o tres décadas más ya tendrán una población envejecida, lo que ya supone pensar y planear soluciones para los dobles desafíos, el de la desigualdad social y del envejecimiento demográfico

¿Y dónde estarían las soluciones? ¿Dónde buscarlas? No hay una fórmula mágica, pero el camino está en políticas de desarrollo económico acertadas, no se puede pensar que la realidad podría cambiar solo para los mayores, mientras las demás parcelas de la población quedan con sus problemas específicos. Las políticas necesitan atender globalmente a todos los grupos de la población, pues solo un desarrollo social, económico y cultural que atienda a la sociedad como un todo, hará que las conquistas de un bienestar social, se instalen también entre los mayores.

Pero, aunque las soluciones globales sean imprescindibles, las especificidades de este grupo poblacional y de sus problemas demandan, acompañadas de las primeras, soluciones adaptadas. La situación de los mayores exige una atención especial, pues en su conjunto son relativamente diferentes de los demás grupos poblacionales y está marcada por dos rasgos fundamentales: una creciente necesidad de protección social y una realidad muy heterogénea entre ellos.

Ante estas especificidades, heterogeneidades y necesidades surgen las políticas sociales de vejez. Estas son fruto de políticas globales de desarrollo de los Estados. Con ellas, el poder público busca intervenir en la realidad, de modo a regular y o redistribuir, con la finalidad de lograr el “bienestar social”, en este caso específicamente de los mayores.

Y es precisamente sobre políticas sociales de vejez, como un instrumento del Estado, de que va tratar este apartado, considerando incluso la preocupación en investigar y contribuir un poco con un mayor entendimiento sobre la realidad de mi provincia. El objetivo es describir resumidamente las tendencias de las políticas sociales de vejez en un contexto general y a continuación analizar en qué punto está la situación en Brasil y Sergipe dentro del contexto del país.

Los conceptos utilizados por quienes trabajan con los contenidos de políticas sociales, generalmente no tienen un gran consenso y están cargados de subjetividad y de valores implícitos. Así que, en primer lugar lo que se hace es delimitar el marco conceptual del trabajo, utilizando para ello, la definición de varios conceptos y nociones que se van a encontrar en el mismo.

Definidas estas nociones, en el siguiente tramo del trabajo se busca describir el marco legal de estas políticas de vejez en Brasil y en Sergipe, identificando que conceptos teóricos de políticas de vejez están por detrás de estos marcos legales. A continuación se busca analizar las tendencias, intereses y necesidades de las políticas sociales de vejez en un contexto general. Este planteamiento nos permite descender a un análisis de la realidad concreta. Entonces el siguiente apartado tiene como objetivo describir y analizar algunos aspectos importantes de las condiciones de vida del mayor en Sergipe, como son la escolaridad, la renta y la inserción en el mercado de trabajo, las condiciones de salud, la inserción en la familia y la participación social. A partir de esto se hace resumidamente y de manera general, algunas consideraciones sobre las principales demandas de políticas públicas para el mayor en Sergipe. Se llega finalmente, en la última parte del trabajo, a la descripción y análisis de políticas sociales de vejez en Brasil y más específicamente en Sergipe. Con ello se busca entender en qué nivel se encuentra Sergipe en términos de este tipo de políticas de acuerdo con la coyuntura de su proceso de envejecimiento. A modo de conclusión se hacen algunas propuestas de cara al futuro.

#### **4.2. Aspectos conceptuales sobre envejecimiento, políticas sociales y políticas sociales aplicadas a la vejez**

Varios autores han enmarcado las políticas sociales en la perspectiva del bienestar social (Marshal, 1965, Montoro Romero, 1998, Adelantado, 2007) de maneras diversas han hablado en términos de la necesidad de establecer políticas o con el término inglés “policy” en el sentido de acciones hacia una mayor justicia social. Los criterios, cómo hacerlo y las necesidades y responsabilidades sobre estas políticas están enmarcadas en el contexto del tiempo histórico, en el contexto cultural e ideológico y en el económico de las sociedades.

En general en la bibliografía científica hay diferentes conceptos de política social, aunque podemos compartir los enfoques en por lo menos dos tipos, los que reflexionan sobre política social como acciones de gobiernos, en una perspectiva que describe “lo que es” la política social de gobierno y como funciona. Esta tiene que ver con las acciones de gobierno centradas en bienestar de las personas “a través de la cobertura de las necesidades de los ciudadanos en aspectos como la educación, la salud, la vivienda, el trabajo y la protección social en general” (Montagut, 2010, p 16). O bien, los que reflexionan, como dice la citada autora “como debería ser la política social” donde hay diversas miradas sobre el tema y donde se entra en el mundo de las ideologías y planteamientos de criterios de justicia social o posibilidades y viabilidades.

En términos genéricos cuando hablamos de política social estamos aludiendo a preocupaciones colectivas sobre las necesidades de los ciudadanos e históricamente las políticas sociales están muy relacionadas a la figura del Estado, aunque más recientemente a partir principalmente de la difusión de las ideologías neoliberales se hable de implicar a la sociedad, las familias y el mercado en estas políticas, sobre todo debido a argumentos relacionados al creciente gasto público, para mantenimiento de un estado de bienestar social, dentro de las economías de mercado. Según Montoro Romero (1998) “Los modernos Estados de Bienestar han asociado injustamente la satisfacción de necesidades colectivas con el gasto público, incluso el sobre-gasto, y, por supuesto, con la improductividad”, eso ocurre principalmente debido a la imposición de la lógica de mercado a tales políticas, lo que supone que las políticas sociales deberán ser gradualmente productivas. En este sentido, es que habrá que implicar más, por ejemplo a las familias que deberán ser llamadas cada vez más a hacer frente a las necesidades y adversidades de sus miembros, como también se debe impulsar la oferta privada de servicios dentro del marco de la política social, buscando compaginar lo público y lo privado. Sin embargo, esto conlleva el reconocimiento de que los criterios y responsabilidades de la política social van cambiando hacia una perspectiva de reducción del papel del estado en cubrir las necesidades sociales y una nueva orientación hacia responsabilidades incluso individuales; o sea, hay tendencia hacia una mayor privatización de las políticas sociales.

Las varias perspectivas existentes sobre el papel de las políticas sociales y sobre los valores y los objetivos que las sostienen, nos coloca en un cuadro donde, el marco conceptual de los que trabajan con políticas sociales, está caracterizado por una falta de consenso en cuanto a determinados conceptos. Pero, en un punto, más o menos, todos los especialistas están de acuerdo, la prioridad de las políticas sociales debería ser la calidad de vida y el bienestar colectivo.

Sin embargo los conflictos de opiniones empiezan en el momento de poner en práctica las políticas, puesto que, en la elaboración de los planes de acción, los contenidos y límites de los mismos, supone valoraciones de carácter subjetivo y de tipo ideológico-político. Esta situación, entonces, genera nebulosidad en relación a los conceptos utilizados, dificultando incluso a menudo, la comunicación entre los profesionales que trabajan en el área de políticas sociales.

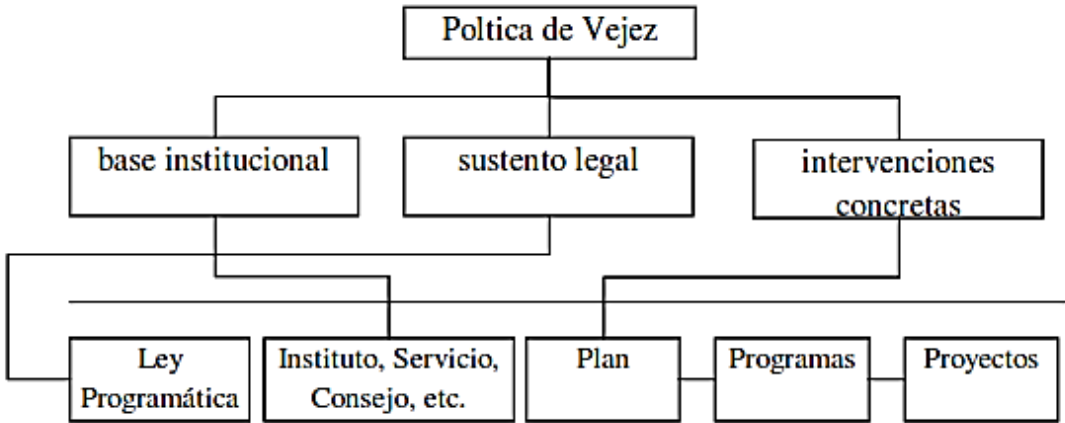
Los mecanismos que ponen en marcha las políticas sociales están asociados a problemas que obtiene visibilidad suficiente en la sociedad, además de suponer el interés de los gobiernos en dar una solución a las cuestiones que ellos suscitan. De esa manera se trasladan de una demanda pública a una agenda de gobierno, donde entonces se construyen las



definiciones y formulaciones de políticas, que necesitan de una base institucional y soporte legal para su implementación a través de programas y acciones (Navarro, 2003).

Las evidencias empíricas de los cambios demográficos relativos al proceso de envejecimiento de la población con sus implicaciones sociales, económicas y en el desarrollo de los países, lo que afecta a casi todos los países, además de su perspectiva inédita, su magnitud y trascendencia, han contribuido para que la cuestión de la vejez, forme parte de la agenda pública y de los gobiernos y por lo tanto se traduzca en políticas de vejez. Según Navarro (2003) las políticas de vejez son aquellas que se entienden “como aquellas acciones organizadas por parte del Estado, frente a las consecuencias sociales, económicas y culturales del envejecimiento poblacional e individual”; o sea, las políticas de vejez en parte se ponen en marcha para hacer frente a las necesidades de las personas mayores dentro del enfoque de los derechos humanos y teniendo en cuenta las características presentadas en el grupo poblacional desde su heterogeneidad. Siendo así, se toma como supuesto, la perspectiva de que los mayores no solo son sujeto de derechos, como también presentan ciertas vulnerabilidades concernientes al proceso de envejecimiento, tanto es así que las políticas de vejez en general enfocan la pobreza o la integración/exclusión social del mayor. Según Navarro (2003) en los componentes ideales de una política de vejez, constan los elementos que se muestra en el esquema grafico a continuación.

Fig. 21  
Componentes ideales de una política de vejez



Elaborado por Sandra Huenchuan Navarro, 2003

Como se observa la autora del esquema grafico tiene en consideración la política de vejez como una política de Estado, donde es necesaria una base institucional, sustento legal e intervenciones concretas. Sin embargo, la amplitud del proceso de envejecimiento exige políticas públicas para todas las edades, puesto que el envejecimiento biológico ocurre en el

decurso de la vida y además, por la heterogeneidad del grupo de mayores, las políticas necesitan ser multisectoriales y con una perspectiva multidisciplinar.

Considerando que, a lo largo de este trabajo utilizamos varios de estos conceptos, nos parece conveniente delimitar, aunque sea resumidamente, algunas nociones claves de los mismos, para que quede claro el entendimiento conceptual y metodológico en que se basan los análisis llevados a cabo.

### ***Envejecimiento poblacional***

El envejecimiento poblacional resulta de un aumento proporcional de la población clasificada como mayor o vieja en relación a los demás grupos de la población (adultos y jóvenes). Es un concepto estadístico demográfico que está asociado con la estructura global de la población. En los países desarrollados, el umbral utilizado en la mayor parte de las investigaciones y que delimita a los mayores es 65 años; en los país en desarrollo se utiliza, conforme recomendación de las Naciones Unidas, el umbral de 60 años para definir este grupo poblacional.

Algunos indicadores definidos por los demógrafos ayudan a medir el grado de envejecimiento de una población y sirven, incluso para poder comparar la situación entre poblaciones distintas. Entre los más utilizados y comunes están: el índice de vejez o envejecimiento, la edad mediana, el índice de longevidad y la tasa de dependencia por vejez.

El envejecimiento poblacional aunque sea un privilegio de nuestra época, fruto de las diferentes conquistas de la sociedad, supone repercusiones que afectarán la realidad social de manera general, imponiendo, como se ha repetido, grandes retos.

La posibilidad de superar estos retos está en un incremento de la investigación sobre este hecho y en una planificación social que de soporte a la toma de decisiones. Dicha planificación debe servir de apoyo a las políticas sociales relacionadas con el envejecimiento o políticas sociales de vejez como también son conocidas.

### ***Vejez***

El concepto de vejez es complejo y supone su inserción en una coyuntura histórica y sociocultural, además de esto depende del criterio que se utilice para definirlo. Actualmente por lo menos cuatro grandes criterios pueden ser visualizados: el biológico, el económico, el psicosocial y el cronológico.

Según el criterio biológico el individuo empieza su envejecimiento después del nacimiento, ya que según este criterio el envejecimiento es un proceso fisiológico que ocasiona y marca los cambios durante todo el ciclo de la vida. Así según este criterio el

envejecimiento es la suma de todas las alteraciones e interacciones que ocurren en el organismo, a lo largo del tiempo, desde su concepción hasta la muerte. Por este criterio entonces, sería difícil definir un período específico o umbral para definir la vejez.

Sin embargo, la vejez viene acompañada de un declive fisiológico que aumenta a medida que pasan los años, de este modo actualmente los profesionales que trabajan en la asistencia al mayor, consideran que la vejez se presenta cuando la persona tiene problema para valerse por sí misma, o sea cuando ya no tiene autonomía funcional.

Según el criterio económico, el más utilizado en el punto de vista estadístico demográfico, la vejez está condicionada a retirada de los individuos del mercado de trabajo y la respectiva jubilación. Así la edad que marca el umbral de salida de la jubilación de las personas, es considerada para la definición de la población mayor y varía actualmente entre 60 y 65 años.

Socialmente, las características de los miembros de la sociedad que son percibidos como viejos, varían dentro del contexto cultural y de generación para generación. Además de esto hay el carácter individual cuando una persona se incluye dentro de un colectivo denominado viejo, sea por una jubilación anticipada, o sea por adopción de actitudes que caracterizan socialmente este grupo poblacional.

Cronológicamente la edad viene siendo utilizada como un indicador de expectativa de vida residual. Así que, de acuerdo con el aumento de la expectativa de vida de la población y la mejora en las condiciones físicas y de salud de la población, hay un desplazamiento de la edad que marca arbitrariamente el inicio de la vejez. En este sentido, son cada vez más frecuentes las diferenciaciones entre la “tercera edad”, “cuarta edad” o “viejos-jóvenes” y “viejos-viejos” y también se alarga cada vez más el concepto de adulto maduro.

### ***Bienestar social***

Quizás el concepto clave dentro de las políticas sociales sea el de bienestar social o colectivo, pues es junto con el concepto de calidad de vida, con el que está asociado, el de mayor amplitud y subjetividad.

Según Martí (2000), este concepto puede ser entendido como “valor social”, “estado de satisfacción”, “área de actividad” o “institución político social”, o sea de varias maneras y a partir de varias interpretaciones. En este trabajo lo entenderemos como nos sugiere el propio Martí (2000) citando la comisión de sociología del bienestar social del ilustre colegio de doctores y licenciados en ciencias políticas y sociología de Madrid, como “un valor social que establece como finalidad que todos los miembros de la sociedad deben disponer de los medios precisos para satisfacer aquellas demandas comúnmente aceptadas como necesidades”

### ***Estado de bienestar***

El estado de bienestar, como fórmula política, surgió posteriormente a la segunda guerra mundial en los Estados democráticos occidentales y tiene como característica principal un fuerte intervencionismo del Estado en las distintas esferas de la vida social, de modo a proporcionar un mayor bienestar colectivo.

Ante el actual paradigma económico neoliberal y la demanda creciente de gastos sociales, el estado de bienestar como fórmula política, se encuentra en crisis, tanto de legitimación, cuanto de consenso ideológico político. Es en este sentido que se están buscando alternativas nuevas que permita a la sociedad avanzar en el progreso social.

### ***Sociedad de bienestar***

La sociedad de bienestar es justamente la alternativa encontrada para sustituir la fórmula política de bienestar social. Esta nueva alternativa supone una fórmula, donde los estados comparten con la sociedad civil, la responsabilidad por la promoción del bienestar colectivo. Cuando hablamos de sociedad civil debemos incluir todos los sectores de la sociedad, incluso el sector privado (empresas).

Esta opción proporciona al Estado racionalizar mejor los gastos sociales y frenar el crecimiento del sector (gastos) público.

### ***Política social***

La política social es fruto del deseo de los Estados de intervenir en la realidad, de modo a proporcionar mejoras en el estado de bienestar social. Según Martí (2000) suele entenderse por política social “La intervención del Estado, instrumental y normativa, con intencionalidad compensatoria y/o redistributiva, que ordena medios para realizar aspectos concretos del bienestar social”.

Las políticas sociales según el mismo autor, deberían ser cuantificables para poderse acompañar sus resultados y selectivas, ya que debe escoger entre distintas alternativas. Finalmente es interesante notar, su carácter generalmente polémico debido a la concepción subjetiva del concepto de bienestar social y por tener que elegir entre alternativas diversas.

### ***Planificación social***

La planificación social es la busca de racionalizar y ordenar, a través de la utilización de metodologías específicas y basadas en un conocimiento de la realidad, las políticas para el bienestar social de acuerdo con objetivos prefijados.

Así, la planificación social se hace bajo la orientación ideológica de aquel grupo político que compone el gobierno en un periodo determinado y del marco jurídico correspondiente.

La ventaja de la planificación social como instrumento metodológico, para las políticas sociales, está en permitir una mejor gestión y acompañamiento de estas políticas definiendo sus prioridades. Para ello, en la planificación, se organizan los pasos a seguir y los instrumentos de evaluación para un mejor control del trayecto de estas políticas. Como toda planificación debe ser flexible lo necesario para permitir correcciones a lo largo del proceso de intervención en la realidad.

### ***Necesidad social***

El concepto de necesidad social implica algún juicio de valor, ya que está asociado a lo que es deseable y está condicionado por intereses y estrategias de grupo o clase social. Así que, es un concepto que es valorado de forma diferente, según los diversos grupos sociales o con la variación del tiempo.

De manera general la necesidad social se configura a partir da evidencia de que hay algunas capas sociales que presentan deficiencias que no son adecuadamente cubiertas por la propia dinámica social y requieren una actuación de las instituciones específicas y de la propia sociedad.

### **4.3. Marco legal de las políticas de vejez en Brasil y en Sergipe**

En términos más significativos el marco legal que ampara las políticas de atención a la vejez en Brasil, ocurre a partir de la Constitución nacional de 1988, que define en su artículo 230 que la familia, la sociedad y el estado tienen el deber de protección a la persona mayor, garantizándoles el derecho a la participación en la comunidad, a su dignidad y bienestar y asegurándole el derecho a la vida. Sin embargo leyes de la década de 1970<sup>19</sup> que trataban en especial del sistema de pensiones y jubilaciones, ya de alguna manera contemplaban el mayor. Pero, es a partir de los años 1990, cuando se establece la ley 8.842/94 que trata de la política nacional del mayor PNI, donde se intenta asegurar a los mayores una protección jurídica y garantizar derechos más amplios, defendidos en la Constitución de 1988, definiendo incluso responsabilidades dentro de las jerarquías administrativas del Estado brasileño. En la tabla 30 abajo se intenta resumir los principales marcos legales para políticas de atención a la vejez en Brasil.

---

<sup>19</sup> Ley 6.679/1974 que define la renta mensual vitalicia referente sobre todo a las jubilaciones y Ley 6.439/1977 que crea el sistema nacional de asistencia social (SINPAS).

Cabe destacar en estos marcos legales la ley 10.741/2003 que establece el estatuto del mayor en el país, por lo que representó como conquista jurídica y por lo tanto, de posibilidades de asegurar derechos y fijar penas criminales a la violación de los derechos del mayor. En este sentido, se presentó como un importante avance para los mayores, pues también contempla nuevos conocimientos sobre el envejecimiento y recomendaciones del II Plan internacional sobre el Envejecimiento de 2002 de las Naciones Unidas, fruto de II segunda asamblea mundial sobre el envejecimiento celebrada en 2002 en Madrid, como el concepto de integralidad y de la visión inter sectorial en la política de atención al mayor.

Es necesario también destacar dos normas legales importantes en el marco jurídico de políticas de atención al mayor, el decreto 4.227/02 que crea el Consejo Nacional de los Derechos de las Persona Mayores y que resulta de un paso legal fundamental que posibilite una mayor participación social del mayor, definiendo su protagonismo y la portaría 2.258/2006 que aprueba la política nacional de salud del mayor, que contempla en la norma jurídica medidas proactivas de promoción de la salud de la persona mayor y define medidas colectivas e individuales.

Sin embargo para que las leyes sean efectivas hay que concordar con Faleiros cuando dice que:

“Quanto ao fato de que ainda que a lei não reduza, per se, a desigualdade social real, visto que a lei também não é neutra; ela se inscreve em um processo político de correlação de forças, de protagonismo dos sujeitos, de pressão, de exercício da palavra e de condições desiguais de impor a lei. Portanto, para uma política e um direito existirem, não basta estar descrito na lei, eles precisam ser apropriados pelos cidadãos e democraticamente construídos (FALEIROS,2007).

Tabla 30

Documentos legales sobre la persona mayor en Brasil.

| LEGISLACIÓN   | PROPUESTA  | SÍNTESIS  |
|---|--|---|
| <b>Ley 8.842/94<br/>reglamentada<br/>por lo Decreto<br/>1.948/96</b>                          | Dispone sobre la política nacional del mayor, crea el Consejo Nacional del Mayor y confiere otras providencias.                                | Define principios y directrices que aseguran los derechos sociales de la persona mayor de 60 años. Su principal característica se basa en la perspectiva de responder a las necesidades de los mayores, por medio de programas y acciones de distintos tipos en una perspectiva intersectorial que envuelva la providencia social, la atención social, salud, trabajo, justicia, planeamiento, cultura y otros. |
| <b>Decreto 1.948/96<br/>(Política<br/>Nacional del<br/>Mayor)</b>                             | Reglamenta la Ley nº 8.842, de 04 de enero de 1994, que dispone sobre la Política Nacional del Mayor y confiere otras providencias.            | En este reglamento, son atribuidas las competencias de los órganos y entidades públicas para implementación de la política nacional del mayor “PNI”, y aún remite al consejo nacional de seguridad y a los consejos sectoriales, en el ámbito de la seguridad, la formulación, coordinación, supervisión y evaluación de la PNI, respetadas las respectivas esferas de atribuciones administrativas.            |
| <b>Decreto 4.227/02<br/>(Consejo<br/>Nacional de<br/>Derechos de los<br/>Mayores)</b>         | Crea el Consejo Nacional de Derechos del Mayor - CNDI, y confiere otras providencias.  | Reglamenta el consejo nacional de Derechos de los mayores que se presenta como estrategia de movilización social y de participación efectiva en las políticas públicas.   |
| <b>Ley 10.741/03<br/>(Estatuto del<br/>Mayor)</b>   | Dispone sobre el Estatuto del mayor y confiere otras providencias.   | Amplia la respuesta del Estado y de la Sociedad a las necesidades de los mayores. Trata de los más variados aspectos de su vida, incluyendo desde derechos fundamentales hasta fijar penas para crímenes más comunes cometidos contra el mayor.   |
| <b>Portaría<br/>399/GM/06<br/>(Directrices del<br/>Pacto Por la<br/>Salud)</b>                | Divulga el Pacto por la Salud 2006 – Consolidación del sistema único de salud- SUS y aprueba las Directrices Operacionales del Referido Pacto. | En lo que dice respecto a la salud del mayor, esta portaría contempla el Pacto por la vida y uno de sus compromisos es la implantación de la Política Nacional de la Salud del Mayor, busca la atención integral a ello.  |
| <b>Portaría<br/>2.528/06<br/>(Política<br/>Nacional de<br/>Salud de la<br/>Persona Mayor)</b> | Aprueba la Política Nacional de Salud de la Persona Mayor  | Contempla como finalidades principales, recuperar, mantener y promocionar la autonomía e independencia de las personas mayores, orientando para ese fin, medidas colectivas e individuales de salud, en acuerdo con los principios y directrices del sistema único de salud SUS de Brasil. Es albo de esa política todo ciudadano brasileño con 60 años o más de edad.  |

Así que una cosa son las leyes luego otra es su aplicación y apropiación por los ciudadanos, con lo cual, aunque, haya una buena protección jurídica para el mayor todavía

queda dificultades en implementar las leyes de una manera más amplia y eficaz, lo que hace que muchos de los derechos garantizados en ley se queden como aún simbólicos para los mayores. Este es un tema muy complejo que va desde la contemplación en los presupuestos del estado que garanticen la aplicación de los programas y acciones previstos en las leyes, hasta la aún baja capacidad de presión y fiscalización de la sociedad, en especial del grupo de mayores y un ejemplo de esto son los consejos de mayores tanto el nacional como los de las provincias que deberían actuar de formar a deliberar y fiscalizar las acciones del estado, pero su eficacia ha sido cuestionada en el cumplimiento de algunas de sus funciones<sup>20</sup>, aunque el objetivo aquí no sea discutir el papel de los consejos de mayores.

El marco legal de las políticas para mayores en la provincia de Sergipe, sigue por supuesto las orientaciones presente en la Constitución Nacional y las demás leyes nacionales. En un intento de resumir lo que dicen las principales leyes en la provincia respecto a los mayores y que implementan aspectos de las leyes nacionales, presentamos de manera sintética, un listado de leyes sergipanas que se refieren al mayor con sus respectivos fines.

### **LEGISLACIÓN SOBRE LA PERSONA MAYOR EN SERGIPE<sup>21</sup>**

LEY N° 3.116, DE 19 DE DICIEMBRE DE 1991 – Crea el Consejo Provincial de Derechos y Protección del mayor.

LEY N° 3.142, DE 02 DE ENERO DE 1992 - Dispone sobre la gratuidad en los transportes públicos interurbanos para personas mayores de 65 (sesenta y cinco) años.

LEY N° 3.394, DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 1993 - Crea el Fondo Provincial de Derechos y Protección del Mayor - FUNDEPROI, y confiere providencias correlativas.

LEY N° 4.013, DE 24 DE SEPTIEMBRE DE 1998 - Dispone sobre la atención preferencial a mayores en establecimientos comerciales, de servicios y similares y confiere otras providencias.

LEY N° 4.036, DE 28 DE DICIEMBRE DE 1998 – Crea el Día Provincial de Vacunación del mayor.

LEY N° 4.976, DE 29 DE SEPTIEMBRE DE 2003 - Dispone sobre la Política Provincial del Mayor y confiere otras providencias correlativas.

---

<sup>20</sup> Para saber mais sobre el tema ver Carneiro, Carla B. L. *Conselhos de Políticas Públicas Desafios para sua Institucionalização*.in: Ferrarezi, Elizabeth e Saravia Enrique (organizadores). Políticas Públicas: Coletânea. Volume 2. ENAP, Brasília, 2006. Pgs 149 a 166.

<sup>21</sup> Fuente: MELO, Berenice Andrade et al (org.). *Manual de Rotinas do Ministério Público do Estado de Sergipe*, Aracaju: Ministério Público do Estado de Sergipe, 2011.



LEY N° 5.403 DE 13 DE JULIO DE 2004 - Altera el párrafo, y dispositivo inicial del art. 1°, de la Ley n° 3.142, de 02 de enero de 1992, que dispone sobre la gratuidad en los transportes colectivos interurbanos para personas mayores de 65 (sesenta y cinco) años, y confiere providencias correlativas.

LEY N° 5.663, DE 23 DE JUNIO DE 2005 - Concede gratuidad a las personas mayores de 65 (sesenta y cinco) años, el sistema de transporte colectivo intermunicipal, y confiere providencias correlativas.

LEY N° 5.714, DE 23 DE SEPTIEMBRE DE 2005 - Obliga a los establecimientos bancarios punieren disponibles, en sus agencias, cajeros electrónicos preferenciales y adecuados a la atención del mayor.

LEY 6.513, DE 02 DE DICIEMBRE DE 2008 - Establece prioridades en la tramitación de querrelas y procedimientos administrativos en que figure como parte o interviniente personas con edad igual o superior a los 60 (sesenta) años y confiere providencias correlativas.

Como se puede observar por el listado arriba, las leyes en la provincia buscan reglamentar los principios contemplados en las leyes nacionales y algunos pocos casos algunas especificidades en que algunas provincias avanzan más que otras, pero en el caso de Sergipe, la legislación casi no trae innovaciones o avances más destacados de los que ya van desarrollándose en las demás provincias del país y a nivel nacional.

Por fin, sobre el marco legal vale destacar algunos aspectos parecen configurar las leyes que preconizan las políticas sociales de atención a la vejez en Brasil. Lo primero que llama la atención es que la legislación se ha ido formulando a partir de lo que apuntan las tendencias poblacionales como apunta Neto, Martine y Alves (2009) “Se todas las políticas públicas do país atingissem seus cidadãos de uma maneira neutra com relação à idade, então não haveria razão para se incorporar estrutura etária na formulação e no planejamento das políticas públicas”. Por lo tanto, la dinámica poblacional y los cambios que se van produciendo en la estructura de edades, supone la necesidad de políticas públicas adecuadas y la legislación va de una manera, incluso en este caso de Brasil avanzando, en contemplar las demandas socioeconómicas y demográficas, hay que reconocer que sin embargo la legislación ha avanzado, aunque quede mucho para implementarla del todo.

El segundo aspecto sobre políticas sociales para el mayor, que parece estar contemplado en la legislación es respecto a la necesidad de garantizar o cubrir aspectos relativos a los derechos humanos y que desgraciadamente, en el caso de Brasil, están muy afectados por su fuerte desigualdad social, así que la legislación para el mayor parece tener

también como fundamento la promoción de los derechos humanos en el país. Por fin el tercer aspecto, tiene que ver con la concepción del estado de bienestar social y la definición de un régimen de bienestar social y el papel del estado. A lo que parece, la legislación brasileña, comparte las responsabilidades de garantizar el estado de bienestar con las familias y con la sociedad civil. De esta manera, se supone queda un grado de complejidad y polémica, en la medida que mucho de lo que en teoría sería de responsabilidad del estado, pero que no se cumple, es absorbido por la familias y por la sociedad civil, en medio de un proceso de privatización de la vejez, donde hay que ir a buscar en el mercado los servicios y soluciones para cubrir necesidades que el estado no ofrece u ofrece precariamente, lo que afecta de lleno a los más vulnerables de la sociedad.

#### **4.4. Necesidad de las Políticas Sociales de Vejez**

Últimamente ha aumentado la tendencia a aceptar que las políticas de desarrollo deben estar basadas en un marco de creciente importancia de las políticas sociales, de desarrollo con respecto a los derechos humanos, esto es lo que se defiende. En parte ello es un reconocimiento de que las políticas macroeconómicas ortodoxas (neoliberales) han fracasado en su objetivo de cumplir sus promesas.

Por otra parte es una consecuencia de una presión creciente de la sociedad civil organizada, que viene enfatizando, como muchos expertos ya han probado, que las medidas sociales encaminadas a promover la educación, la nutrición, la equidad, el equilibrio hombre mujer, la salud, la cohesión social, producen excelentes resultados económicos.

En este cuadro también están las políticas sociales de vejez, asegurar un envejecimiento poblacional con base en el cumplimiento de los derechos humanos, garantizando la inclusión social de los mayores, es sin duda promover una sociedad para todas las edades, y generar bienestar social y económico. Con esto, no se defiende exclusividad para los mayores en términos de políticas públicas, como ya se ha mencionado arriba, una política de vejez necesita contemplar todas las edades, teniendo en consideración entre otras cosas que el proceso de envejecimiento ocurre a lo largo de la vida. Resaltase esta perspectiva, considerando observaciones de autores como Camargo (2004) que cuestionan lo que él llama la orientación pro vejez de las políticas sociales en Brasil, donde destaca el desequilibrios del presupuesto social ya que, según afirma el 60 % del presupuesto social tiene como destino cubrir los gastos de pensiones y jubilaciones en 2000 y se gasta mucho menos en educación, 29,6 %, o sea una orientación anti niños.

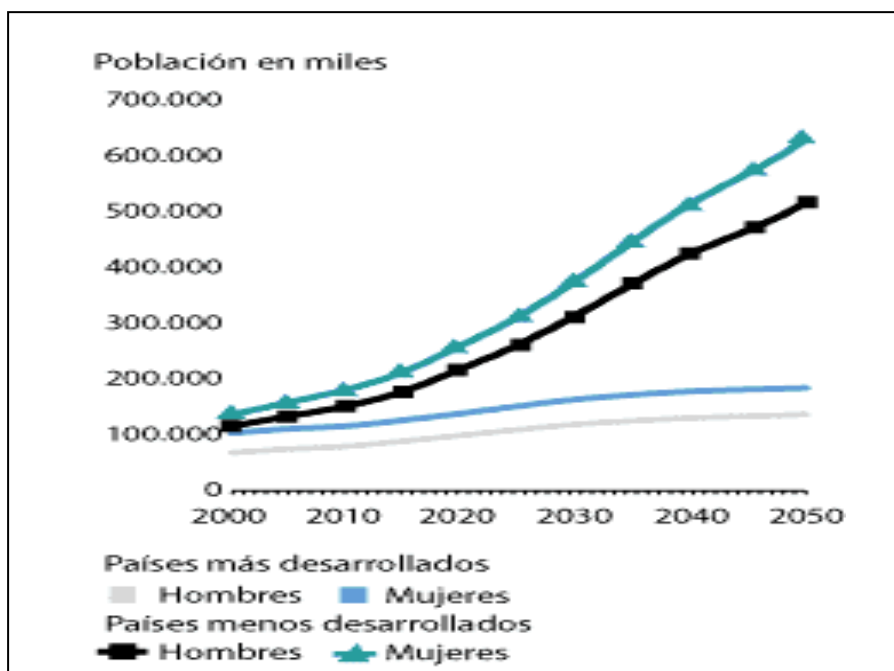
Como ya son muy conocidas las previsiones de la ONU apuntan que el 22 % de la población mundial tendrá más de 60 años en 2050, lo que significará pasar de unos 600

millones en la actualidad, a unos 2.000 millones de mayores de 50 años. En este período por primera vez la población mayor superará a la población de niños que descenderá del 33% al 20 %.

Hoy, el 61% de la población mundial mayor de 60 años vive en países en desarrollo. En 2025 esta cifra habrá subido al 70%. En el caso de Latino América la proyección de la población de 60 años o más, revela que pasará de un 11,8 % en 2020 a un 22,6 % en 2050, así que el nivel de envejecimiento que Europa tardó siglo y medio en conseguir, a América Latina le llevará solo 50 años. Para fines de comparación internacional veamos los datos de las proyecciones de población mayor de 65 años y más en el gráfico 31 que demuestra la evolución de esta población en el mundo por situación de los países desarrollados y en desarrollo.

Gráfico 23

Población mayor de 65 años en los países más y menos desarrollados 2000-2050



Fuente: División de Población de las Naciones Unidas, *World Population Prospects: The 2004 Revision* (Nueva York: Naciones Unidas, 2005). Adaptado por el autor

Además de esta heterogeneidad espacial, el envejecimiento poblacional también revela características específicas que refuerzan todavía más la heterogeneidad de este grupo de población.

Una de estas características es la feminización de la vejez. Actualmente hay 81 hombres por cada 100 mujeres mayores de 60 años, y esta proporción baja a 53 hombres por cada 100 mujeres mayores de 80 años o más. En general las mujeres tienen menor formación

y experiencia de trabajo en el mercado formal y son más susceptibles a las discapacidades físicas y mentales, con lo cual demandan políticas públicas más específicas.

Otra característica de este proceso es que el segmento de más rápido crecimiento entre los mayores es el de las personas de 80 años o más; su número es de 70 millones y aumenta actualmente a una tasa anual de 3,8%, ya constituye más de una décima parte del total de personas de edad. A mediados de siglo, una quinta parte de las personas de edad tendrá 80 años o más. Eso supone también implicaciones en las políticas de vejez y a partir de sus demandas específicas como la atención a la dependencia.

Sin embargo en este cuadro de tantas heterogeneidades tenemos que añadir la realidad social y económica de los mayores en el mundo, que por supuesto es bastante distinta según las diferentes regiones.

Percibiendo los grandes retos que este cuadro de envejecimiento poblacional genera, la Organización de Naciones Unidas, ya en 1982, realizaba la primera Asamblea Mundial sobre el Envejecimiento, en 1999 decretaba el año internacional del mayor y en ese año realizaba la segunda Asamblea. Toda esta movida en torno del tema representa la preocupación de la ONU y desemboca en un plan internacional de acción sobre el envejecimiento.

En este plan las Naciones Unidas reconocen que partir de los cambios demográficos en marcha, hay una necesidad cada vez más urgente, de actuar a favor de las personas mayores. Este reconocimiento no es solo de la ONU, la sociedad civil también empieza a reconocer que ante la situación hay que tomar medidas de apoyo y protección social a los mayores. Esto quedó claro durante la realización del fórum mundial de ONGs sobre el envejecimiento paralela a la segunda Asamblea Mundial de la ONU sobre el envejecimiento.

Como dice el documento que revisa el plan de acción internacional sobre el envejecimiento titulado consideraciones políticas (2002):

“Durante la mayor parte del siglo XX, la política en materia de envejecimiento fue formulada pensando en una sociedad joven. En lo sucesivo, las políticas relacionadas con las personas de edad, las más jóvenes y las de edad intermedia deberán formularse teniendo presente una sociedad que envejece y en la que muy pronto una de cada tres personas tendrá más de 60 años. La comunidad internacional y las comunidades nacionales y locales deben comenzar de inmediato a ajustar y alinear sus infraestructuras, normas, planes y recursos. Mediante intervenciones normativas que incluyan inversiones sociales y humanas al igual que económicas es posible prevenir que surjan dependencias innecesarias, ya sea en los últimos años de vida de las personas o a la larga en las sociedades envejecidas. Si se realizan inversiones sensatas con antelación, podrá lograrse que el envejecimiento, lejos de agotar los recursos, pase a ser una acumulación de capital humano, social, económico y ambiental.” (Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento, 2002)

Sin embargo, no se puede negar la revolución demográfica en curso y las consecuencias de este hecho para la economía y para la sociedad en general en los diversos países. Se hace cada vez más urgente una política de vejez como prioridad en el marco de las políticas de desarrollo.

Hay que reconocer que la vejez está marcada por la exclusión lo que implica varios problemas y una necesidad creciente de protección social. Los principales problemas que enfrentan los mayores están relacionados a:

- Falta de unos ingresos mínimos
- Falta de protección legal
- Falta de educación para toda la vida
- Acceso insuficiente a servicios sociales
- Pocas oportunidades para participar
- Malas condiciones de salud
- Discriminación, malos tratos
- Ambientes hostiles

El Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento contiene recomendaciones para que se adopten medidas en las siete materias siguientes: la salud y la nutrición, la protección de los consumidores de edad, la vivienda y el entorno, la familia, el bienestar social, la seguridad de los ingresos y el empleo y la educación. Se indicó que las más difíciles eran la vivienda y la calidad de vida, la seguridad de los ingresos y el empleo y la protección de los consumidores de edad.

Todavía, el modelo de desarrollo económico pone obstáculos a la realización de estas metas, pero según indica el mismo plan:

“Es muy posible que un día las propias personas de edad, con la fuerza dimanante del aumento de su número e influencia, obliguen a la sociedad a adoptar un concepto de la vejez positivo, activo y orientado hacia el desarrollo. La conciencia colectiva de ser anciano como concepto socialmente unificador, puede convertirse así en un factor positivo”

(Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento.2002 Párr.32)

#### **4.5. Características socioculturales y socioeconómicas: Condiciones de vida de los mayores en Sergipe**

Los impactos de los cambios demográficos, que se están produciendo en Sergipe, revelan nuevas demandas sociales en términos de educación, salud, sistema de pensiones, atención social, entre otras. El hecho de que la población de mayores esté aumentando,

plantea nuevos retos y complejidades relativas a necesidades específicas a esta categoría de población. Siendo así, es interesante conocer la situación sociocultural y socioeconómica de los mayores en la Provincia para entender a qué direcciones más específicas apuntan estas necesidades.

Sin embargo, en un trabajo de investigación como éste, no se puede contemplar toda la realidad de la situación de los mayores y por eso hemos seleccionado algunos aspectos que pueden proporcionarnos un panorama general de esa realidad. De acuerdo con la disponibilidad de datos, contemplaremos aquí, cinco aspectos principales: la escolaridad, el nivel de renta y la actividad económica, la inserción en la familia, las condiciones de salud: mortalidad y autonomía y la participación social.

#### **4.5.1. *Escolaridad***

El nivel de alfabetización de la población mayor en Sergipe es muy bajo, comparado con la media de alfabetización de mayores del país, en 2010, que es 73,5 %, pero muy semejante al de la región nordeste que es de 53,3 %. Estos datos en cierta manera corroboran la situación de desigualdad regional existente en Brasil, donde la región nordeste presenta históricamente indicadores socioeconómicos por debajo de la media del país, lo que no es diferente con relación al analfabetismo. Los datos para la provincia son demostrados a continuación a los cuales hay que añadir además, la información de que los mayores, en Sergipe tienen bajo nivel de escolarización, siendo la media de años de estudios de ellos 3,6 años, inferior a la media nacional de 4,4 años, según datos de la PNAD (2011). Aunque hay avance en estos datos, ya que en 1991 la media de años de estudios para los mayores sergipanos era de tan solo 1,4 año y en 2000 de 2,1 años, según datos censales, se debe resaltar aún la diferencia de la media de alfabetización de los mayores de la provincia con respecto a la capital, donde en 2010 cerca del 82 % de los mayores estaban alfabetizados, o sea la media de la provincia es más baja que la de la capital con una proporción muy superior a los datos observados para la provincia como un todo, lo que indica de cierta manera que las acciones de alfabetización deben centrarse sobretodo en el interior de la provincia y en el medio rural como se observa en tabla 31.

Tabla 31

SERGIPE – % de la Población con 60 años y más Alfabetizada

| AÑO  | P.TOTAL | P.URBANA | P. RURAL | VARONES | MUJERES |
|------|---------|----------|----------|---------|---------|
| 1991 | 42,1    | 56,6     | 18,9     | 35,5    | 34,0    |
| 2000 | 45,6    | 54,4     | 25,9     | 45,8    | 45,5    |
| 2010 | 53,9    | 64,7     | 30,6     | 53,4    | 54,3    |

Fuente: FIBGE – Censos demográficos- Elaboración propia.

Como se observa por los últimos datos censales el nivel de población mayor alfabetizada total en Sergipe es de tan solo 53,9 %, y si analizamos por zona geográfica urbana y rural, la situación aún se agrava más, pues solo 30,6 % de la población de mayores en la zona rural está alfabetizada. Como se nota, el analfabetismo entre los mayores en la provincia, como un indicador de exclusión social y educacional, está más concentrado en la población mayor rural. Aunque, esto no sea novedad debido a la histórica marginación de la zona rural, llama la atención la ineficacia, en términos de la política educacional<sup>22</sup> llevada a cabo hasta el momento, para cambiar esta situación. Las políticas de alfabetización de adultos no presentan un foco específico en la población mayor y rural y con eso se muestrean insuficientes para cambiar su situación, por lo menos más rápidamente. Hoy los indicadores pueden ser georreferenciados y es muy fácil saber dónde está el problema y con esto planear mejor las políticas, pero hasta el momento la situación solo va cambiando muy lentamente, lo que comprueba la insuficiencia de las acciones desarrolladas o la poca atención que recibe el problema. Así que, el analfabetismo entre los mayores solo se reduce lentamente, como muestran los datos comparativos 1991/2010. Parte de esta reducción puede ser que esté relacionada a la llegada a los 60 años de generaciones que ya tuvieron más acceso a escolarización.

Aunque, en Brasil la mayor parte de los analfabetos son proporcionalmente mujeres, en números absolutos son las mujeres las que presentan cantidades más elevadas de alfabetizadas mayores. .

Llama la atención que en nordeste y Sergipe sean las mujeres las que llevan ventaja tanto en números absolutos como proporcionalmente, por los datos de la última década. Posiblemente esto se deba al diferencial de esperanza de vida, en el caso de Brasil y en el caso de la región y de la provincia eso puede estar relacionado con la migración selectiva. Sin duda puede decirse que esto es, en buena parte, un reflejo de la situación educacional de décadas pasadas, esto es de las décadas de 1930,1940 y 1950 cuando la escolarización básica en la

<sup>22</sup> Los programas de alfabetización en la provincia tiene en general un foco en la población adulta y más concentrada en las zonas urbanas.

provincia no era universal, no alcanzando a gran parte de la población que ahora es mayor. Pero también hay que matizar porque gran parte de esta generación, durante el decurso de su de vida, no buscó o no tuvo oportunidad de alfabetizarse. Con todo, esta es una cuestión compleja y que precisaría más datos y una investigación más amplia.

Lo que es, sin embargo, claro es que la elevada cantidad de mayores analfabetos limita su participación social, puesto que la sociedad moderna en la que vivimos, la escolarización es fundamental para la participación en la vida social. Es sabido que un mayor escolarizado, será más consciente de su realidad y estará más preparado para ejercer sus derechos, su ciudadanía. Así que, el cuadro actual de analfabetos en Sergipe, dificulta a gran parte de los mayores sergipanos ejercer uno de sus derechos fundamentales, como es la participación social.

Además, parece claro que el analfabetismo implica generalmente otros problemas como por ejemplo de salud y de pobreza. Si se relaciona el analfabetismo con datos de exclusión social (como subempleo, determinadas enfermedades, cuestiones nutricionales, de vivienda, entre otros) se notará que los analfabetos están entre aquellos que más padecen de estas realidades, o sea el analfabetismo está relacionado en buena parte con peores condiciones de vida, lo que es fruto de la concentración de oportunidades socio territoriales que presenta históricamente la provincia y de la despreocupación de los gobiernos para con esta realidad.

#### **4.5.2. Rendimientos y actividad económica**

Uno de los mayores retos de los países en vía de desarrollo será afrontar el envejecimiento de sus poblaciones en un contexto de pobreza y desigualdad social que afecta a buena parte de su población, donde están incluidos también los mayores. En Sergipe la proporción de hogares pobres se redujo mucho en la última década, entre 2001 y 2010, acompañando a la trayectoria de reducción de la pobreza<sup>23</sup> en el país. Por los datos de la PNAD calculados por IPEA, la proporción de hogares pobres<sup>24</sup> pasó de 45,8 % a cerca de 19,8 % en 2013, por encima de la proporción en el país que es de 11,7% en 2013, pero por debajo de la región que es de 23,3%. Vale considerar también, que la dimensión que se utiliza en este indicador de pobreza se refiere solo a la capacidad de consumo de alimentación

---

<sup>23</sup> El criterio de definición de pobreza está relacionado, en este caso, a una dimensión única que es la renta. En la bibliografía sobre el tema, hay actualmente fuertes críticas a una definición de una línea de pobreza con base solo en valor de rendimientos, ya que en general no son suficientes para medir las condiciones de vida de la población. En el caso de los mayores se debe añadir que por presentar necesidades y hábitos específicos, la medida puede ser aún menos fiel a la realidad.

<sup>24</sup> Según el IPEA- Hogares Pobres son aquellos con renta del hogar per cápita inferior a la línea de pobreza o sea, una estimación del valor de una cantidad de alimentos con el mínimo de calorías necesarias para mantener adecuadamente una persona, con base en las recomendaciones de la FAO y OMS.

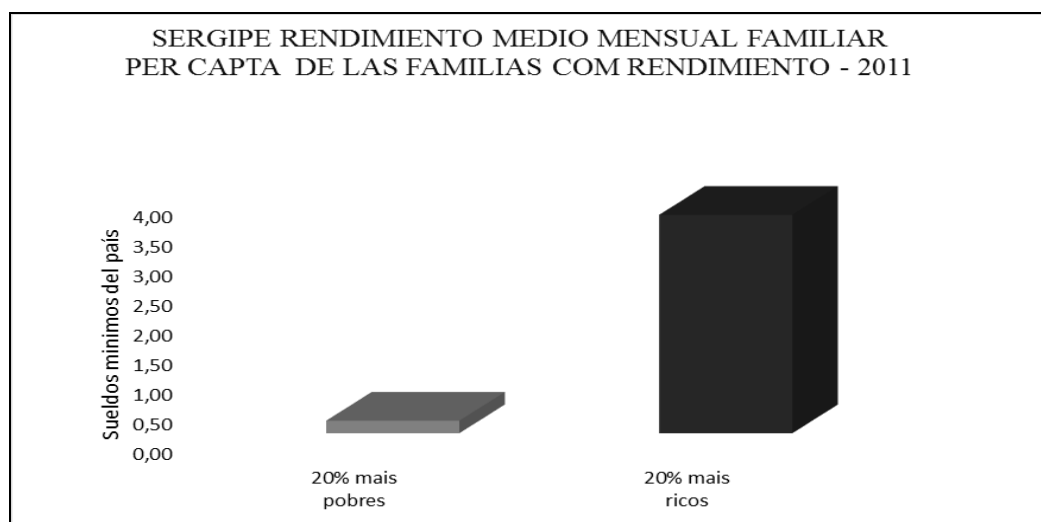


minina adecuada, o sea no es un indicador multidimensional de pobreza. Aun así hay una proporción considerable de hogares en la pobreza. Este hecho está claramente relacionado con las pésimas condiciones de distribución de la renta en la provincia, dentro del contexto del país.

Así que en Sergipe como provincia brasileña y además ubicada en una región quizás con las más bruscas desigualdades socioeconómicas del país, la población no queda fuera de un contexto de pobreza y desigualdad social, aunque la misma se va reduciendo. Por lo tanto la cuestión de hacer frente a la pobreza y principalmente a la desigualdad es un reto que puede afectar allí los mayores.

Esta situación está asociada a los problemas de la mala distribución de la renta. Como muestra el gráfico abajo, la gran concentración de la renta en Sergipe es un hecho evidente. Los datos indican que el rendimiento per cápita medio mensual de las familias de los 20 % más pobres es 17,3 veces inferior a los de las familias que están en el grupo de los 20 % más ricos, aunque ese dato presente evolución positiva en la última década.

Gráfico 24



Fuente: IBGE, Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios 2011. Elaboración Propia.

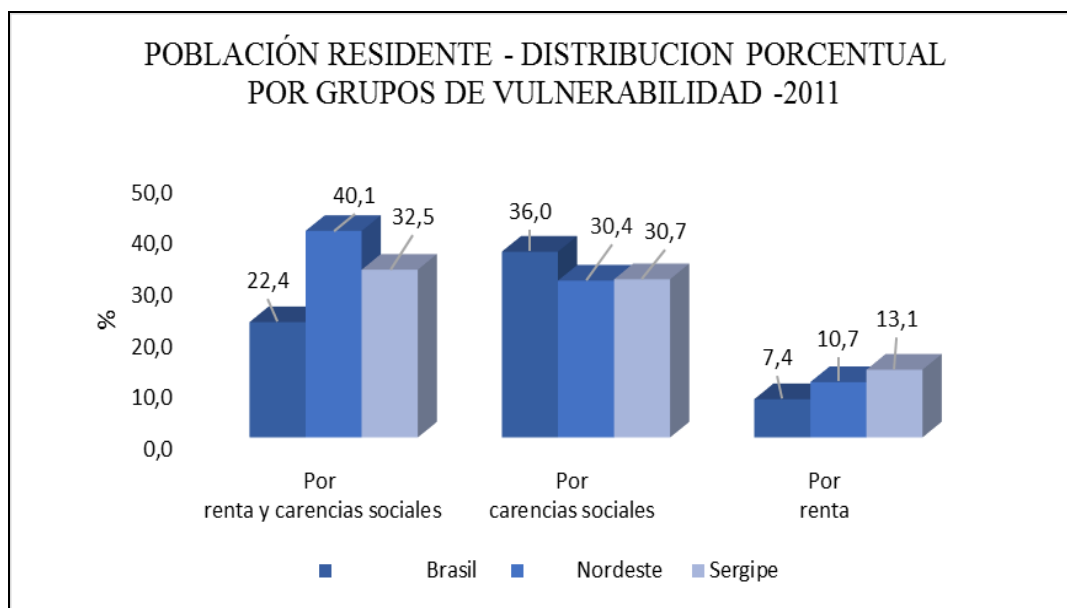
Además los datos del índice de Gini<sup>25</sup> de la distribución de la renta per cápita del hogar entre los individuos poco cambió en la última década. En 2001 ha sido de 0,57 y en 2013 0,56 lo que muestra que en periodo reciente la desigualdad de renta es un rasgo que permanece en la provincia, si tenemos en cuenta, por ejemplo el índice de otras provincias del país, como Santa Catarina 0,44 o São Paulo 0,49, vemos como aún hay mucho que mejorar, puesto que por este indicador, en 2013, Sergipe es la segunda provincia donde la renta está

<sup>25</sup> Se sabe que el índice de Gini es una medida del grado de concentración, donde los valores varían de cero, que sería la igualdad perfecta, a uno, que es la máxima desigualdad o concentración.

más concentrada, perdiendo solo para Brasilia y en esa situación está incluso por encima de la media de la región nordeste que presenta un 0,54 para este año.

Esto resulta en un significativa porcentaje de población que se presenta carente (en ese caso en el sentido multidimensional), como se nota el gráfico a continuación, que retrata la proporción de población residente vulnerable por grupo de vulnerabilidad<sup>26</sup> en Brasil, Región Nordeste y Sergipe.

Gráfico 25



Fuente: FIGBE - Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar (PNAD) -2011- Elaboración Propia

Como indica la publicación “Síntese dos Indicadores Sociais 2012” do IBGE, formulada a partir de los datos de la “Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar 2011 (PNAD)”, o sea una encuesta nacional por muestreo de los hogares, aunque la medición del patrón de vida de la población engendre muchas discusiones conceptuales y operacionales que se correlacionan con otros conceptos igualmente complejos como bienestar, calidad de vida, pobreza o riqueza, lo que parece está claro es la multi dimensión de estos fenómenos, que abarcan diversos aspectos del modo de vida de los individuos y de las familias. Los datos presentados arriba son un intento de contemplar este carácter multi dimensional, siendo en el

<sup>26</sup> Según el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística (IBGE), esta metodología es una adaptación, de una metodología desarrollada por el Consejo de Evaluación de la Política de Desarrollo Social – coneval, del Méjico y adoptada por el IBGE para medición de la pobreza en una perspectiva multidimensional. Al aplicar esta metodología al contexto de la Encuesta nacional por muestreo de hogares (PNAD), las carencias de acceso a sanidad o alimentación no fueron medidas, teniendo en cuenta la ausencia de indicadores que pudiera permitir evaluar de manera directa tales aspectos, siendo, entonces medidas por cuatro carencias sociales: **retraso educacional, calidad de los hogares, acceso a servicios básicos, acceso a la seguridad social**, además de la carencia de **renta**. Para más detalles consultar el sitio [www. ibge.gov.br](http://www.ibge.gov.br) - donde está disponible la PNAD 2011 y el Resumen (Síntesis) de los indicadores sociales (2012).

foco central la calidad de vida de las personas, asimismo sabiendo que los procedimientos de análisis no permiten explicar todos los aspectos de la realidad.

Por los datos presentados en el gráfico anterior, queda muy evidente las disparidades entre los datos nacionales y los de la región Nordeste y Sergipe. Verificase que sigue el patrón de otros indicadores ya presentados en este texto, donde Sergipe tiene mejor situación que la media de la región, pero por debajo de la media del país. Y como ya se ha mencionado la reducción de la pobreza, es un hecho en las últimas décadas y parece está muy relacionada a una política de transferencia de renta vía programas sociales como el Programa Bolsa Familia- PBF<sup>27</sup> (Beca familia), a la ampliación de la cobertura de pensiones y ayuda sociales como el Beneficio de Prestación Continuada (BPC) definido para personas que sean discapacitados físicamente y pobres mayores de 65 años, a un aumento del valor de sueldo mínimo por encima de la inflación (lo que amplió su valor real y la capacidad de consumo de las personas) y en menor grado por la inclusión por el empleo formal, pero las desigualdades sociales cambian muy lentamente, lo que explica estos resultados de población vulnerable aún tan significativos.

Cuando comparamos los resultados de la provincia de Sergipe con otras provincias de Brasil, vemos que sumando todas las carencias, Sergipe está en una posición mejor que las demás provincias del nordeste y de casi todas las del norte del país, pero muy por abajo de las provincias del sur y sudeste. En Sergipe un 60,3 % de la población presenta alguna de las carencias, muy distinto por ejemplo del valor más bajo que es Brasilia (capital federal) que presenta 34,9% de la población con alguna carencia. Además, cuando se analiza los datos por grupo de vulnerabilidad, los datos de renta se presentan más bajos, aunque Sergipe se destaca con un valor más alto que el del conjunto de Brasil y nordeste, de cierta manera esto corrobora el carácter de multi dimensión de la pobreza, que no consigue ser medido solo por la renta. De todos modos, si utilizamos el indicador del 60 % de la mediana o sea de la renta entre los carentes, Sergipe presenta un 45,7 % de la población con carencia de renta<sup>28</sup> contra 11,8 % de la provincia de Santa Catarina, la mejor colocada. Las principales carencias sociales presentadas por la población sergipana, después de la renta, son el retraso educacional y el acceso a servicios básicos<sup>29</sup> que afecta a un 35 % de la población carente,

---

<sup>27</sup> Por los datos de la PNAD 2011 cerca de 38 % de las familias están en la lista en la lista única para ayuda sociales en especial el programa bolsa familia (PBF).

<sup>28</sup> Tomando el criterio del porcentaje de personas con rendimientos per cápita del hogar inferior a 60% de la mediana.

<sup>29</sup> Se consideran carentes en servicios básicos las personas residentes en hogares cuyo abastecimiento de agua no fuese por red general, sin acceso a red de tratamiento de aguas sucias, hogares sin acceso directo a recogida de basura y sin iluminación eléctrica de la red general. Se ha detectado que el principal problema son los hogares sin acceso a red de tratamiento de aguas sucias por depuradoras y actualmente hay una política nacional de

por los datos de 2011. Así que la situación, aunque va mejorando en una reducción de la pobreza, la cantidad de población vulnerable que presenta carencias y que por lo tanto es un grupo específico en la orientación de la política social, es aún una cantidad muy importante debido a la desigualdad social histórica muy presente. Además se sabe que esta desigualdad quedaría aún más detallada y definida se presentásemos los datos por género o color de la piel por ejemplo.

Es sabido que la situación socioeconómica es un aspecto fundamental para entender el grado de vulnerabilidad o no a la pobreza de los individuos. Para los mayores la realidad no es diversa y su condición económica es importante para las relaciones familiares de soporte o dependencia financiera, además de ser factor clave para saber si van a pasar por privaciones o sufrir degeneración de sus condiciones de vida en el caso de ausencia o de muy bajos rendimientos.

Como se ha descrito arriba la realidad en general, de la provincia de Sergipe, en cuanto a desigualdad social y vulnerabilidad, es aún preocupante, aunque la reducción de la pobreza, especialmente la extrema pobreza por renta, es un logro que se ha acentuado principalmente en la última década. Especialmente en lo que se refiere a los mayores, buena parte de este logro se debe al aumento de las ayudas sociales<sup>30</sup> y la cobertura de pensiones y jubilaciones<sup>31</sup> que ocurre en el contexto del país.

La cobertura de las pensiones y jubilaciones en Brasil en 2011 ha sido de 82,1 % en 2011 y en Sergipe ha llegado a casi un 90 % de la población de 60 años y más. Como se observa en el gráfico 26 a continuación, la cobertura es casi universal en la zona rural comparada con la zona urbana, lo que puede ser debido a que los mayores en la zona urbana estén retrasando más su salida del mercado de trabajo, o sea son mayores más activos económicamente.

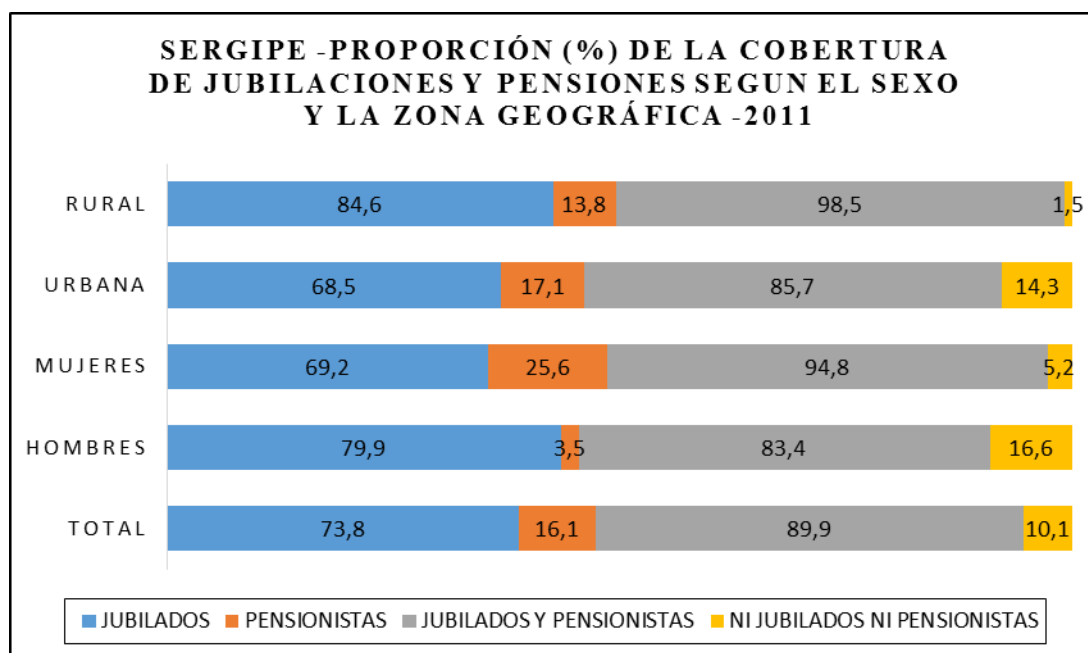
---

inversión para ampliar el acceso de los hogares a estas redes, así que los datos de los próximos años deben de presentar una reducción de esta carencia.

<sup>30</sup> Entre las principales ayudas sociales para mayores pobres está el beneficio de prestación continuada (BPC) que cobran los mayores comprobadamente pobres aunque no puedan comprobar que hayan cotizado para el sistema de seguridad social. El valor del beneficio es de un sueldo mínimo vigente en el país.

<sup>31</sup> Hay una distinción entre cobro por jubilación y pensión. Las pensiones son cobradas en general por aquellos mayores que se quedan viudos y heredan la renta de jubilación del cónyuge. Las jubilaciones son cobradas por todos aquellos que han cotizados según criterios propios del país.

Grafico 26



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

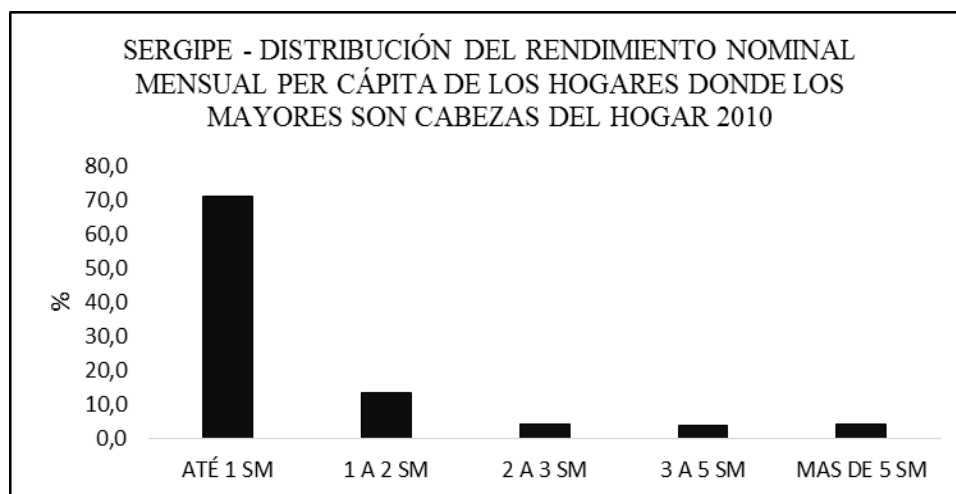
Las informaciones aportadas por la PNAD 2011, revelan también que las mujeres superan a los hombres en cuanto a las pensiones, lo que está relacionado a la mayor proporción de viudez entre ellas, pero en cuanto a la proporción de jubilados los hombres superan a las mujeres, posiblemente por cotizar más que ellas, considerando la mayor inserción de los hombres en el trabajo “formal”. Sin embargo, en términos de cobertura total nuevamente las mujeres superan a la proporción de hombres que se mantienen activos en el trabajo por más tiempo. Hay que añadir también a estas informaciones el dato de mayores en Sergipe que disfrutaban del beneficio de prestación continuada (BPC) en 2011, que ha sido de un 6,4 %.

Considerando entonces, el grado de cobertura de las pensiones y jubilaciones y las ayudas sociales y teniendo en cuenta que estas garantizan por lo menos un sueldo mínimo para los mayores, queda claro la importancia de esta renta para la reducción de la pobreza entre los mayores, haciendo que obviamente la provisión de renta por parte del estado sea fundamental para la situación económica de los mayores.

Toda esta realidad también nos induce a plantear que los mayores han sido un importante soporte económico para las familias pobres donde están presentes en Sergipe, ya que tiene garantizado una renta mínima fija y que la renta de las pensiones y jubilaciones son también importantes para la reducción de la extrema pobreza en el contexto de las familias. Se observa de datos anteriores que la importancia de la renta de los mayores para las familias ha aumentado. El grafico 27 abajo, muestra la distribución del rendimiento per capita donde los mayores que son cabeza del hogar de esta manera, más de 70 % de los hogares con

mayores como cabeza cuentan con solo 1 sueldo mínimo per cápita, evidenciando la desigualdad socio económica a partir de la concentración de la renta, lo que no borra el logro de poder mantener una mínima condición de vida en estos hogares. Además la renta de pensiones y jubilaciones es evidentemente mucho más importante para los mayores pobres y sus familias, mejor dicho sin la renta de las pensiones y jubilaciones, la pobreza entre los mayores sería significativamente grande en Sergipe, como en Brasil de manera general, ya que éstas son la parte principal de rendimientos de más de un 70% de los mayores.

Grafico 27



Fuente: FIBGE – Censo demográfico – 2010. Elaboración Propia.

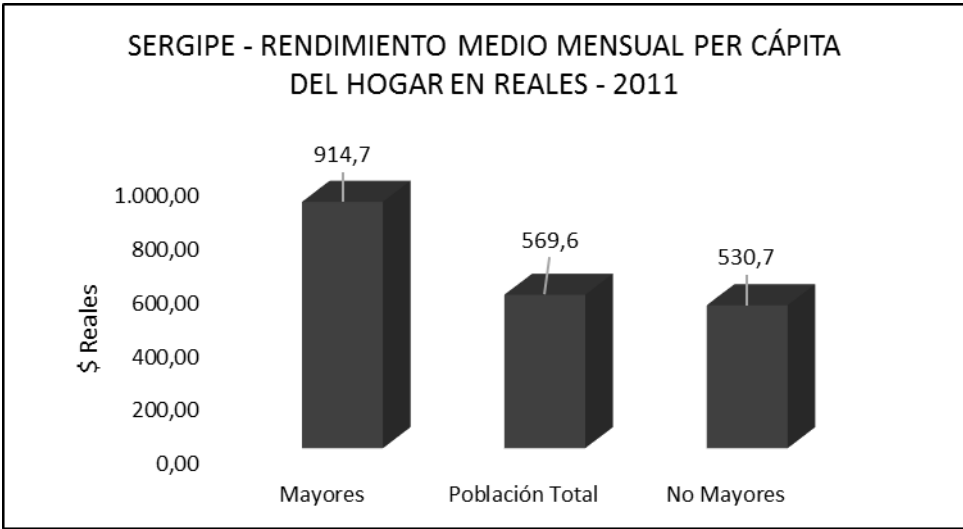
Sin embargo, se debe considerar que esta situación se mantendrá, mientras se mantenga o se amplíe el valor o el poder de compra del sueldo mínimo en el país. Además se supone que hay que matizar, los costos económicos del sistema de seguridad en la forma actual, o sea su equilibrio actuarial, y en este sentido, ¿hasta cuándo el país y por supuesto la provincia podrá mantener el modelo de seguridad social vigente, especialmente con una importante cantidad de ayuda sociales a los que no cotizan, sin que se amplíe los niveles de empleos formales, o sea aquellos donde el trabajador cotiza para la seguridad social? ¿Y considerando además el envejecimiento demográfico en curso, el aumento de esperanza de vida media de los mayores y mejoras en el valor del sueldo mínimo? Se supone que mientras este en el período de reducción de las tasas de dependencias se notara menos claramente el desafío.

Otro punto a resaltar también es que el modelo social actual no favorece a los pobres, pues cada vez más en un mundo neoliberal, hay que pagar por servicios (de calidad) que antes estaban garantizados por el Estado, tales como servicios de salud y educación, que delante del nuevo paradigma económico están siendo privatizados cada vez más, mientras que los servicios públicos quedan precarios. Supuestamente, la desigualdad social sigue siendo significativa, justamente porque aunque se garantice una renta mínima y haya incluso

una elevación de la renta, la baja calidad o ausencia de la oferta de servicios públicos no permite una mayor reducción de la desigualdad, haciendo que no se alcance un mayor bienestar social, o sea la desigualdad social persiste porque no se restringe solo a la renta, sino también a la calidad y oferta de servicios públicos esenciales, como los datos de vulnerabilidad mencionados arriba parecen confirmar.

La utilización de informaciones que tienen como base datos de la media, suelen esconder los extremos por lo tanto, como es de dominio común, hay que matizarlos, con el debido cuidado. Hecha esta observación, se ponen de manifiesto en el gráfico 28 a continuación, los datos del rendimiento medio mensual per cápita de los hogares en Sergipe. En él están separados para fines de comparación el rendimiento para los hogares de los mayores, la población total y hogares sin los mayores.

Gráfico 28



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Por las informaciones aportadas, parece confirmarse la importancia de la renta de los mayores para los hogares y consecuentemente para las familias donde viven los mayores, puesto que la renta per cápita media se ha revelado muy superior en hogares de mayores, o sea supera la media de hogares de la población total y de hogares donde no hay mayores en 2011. Teniendo en cuenta que el sueldo mínimo en 2011 era de cerca de 545 reales, la renta per cápita de hogares con mayores se acercaba a 1,5 sueldo mínimo, mientras los hogares en general y los de no mayores, se quedaban con rendimientos per cápita próximos a 1 sueldo mínimo. En cierta manera estos datos contribuyen a desmitificar la idea de que los mayores serían un peso económico para las familias, al contrario la presencia de mayores ayuda a disminuir el grado de pobreza en las familias pobres, pues por lo que parece el sistema de pensiones y jubilaciones ha sido más eficiente en el combate a la pobreza de los mayores, que las políticas sociales para los demás pobres de la población.

Pero, siendo un dato de media ofrece apenas un panorama general, que sin embargo, nos induce a plantear la importancia de los rendimientos de los mayores para los hogares y asociar el hecho a las mayores dificultades de la población joven para acceder al mercado de trabajo. Si así es, se vislumbra una transferencia de renta de población mayor para población joven, al contribuir para mantenimiento de los hijos y nietos, o sea, así como la población activa contribuye para el mantenimiento del sistema de seguridad social, parece ser que parte de las rentas cobradas del sistema regresan a la población joven, a través de la transferencia intergeneracional.

Los datos de la distribución del rendimiento mensual del hogar per cápita de la población mayor, que se muestra en el gráfico 29, contribuyen a desvelar que en realidad, ya no se puede atribuir una condición de pobreza en general a la población mayor en Sergipe. Cerca de 81% de los hogares de mayores tiene un rendimiento mensual per cápita entre 1 y 2 sueldos mínimos. Según Camarano (2013)

“Não se pode mais dizer que a população idosa é mais pobre do que a dos demais grupos etários, o que a faria jus de benefícios compensatórios especiais. Por exemplo, em 2011, 6,0% da população idosa podia ser considerada pobre; a proporção comparável para a população de 20 a 59 anos foi de 27,3%”. (Camarano, 2013 p. 13)

Sin embargo, aunque datos de los últimos censos demográficos parecen confirmar esa afirmación, puesto que mientras en 1991 había 5,1 % de mayores viviendo en hogares vulnerables a la pobreza<sup>32</sup>, en 2010 este dato es de tan solo 3,4% y la proporción de mayores con cero de rendimiento es del 5,1 % según datos de PNAD 2011<sup>33</sup>. Como ya se ha mencionado hay que considerar la cuestión de la desigualdad social que afecta a los mayores y por lo tanto la vulnerabilidad no se puede entender solo por la renta.

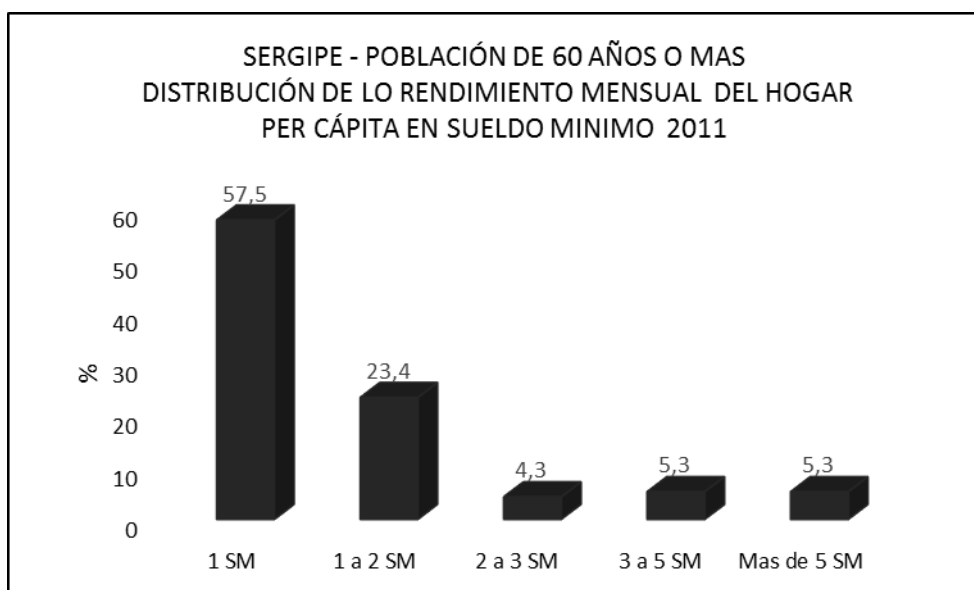
---

<sup>32</sup> El criterio utilizado para definir hogares vulnerables a la pobreza son hogares que presentan renda per cápita de ½ sueldo mínimo. De esta manera el porcentual presentado resulta de la razón entre las personas que viven en hogares vulnerables en la pobreza y en los cuales la principal fuente de renta proviene de moradores con 65 años o más de edad y la población total residente en los hogares permanentes multiplicados por 100.

<sup>33</sup> Siendo que la proporción disminuye con la edad, llegando a 2,2 % en el grupo de 80 años y más y es mayor entre las mujeres,



Gráfico 29



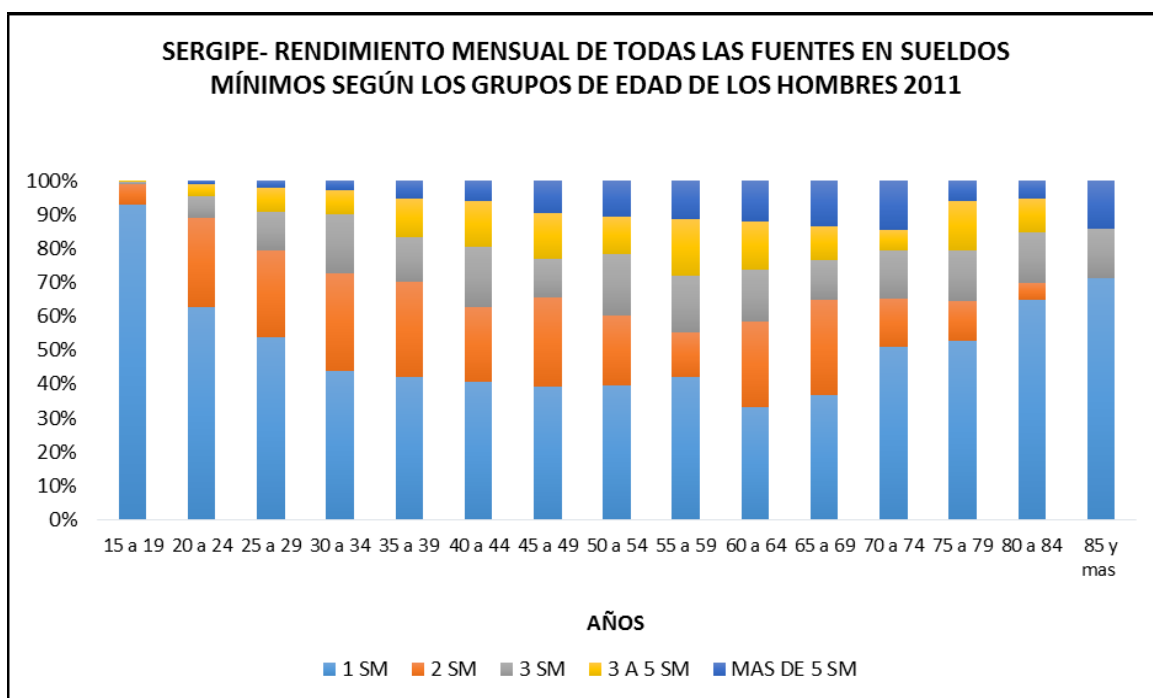
Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Hay que tener en cuenta también que el sueldo mínimo del brasileño, ha mejorado en la última década su valor, pero aún no es suficiente para garantizar todas las condiciones dignas de vida, puesto que no se consigue atender todas las necesidades de la persona como gastos de transporte, educación, salud, ocio y vestimenta. Según datos calculados por el departamento intersindical de estadística y estudios socioeconómicos de Brasil, el sueldo mínimo nominal de Brasil en octubre de 2014 era 724,00 reales, mientras que apunta que el sueldo mínimo necesario sería de 2.967,07 reales, en aquel mes<sup>34</sup>.

Aún en relación los rendimientos de los mayores, comparados con los demás grupos poblacionales y según el sexo, utilizamos las informaciones del rendimiento de todas las fuentes, lo clasificamos en sueldos mínimos y los resultados presentados en los gráficos 30 y 31 a continuación, posibilitan observar algunos detalles a considerar.

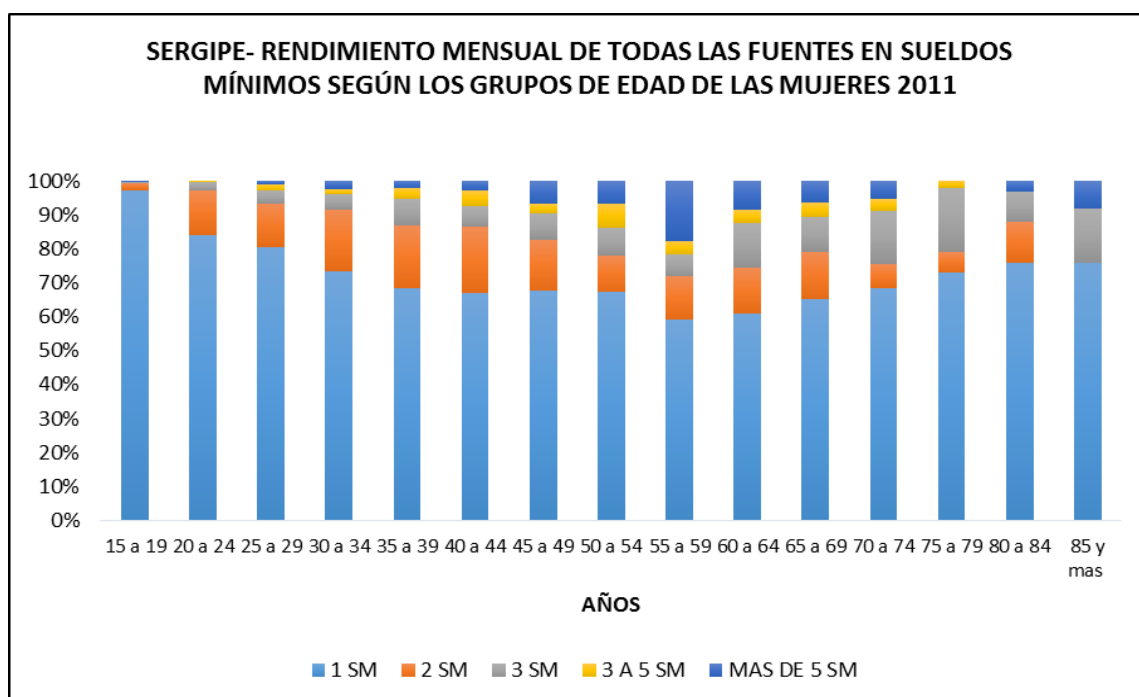
<sup>34</sup> Para mayores detalles visitar el sitio [www.dieese.org.br/analisecestabasica/salarioMinimo.html](http://www.dieese.org.br/analisecestabasica/salarioMinimo.html)

Gráfico 30



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Gráfico 31



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Por los datos de los gráficos se puede percibir que los rendimientos empiezan a aumentar a los 20 años alcanzando su máximo en el grupo de 55 a 59 años para las mujeres y el grupo de 60 a 64 años en el caso de los hombres, cuando a partir de ese punto empiezan a disminuir. De este modo, el grupo de mayores y principalmente con el aumento de la edad no presentan tendencia de renta más alta que el grupo de adultos, aunque lo rendimientos

medios de ellos sean superiores a los de los adultos en Sergipe, seguramente debido a mayor concentración de los rendimientos entre los mayores. La situación de los rendimientos por sexo revela la desigualdad de renta entre hombres y mujeres que también permanece en el grupo de mayores y que además se amplía con la edad. Según Alonso 2011:

“A ausência ou a precariedade na qualificação profissional da mulher idosa em sua idade produtiva, assim como as menores oportunidades de inserção no mercado de trabalho que lhe eram disponibilizadas, são fatores determinantes da sua condição financeira desfavorável no momento da velhice”. (Alonso 2011 p. 109)

En todo caso, se confirma la situación de más alta vulnerabilidad, también por renta, para las mujeres mayores en comparación con los hombres mayores.

#### **4.5.2.1. Mayores en el Mercado de trabajo**

La mayor cobertura de pensiones y jubilaciones y las ayudas sociales, puede que estén influyendo en la reducción proporcional de la población mayor económicamente activa en la última década, lo que se supone que cambia la oferta de trabajo y afecta el nivel de ocupación de los demás grupos de edad, por ejemplo ayudando, en teoría, a reducir el nivel de desempleo. Pero, aunque los datos de la PNAD 2013 para Sergipe, revelen una reducción de la población mayor económicamente activa (tabla 32), puesto que mientras en 1999, la población activa mayor representaba 34,3 % de los mayores, en 2013 esta proporción disminuye a 26,8 % o cerca de 64 mil mayores- Hay un aumento en la proporción de mayores ocupados como empleados, conforme se observa en la tabla 18, esto puede que esté relacionado a la reformas del sistema de previsión social que introduce el llamado factor “previdenciario”<sup>35</sup>. Así, la reducción de mayores económicamente activos en Sergipe, si en teoría afecta al nivel de ocupación de los más jóvenes, en la última década, es el en sentido inverso, o sea no ayuda a la reducción sino que presiona el nivel de desempleo.

Sin embargo, la proporción de mayores económicamente activos (PEA) entre los mayores rurales, es bastante más alta que entre los mayores de la zona urbana. En la zona rural 42,7 % de los mayores siguen activos, aunque también haya una reducción, incluso más fuerte que en la zona urbana, con respecto a 1999. Sin embargo cuando se calcula esa proporción respecto a la PEA total de mayores se verifica que la PEA proporcional de mayores urbanos, 55,1%, supera ligeramente a la PEA del mayor rural, 44,9%, debido en

---

<sup>35</sup> En Brasil el llamado “fator previdenciario” opera en la dirección de aumentar la tasa de reposición para aquellos que deciden poner al día su jubilación. La tasa de reposición del beneficio de jubilación indica la relación entre el beneficio y el sueldo o renta de cualquier otro trabajo anterior. Así que, cuanto más alta es la tasa de reposición del beneficio, mayor el estímulo a la jubilación. Aunque la tasa de reposición varía en función del sueldo, del tiempo y de la categoría a que pertenece el trabajador. Furtado, (2005).

parte a la más alta concentración de población mayor en las zonas urbanas. O sea la proporción de PEA de mayores en la zona urbana es más alta que en la zona rural. De todas las maneras, considerando la proporción de mayores que reside en las zonas rurales hay una sobrerrepresentación de mayores en la PEA en el mundo rural.

Tabla 32  
SERGIPE - Población de 60 años o más - 1999 a 2013

| Tipo    | Económicamente Activa |      | No Económicamente Activa |      |
|---------|-----------------------|------|--------------------------|------|
|         | 1999                  | 2013 | 1999                     | 2013 |
| Total   | 34,3                  | 26,8 | 65,7                     | 73,2 |
| Varones | 51,5                  | 41,7 | 48,5                     | 58,3 |
| Mujeres | 19,8                  | 14,4 | 80,2                     | 85,6 |
| Urbana  | 22,1                  | 20,3 | 77,9                     | 79,2 |
| Rural   | 56,7                  | 42,6 | 43,3                     | 57,4 |

Fuente: FIBGE- Pesquisa Nacional Por Amostragem Domiciliar – PNAD, 1999 y 2013. Elaboración Propia.

Además en un análisis también por sexo, se confirma que en 2013 un 41,7 % de los varones están activos en la vejez en Sergipe y las mujeres solo 14,4 %, esto también, al parecer ser refleja en la mayor proporción de hombres mayores cabezas del hogar. De la población mayor activa en Sergipe en 2013, un 57,7 % se ocupa en trabajos agrícolas (lo que explica la mayor proporción de activos en la zona rural), siendo la mayoría 71,5 % de hombres. 37,9 % de los mayores ocupados trabaja por su cuenta. Los datos de la tabla 33 indican que la mayor parte de los mayores son autónomos en sus trabajos. Como se, por los datos de ocupación la participación de los mayores en el mercado de trabajo es muy heterogénea.

Tabla 33  
SERGIPE - Población de 60 años o más por tipo de ocupación principal – 1999 y 2013

| Tipo    | Empleados |      | Trabajadores domésticos |      | Trabajan por su cuenta |      | Empleadores |      | No remunerados |      | Trabajan para el propio consumo |      |
|---------|-----------|------|-------------------------|------|------------------------|------|-------------|------|----------------|------|---------------------------------|------|
|         | 1999      | 2013 | 1999                    | 2013 | 1999                   | 2013 | 1999        | 2013 | 1999           | 2013 | 1999                            | 2013 |
| Total   | 12,4      | 19,5 | 2,1                     | 2,3  | 46,9                   | 37,9 | 8,3         | 5,7  | 8,3            | 0,6  | 22,1                            | 33,9 |
| Varones | 14,1      | 19,7 | -                       | 0,8  | 34,8                   | 41,0 | 12,1        | 5,7  | 1,0            | 0,0  | 20,2                            | 32,8 |
| Mujeres | 8,7       | 19,2 | 6,5                     | 5,8  | 52,5                   | 30,8 | -           | 5,8  | 23,9           | 1,9  | 26,1                            | 36,5 |

Fuente: FIBGE- Pesquisa Nacional Por Amostragem Domiciliar – PNAD, 1999 y 2013. Elaboración Propia.

Es posible que gran parte de ellos pertenezcan a estratos de renta más vulnerables y la continuidad en el mercado de trabajo sea una estrategia de mejora de su situación económica y la de su familia, por otro lado, hay también una parcela de mayores con mayor calificación educacional y mejores condiciones de salud que se sienten estimulados a seguir activos. Dentro de los ocupados solo 21,8 % está empleado o es trabajador doméstico, mientras que 77,5 % trabaja por su cuenta, o es empleador o trabaja para el propio consumo y solo 0,6 % trabaja sin remuneración en 2013. La mayor proporción (aunque disminuya en el periodo) de mayores activos que trabaja por su cuenta parece ser que está relacionado por un lado, a menores tasas de reposición del beneficio de jubilación que serían más bajas para ellos, lo que desestimula a jubilaciones precoces, por otro lado puede estar relacionada también a mayor ocupación en trabajos agrícolas. De los mayores ocupados 79,3 % no cotizan para la seguridad, lo que indica que la estrategia de esta parcela de mayores, de seguir económicamente activo no pasa por la búsqueda de un empleo formal, como se ha visto, por su cuenta o para su propio consumo (relacionado la agricultura de subsistencia), estos son la mayoría y en este caso los rendimientos de estas actividades informales que desarrollan y que funcionan como complementos a la renta de las jubilaciones y pensiones.

Los cambios en la estructura etaria, explicados en contexto de la transición demográfica deben contribuir para una evaluación en las políticas públicas a partir de las transformaciones en el perfil de la población y esto demanda del poder público que perfeccione constantemente su capacidad de planear y gestionar la sociedad/territorio. En este sentido, los cambios en la estructura de edades, han desembocado momentáneamente en un aumento de la población activa en Sergipe, es un período que cuenta con un dividendo demográfico<sup>36</sup>, que bien aprovechado puede significar más oportunidades de crecimiento económico y desarrollo.

A propósito de la población activa<sup>37</sup>, se comprueba que ésta creció considerablemente en el período en la provincia, en 1970 era de 43,8% en 2010 pasó a 53,9% de la población de 10 años y más, según datos censales, resultado de un gran aumento en el número de adultos y gran reducción relativa de los jóvenes y como consecuencia hubo una disminución de las tasas de dependencia total<sup>38</sup> y principalmente de la dependencia de los jóvenes, mientras que

---

<sup>36</sup> Como se ha destacado en la página 52 de este texto.

<sup>37</sup> Se resalta que la población económicamente activa ha sido calculada con respecto a la población de 10 años y más, de acuerdo con la que presenta los censos hasta 2010. Siendo calculada a partir de la población de 15 años y más la población activa sería más grande, por ejemplo para 2013 según datos de la PNAD, sería de un 63% de la población con 15 años y más. Como la gran mayoría de los niños hasta 15 años no trabajan, debido a las leyes que prohíben el trabajo infantil, los datos de los censos pueden estar sub valorados.

<sup>38</sup> Las tasas de dependencia fueran calculadas de acuerdo a la metodología de este trabajo, que definió como grupos de edad 0-14 y 60 años y más como población dependiente, según las leyes brasileñas del estatuto del mayor y estatuto de los niños y adolescentes.

la dependencia por vejez creció y parece ser por la proyecciones que seguirá creciendo conforme los datos de la tabla abajo.

Tabla 34  
SERGIPE – Evolución de las Tasas de Dependencia 1970 -2030

|  | 1970  | 1980  | 1991 | 2000 | 2010 | 2020 | 2030 |
|--|-------|-------|------|------|------|------|------|
| <b>TASA DE DEPENDENCIA POR MAYORES</b> | 12,1  | 13,9  | 12,5 | 12,4 | 14,0 | 15,9 | 22,4 |
| <b>TASA DE DEPENDENCIA POR JOVENES</b> | 96,1  | 90,8  | 72,5 | 56,3 | 42,0 | 34,4 | 29,4 |
| <b>TASA DE DEPENDENCIA TOTAL</b>       | 106,8 | 104,7 | 85,0 | 68,7 | 56,0 | 50,3 | 51,9 |

Fuente: IBGE – Censos demográficos 1970/2010- Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población e Indicadores Sociales. Gerência de Estudos y Análises de la Dinâmica Demográfica. Elaboración propia

El descenso de la fecundidad en el período contribuye a la caída de la dependencia por jóvenes, pero las generaciones que todavía nacieron bajo grandes tasas de fecundidad empiezan a llegar a la edad activa “engordando” la misma. Por otro lado el crecimiento del número de mayores no ha sido suficiente para hacer aumentar las tasas de dependencia total debido aún a su bajo volumen, al revés las mismas siguen bajando, por lo menos hasta 2030. Así que la población activa seguirá aumentando hasta que pase este período de transición, más o menos se supone en dos décadas, cuando las tasas de dependencia por vejez ya tendrán más importancia en las tasas de dependencia total, reduciéndose la población activa en la provincia, que se espera para después de 2030, según las proyecciones.

En este contexto quizás el principal reto de las políticas públicas en Sergipe será la generación de empleo para este grupo creciente de población que ya está presionando y presionará más todavía el mercado de trabajo. Sin embargo, la tarea se hace más difícil, en la medida en que en el paradigma actual del capitalismo, de gran avance tecnológico, que reduce la demanda de trabajo humano y la poca capacidad de inversión del estado, la generación de empleo no es una cuestión de fácil solución. Así que el problema del empleo seguirá siendo por más tiempo, un desafío para la economía de Sergipe.

Por otro lado la disminución del crecimiento de jóvenes genera una oportunidad para que la Provincia pueda resolver las carencias que este grupo poblacional tradicionalmente presentó y presenta en la actualidad, en el contexto de la ventana de oportunidad demográfica.

Con respecto a la población mayor, que sigue aumentando a un ritmo acelerado, queda claro que en estos momentos la pobreza por la renta ya no es más un reto a ser superado en Sergipe, pero queda por superar la desigualdad o vulnerabilidad social a que siguen expuestos, siendo que esta afecta con mayor énfasis a las mujeres mayores. Considerando el bienestar social de los mayores, lo alcanzado, no es aún suficiente, teniendo en cuenta principalmente la oferta de servicios públicos adecuados y de calidad para ellos, sin embargo al alcanzar una renta mínima se logra para este grupo en general, mayor autonomía y que puedan satisfacer las necesidades más básicas, puesto que la pobreza es uno de los grandes enemigos de una vejez independiente.

#### ***4.5.3. La inserción en la familia***

El tema de la familia es un tema fundamental para la investigación, en particular, en cuanto a la realidad de la inserción del mayor en ella, puesto que el papel del mayor en las relaciones sociales está influenciado por su inserción familiar, también en el marco legal del país (La Constitución), la familia es una de las responsables para los cuidados del mayor junto al estado y la sociedad, o sea la familia tiene un papel primordial en la vida de las personas y especialmente del mayor. Como se sabe la familia puede funcionar en los flujos intergeneracionales, como soporte, entre el mayor y los demás miembros de la familia. Además entender mejor la situación familiar del mayor en el contexto de la sociedad actual puede ayudar a comprender su papel en cuanto a políticas sociales de atención a vejez, ya que el mayor puede insertarse en la familia de diversas maneras, sea como cabeza de la familia, en el cuidado con los nietos o como dependiente de cuidados por parte de los más jóvenes en el caso de mayores más vulnerables física o económicamente. Sin embargo, abordar el tema, a partir de datos cuantitativos es solo una aproximación de la realidad, teniendo en cuenta las dimensiones complejas que envuelven un concepto más amplio de familia; Además, de las limitaciones del concepto adoptado en la principal fuente de datos que se utiliza en este apartado, que es la encuesta de hogares por muestra de la PNAD, 2011.

La meta principal es caracterizar la situación de familia de los mayores, con el objetivo de trazar un perfil que ayude a identificar las demandas para política de atención a la vejez en Sergipe. En primer lugar observaremos la situación conyugal de los mayores en Sergipe y las formas de convivencia que nos informan sobre los lazos que unas veces se fraccionan, otras veces se reagrupan y situaciones que pueden o no ser caracterizadas por vulnerabilidad, ya que ésta, no solo depende de condiciones familiares, sino también de condiciones individuales. A continuación se aborda la condición del mayor en la familia, lo que puede informarnos un poco del nivel de dependencia del mayor, en particular física y

económica, dejando claro que la heterogeneidad del grupo de mayores no es contemplada en mayor detalle, más bien solo por diferencias de género. Finalizando esta breve análisis sobre la inserción de los mayores en la familia en Sergipe, se describe brevemente el tipo de familia de los mayores o arreglos familiares de los mayores, lo que puede indicarnos más o menos el soporte familiar que en teoría el mayor podría contar.

Los resultados presentados son imagen de un momento específico, sabiendo lo dinámicos que son los hechos y que estos patrones y tendencias reflejan el tiempo histórico en lo cual están insertos estos mayores. Los cambios evidentemente se producen con el tiempo, por lo tanto deben ser entendidos en el contexto temporal en que son presentados, o sea el momento actual, aunque es cierto el dinamismo, los cambios más fuertes no se producen de manera lineal sino que más bien en el contexto de los ciclos, o sea en tiempo cíclico que no siempre coincide con el tiempo biológico o generacional. De esta manera estas informaciones descritas aquí pueden indicar situaciones y apuntar desafíos de cara al futuro.

#### **4.5.3.1. Estado Conyugal**

La situación conyugal está asociada con las formas de organización de las familias y las transformaciones en la sociedad moderna, que influyen en nuevos arreglos familiares y formas de convivencia. La realidad para los mayores en la provincia de cierta manera refleja estas transformaciones, nuevos valores culturales (como convicciones religiosas) que nos conducen a cuestiones importantes a tener en cuenta como, la soledad entre los mayores, la viudez, el aumento en las disoluciones de uniones, el aumento de parejas de hecho, o la situación diferenciada para hombres y mujeres y por grupo de edad entre los mayores, todo esto tiene una importante influencia en la condición de vida del mayor, en la manera como se enfrenta a la vejez..

De acuerdo con datos de la PNAD 2011, en Sergipe, solo 34 % de las mujeres mayores viven unidas conyugalmente, o sea como pareja, mientras, que para los hombres el porcentaje representa 74,1 % de los mayores. Por lo que se deduce de estos datos, en cuanto a situación de pareja, los hombres envejecen más en pareja, las mujeres más solas, situación que parece común en el proceso de envejecimiento demográfico, aunque la intensidad seguramente varía espacialmente y de acuerdo con la intensidad del proceso de envejecimiento. De manera que en teoría, las mujeres estarían más propensas a mayor desamparo y soledad o sea serían más vulnerables. De hecho la proporción de mujeres, 54,5 %, que viven en hogares unipersonales supera ligeramente la proporción de hombres. Aunque no esté viviendo en pareja no determina que esté sola o sea vulnerable, pero si una mayor propensión a esto. Las mayores (mujeres) que no viven en pareja podrían estar viviendo con



otros parientes o en domicilios colectivos, como se va ver con los datos sobre formas de convivencia de los mayores. Observando la proporción de mayores que son cabeza de hogar y la situación de autonomía física por sexo que se aborda más adelante se verá que, de hecho, las mujeres presentan una cierta desventaja con relación a los hombres en las dos situaciones, lo que puede indicar mayor vulnerabilidad de la mujer mayor comparada con el hombre mayor.

En los datos reflejados en la tabla 35 abajo, los números para los divorciados no presentan casi diferencias entre hombres y mujeres, sin embargo en una ojeada a datos anteriores se observa un crecimiento de los divorcios en la última década, situación que se asocia a nuevas facilidades introducidas en la legislación brasileña<sup>39</sup> y la mayor independización de la mujer, con ampliación de la cobertura de las pensiones y jubilaciones en Brasil y en Sergipe. Los divorciados o no casados no viven necesariamente en una condición de fragilidad económica y soledad, siendo incluso cabeza de hogar en hogares donde viven con otros parientes, hay también la posibilidad de una nueva unión conyugal, más probable para los hombres, sabiendo que con la actual estructura etaria y que los hombres buscan pareja en grupos de edad más baja que la suya, o sea miran para mujeres más jóvenes, mientras que las mujeres miran para hombres más viejos, en general hay más oportunidades para que los hombres formen una nueva unión, que para las mujeres.

En cuanto a la viudez es más femenina, hay casi tres veces más mujeres viudas, evidentemente debido a mayor supervivencia de éstas y al hecho de que los hombres vuelven a casarse otra vez más frecuentemente que las mujeres. La situación de viudez aunque se asemeje en parte a la situación de los divorciados se distingue en el hecho de que es más femenina y en este sentido las mujeres, como se ha dicho antes, tienen menos oportunidad de formas nuevas uniones, estando proporcionalmente más presentes en la condición de otros parientes en las familias. Pero volvemos a destacar que el aumento de la cobertura de pensiones y jubilaciones en los últimos años, incluso pueden convertir a estas mujeres mayores en un importante capital social para los demás parientes.

---

<sup>39</sup> Mayores detalles sobre los cambios en la legislación y el aumento del divorcio, se encuentran descritas en el apartado sobre el divorcio gris en este mismo texto.

Tabla 35 - SERGIPE

Distribución (%) de la Población de 60 años y más por Situación Conyugal y Sexo - 2011

|  | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|--|---------|---------|-------|
| CASADOS  | 74,1    | 34,0    | 51,2  |
| DIVORCIADOS, ABANDONADOS O SEPARADOS JUDICIALMENTE | 5,4     | 5,2     | 5,3   |
| VIUDOS   | 14,7    | 43,6    | 31,2  |
| SOLTEROS   | 5,8     | 17,1    | 12,3  |
| TOTAL  | 100,0   | 100,0   | 100,0 |

Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

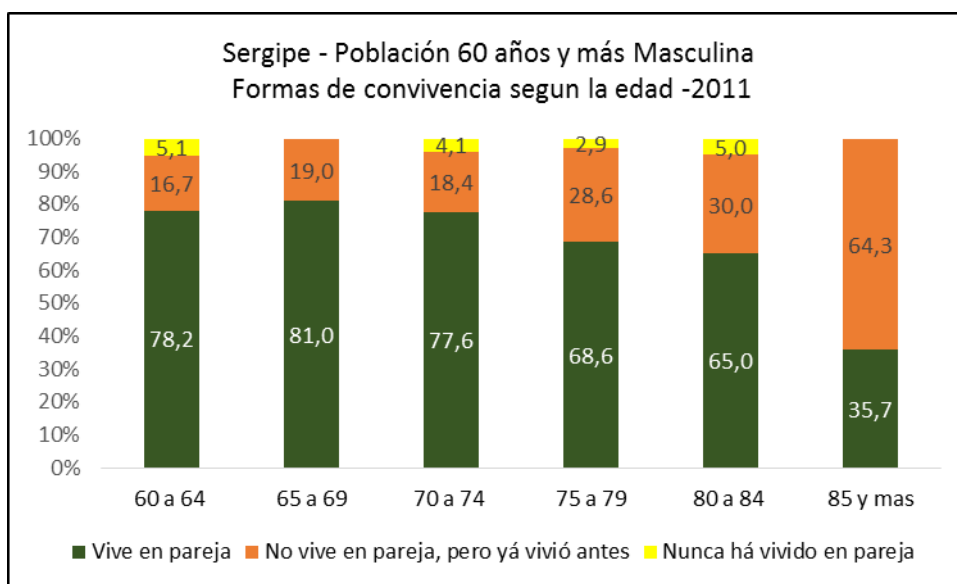
Los datos también informan de la proporción de solteros y que es más alta entre las mujeres, con números que parecen significativos proporcionalmente. De manera general a lo largo de los últimos años, los cambios en los valores sociales con relación a la familia y su importancia afectiva y cultural y el crecimiento de concepciones individualistas y autónomas de existencia en las sociedades más urbanizadas e industrializadas, además de las transformaciones en la estructura demográfica tiene como consecuencia un aumento en el número de personas que optan por no casarse. De hecho cuando se compara con los datos censales de 2000, para mayores se observa una pequeña reducción de casados y aumento entre los solteros en la última década.

La proporción de solteros en la población mayor sergipana puede esta inserta en este contexto, pero hay que añadir el hecho de otras formas de convivencia que no exigen compartir el hogar o compartir hogar con hermanos o amigos, lo que puede ayudar también a entender esta realidad. De todos modos sería necesario profundizar más en el tema, para poder entender mejor estos datos o sea, conocer más detalles, como si viven solos o no, nivel de renta y otras características sociodemográficas de los mismos. Los mayores solteros pueden estar indicando, como un primer acercamiento al fenómeno, mayores más independientes tanto económicamente como físicamente, aunque habría que comprobar con más datos como se ha mencionado.

Sobre las formas de convivencia<sup>40</sup> de mayores por grupo de edad y sexo, los datos aportados en los gráficos a continuación llaman la atención para algunos detalles.

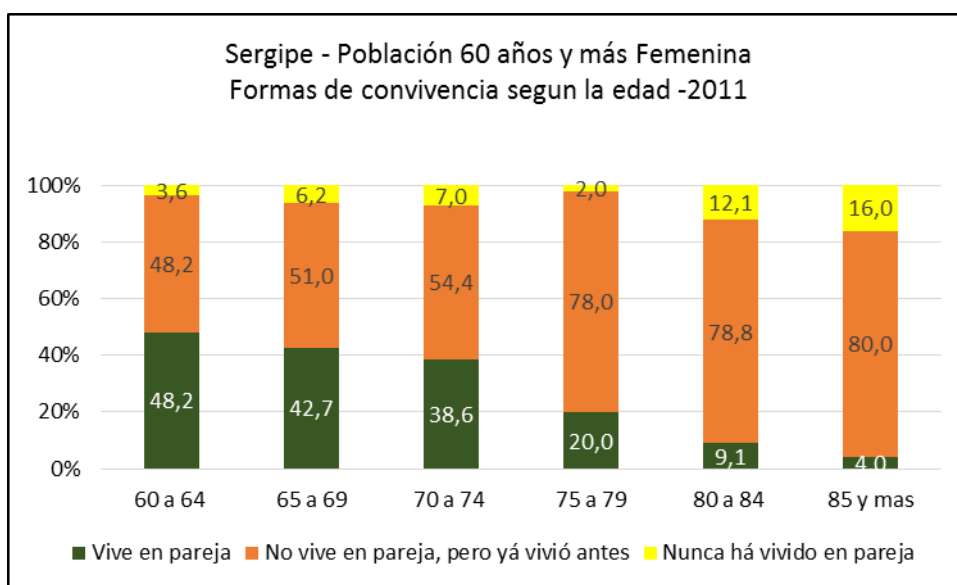
<sup>40</sup> Incluye casamiento religioso, civil y unión consensual (parejas de hecho).

Gráfico 32



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Gráfico 33



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD - Microdatos- Elaboración Propia.

Estos detalles están sobre todo relacionados a los grupos de edad y el sexo de los mayores. La cifra de hombres que viven en pareja de hecho u oficial es superior al de las mujeres en todos los tramos de edad y solo se reducen más fuertemente en el grupo de 85 años y más, donde pasan a vivir más probablemente con otros parientes y aumenta la viudez. Las mujeres presentan menor proporción viviendo en pareja y la caída de la proporción se acentúa con la edad, donde es grande el número de mujeres posiblemente viudas y que puede que estén viviendo con otros parientes, solas o en instituciones para mayores (aunque según

datos oficiales la proporción de mayores de 75 años y más viviendo en instituciones es muy bajo, cerca de 0,7 % del total).

Llama la atención el número de mujeres que nunca ha vivido en pareja en el último grupo de edad (85 años y más) que pertenecen la generación de 1920-1930. También es importante destacar que los mayores principalmente los que están en el grupo de edad más joven (60 a 64 años) que no viven en unión conyugal aún tiene oportunidad de formar pareja, estas oportunidades obviamente disminuyen en los grupos de mayores de más edad. En general la proporción entre los que nunca vivieran y no viven en unión, pero ya vivió antes, es mal alto entre las mujeres 66%, que entre los hombres 26,7% y esta diferencia entre ellos solo disminuye en el último grupo de edad, indicando una posible soledad fémica en la vejez, esto puede suponer una demanda para política de atención a la vejez en la provincia.

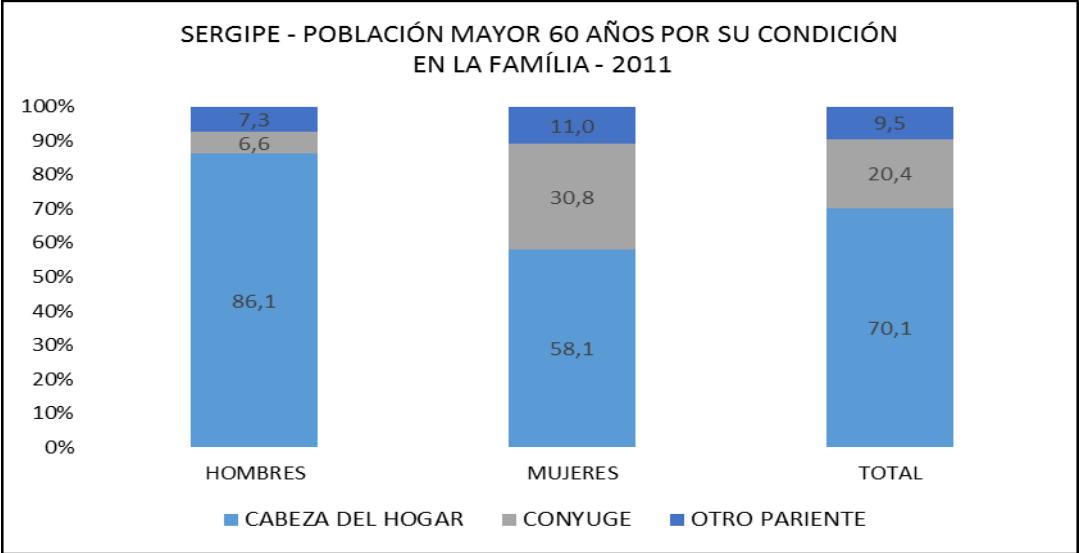
En lo que dice respecto a condición del mayor en la familia, se verifica un alto porcentaje de mayores cabeza del hogar, un poco más de 70 % de ellos, dato que supera la media del país y de la región y puede ser que esté relacionado con mayores tasas de desempleo entre los jóvenes en Sergipe en el año en análisis y al propio proceso de envejecimiento demográfico. El siguiente gráfico 34 nos informa sobre la condición del mayor en la familia en Sergipe.

Se observa aún que 17,9 % de las familias, en 2011, tenían el mayor como cabeza del hogar y en este caso si consideramos que los mayores están presentes en 22,8 % de las familias sergipanas en este año, es posible entonces percibir la importancia de los mayores para las familias, como soporte económico y como persona de referencia en los hogares donde están insertos. La renta fija de las pensiones y jubilaciones, asociada a las dificultades de inserción del joven en el mercado de trabajo, lo que también contribuye para su retraso en la entrada en el mercado de trabajo, puede ayudar a explicar esta realidad. Sin olvidar el hecho del aumento de la cobertura de las pensiones en la última década y las mejoras en el poder de compra del sueldo mínimo brasileño que son también factores a considerar y ayudan a reflexionar sobre situaciones de vulnerabilidad del mayor, por lo menos en cuanto a la renta.

Además la heterogeneidad de este grupo y de las condiciones de vida permite deducir que el soporte también es de la familia para con el mayor, o sea, son flujos intergeneracionales como escenarios contrapuestos en el contexto de la dinámica de la familia y de la sociedad. Los mayores más debilitados físicamente o más desfavorecidos económicamente son evidentemente los que más necesitan de apoyo de las familias, de la sociedad y del estado, en muchos casos estos se quedan casi sin opciones ante la manera como el mayor es visto por la sociedad o por la familia, es el caso de la baja valoración del mayor en la sociedad moderna. O sea mientras el mayor tiene autonomía su papel sigue

siendo relevante en las familias, pero parece ser que en cuanto sea dependiente le quedan pocas opciones y su importancia en la familia y para el estado es entendida más como carga que como un sujeto de derecho, si tenemos en cuenta por ejemplo, las opciones de ocio, salud, cuidados y atención social que se les ofrece para disfrutar de estos beneficios.

Grafico 34



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD 2011- Microdatos- Elaboración Propia.

Los hombres son más numerosos como cabeza del hogar que las mujeres que por su vez ellas están en mayor proporción como cónyuge y otro pariente en la familia, en este sentido es posible que las mujeres estén en mayor condición de dependencia en las familias de las cuales forman parte. Aún hay que tener en consideración las herencias patriarcales de la sociedad donde el hombre primordialmente ha sido apuntado como cabeza de hogar, aunque estos valores culturales se van cambiando con el tiempo. Cuando se detalla los datos de cabezas del hogar por grupos de edad entre los mayores se observa que mientras los hombres tienden a disminuir, con la edad su proporción de cabeza del hogar, las mujeres tienden a aumentar, debido probablemente a de la mortalidad masculina más alta.

Cuando se evidencia los datos sobre el tamaño y el tipo de familia de la población mayor, se quiere obtener informaciones sobre posibles redes de soporte familiar para los mayores, donde sea mayor la red, teóricamente mayores oportunidades de que el mayor no quede solo, o sea aumentan las oportunidades de compartir residencia con miembro de la familia y posiblemente obtener ayuda y cuidados familiares en situaciones de debilidad física o económica. De este modo se observa en los datos de la tabla 36 que la proporción de mayores que viven en familias numerosas con cuatro o más miembros es baja y afecta más a las mujeres que a los hombres. La reducción del tamaño de las familias se incluye en el contexto de la caída acentuada de la caída de la fecundidad, influyendo por lo tanto en la

cantidad de familias numerosas y esto supone teóricamente en un plazo más largo menores oportunidades de soporte familiar para los mayores en Sergipe.

Tabla 36 - SERGIPE

Proporción de población de 60 años y más según el sexo y tamaño de la familia - 2011

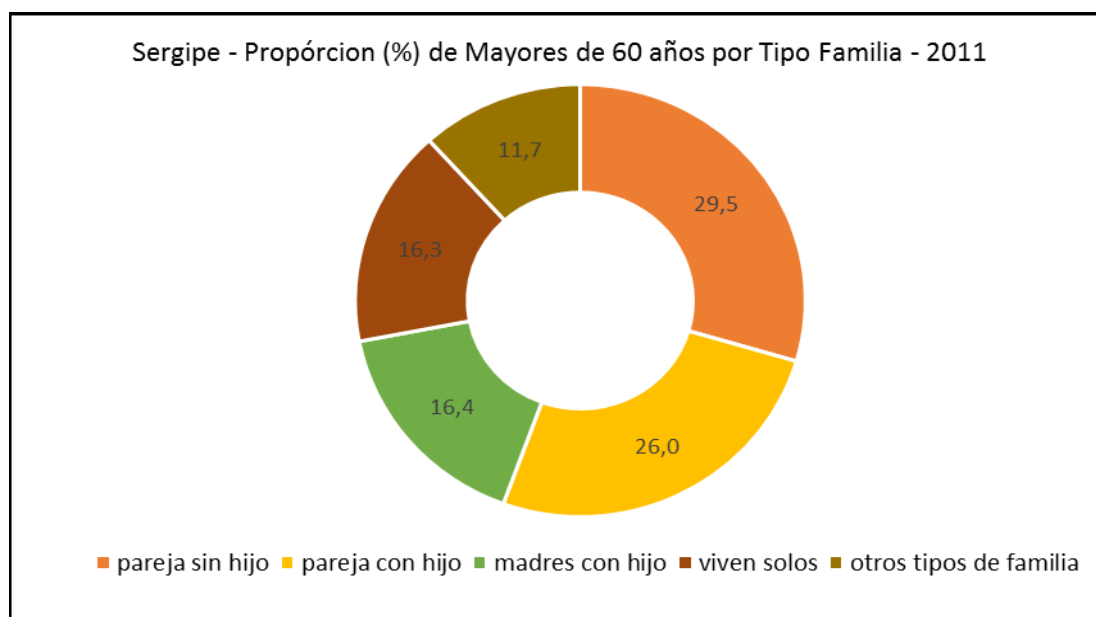
| TAMAÑO DE LA FAMILIA | HOMBRES | MUJERES | TOTAL |
|----------------------|---------|---------|-------|
| 1 MIEMBRO            | 12,4    | 19,5    | 16,4  |
| 2 MIEMBROS           | 33,6    | 38,1    | 36,2  |
| 3 MIEMBROS           | 27,8    | 20,1    | 23,4  |
| 4 o MAS MIEMBROS     | 26,3    | 22,4    | 24,0  |

Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar – PNAD 2011- Microdatos - Elaboración Propia.

Los mayores representaban en 2011 un 10,2 % (218 mil) de la población sergipana y como ya se ha mencionado antes estaban presentes en 22,8 % de las familias de la provincia, lo que da idea de la inserción del mayor en las familias en 2011, además este número apunta una tendencia de aumento y puede que las necesidades de las familias sergipanas cada vez más van a estar marcadas por la presencia de mayores. De estos mayores en familia, cerca de 35 mil o 16,3 % viven en hogares unipersonales, lo que representa 40,4 % del total de hogares unipersonales de la provincia.

Las informaciones de los mayores por tipo de familia que se puede ver en el gráfico 36, pone de manifiesto que entre los mayores que viven solos, las mujeres son mayoría y representan 54,3 % del total, representando 19,5 % del total de mujeres mayores, esta proporción aumenta con la edad llegando a 36,2 % de mujeres con 80 y más viviendo solas, o sea en hogares unipersonales. Las parejas con hijos suman 26 % y añadiendo las parejas sin hijos 29,5%, juntos representan en el total 55,5 % de los mayores, viviendo en pareja (incluso de hecho). Otro dato sobre el tipo de familia de mayores es el importante porcentaje de familias monoparentales donde vive la madre con hijo, 16,4%, siendo minoría (11,7%) los otros tipos de familia.

Gráfico 36



Fuente: Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar – PNAD 2011- Microdatos - Elaboración Propia.

De la situación de inserción del mayor en las familias sergipanas en 2011, cabe destacar que los mayores ya están presentes de forma bastante importante en las familias, pero en una condición de renta que los coloca en su mayoría como cabeza del hogar donde están presentes, si consideramos que en general se atribuye la condición de cabeza del hogar al proveedor, los mayores sergipanos han sido importante como soporte económico para las familias al casi universalizarse el cobro de pensiones y jubilaciones. Pero esta situación, solo puede mantenerse en la medida que se garantice el poder de compra del sueldo mínimo del país, ya que la mayoría de los mayores recibe 1 sueldo mínimo de jubilación o pensión.

Aunque se destaque esta situación no se puede olvidar que los mayores presentan a medida que pasan los años mayores debilidades físicas y que además hay una importante reducción en el tamaño de las familias lo que puede teóricamente comprometer la familia como soporte social para los mayores. Si añadimos que aumenta la proporción de disolución de las uniones conyugales y de hogares unipersonales de mayores tenemos una demanda específica para atención social al mayor en la provincia.

Finalmente destacar que la situación en relación a las diferencias de género en cuanto a la inserción en la familia y estado conyugal presenta más ventajas para los hombres que para las mujeres, que por lo tanto son más propensas a vulnerabilidad que los hombres. Pero, como el colectivo de mayores es muy heterogéneo y hay maneras muy distintas de insertarse en las familias y en la dinámica social, las conclusiones son siempre complejas y siempre provisionales.

#### **4.5.4. Salud: mortalidad y autonomía**

La información y los datos han sido siempre fundamentales para la toma de decisiones sea cual sea la actividad colectiva o individual, alcanzar metas, cumplir objetivos, planear, requiere un mínimo de conocimiento y por lo tanto informaciones, datos. Así que para entender mejor la situación de salud del mayor en la provincia se buscó datos e informaciones sobre dos aspectos importantes que reflejan también sus condiciones de vida: la mortalidad y las condiciones de autonomía física. Ambos aspectos son muy sensibles a los factores socio económicos, ambientales, demográficos y han servidos para revelar aspectos de la salud y calidad de vida de la población mayor, ya que abordan en conjunto las limitaciones y logros alcanzados por este colectivo.

##### **4.5.4.1. Mortalidad**

El estudio de la mortalidad es un tema de investigación fundamental para conocer mejor el desarrollo social de una población. En este sentido, es factible tener en cuenta diferencias en los patrones de mortalidad y su correlación con patrones y niveles de desarrollo socioeconómico.

La teoría de la transición epidemiológica (TTE) en general representa el marco conceptual que busca asociar los cambios en los patrones de mortalidad y morbilidad con las transformaciones socioeconómicas y demográficas (OMRAN, 2005). El argumento es que hay una transición de elevados niveles de mortalidad por enfermedades infecciosas a uno donde predominan las enfermedades crónicas degenerativas. Hay tres aspectos que considerar según la TTE, el primero es que enfermedades transmisibles son sustituidas como principales causas de mortalidad por causas relacionadas a enfermedades no transmisibles y causas externas, el segundo es que hay un desplazamiento de la carga de morbilidad y mortalidad de los grupos más jóvenes hacia los mayores y el tercero es el paso de una situación donde predomina la morbilidad en sustitución de la mortalidad (SCHRAMM, 2004).

El objetivo de este apartado es aportar informaciones sobre los niveles de mortalidad entre los mayores sergipanos, teniendo en cuenta las causas de las defunciones y las principales enfermedades que afectan al mayor en la provincia. Los datos utilizados, de acuerdo con la disponibilidad, se refieren al período inicial de la década de 1980 y llegan hasta 2010. Las fuentes principales de los datos, son los censos de población y el Sistema de Informaciones sobre la Mortalidad – SIM<sup>41</sup> del DATASUS órgano del ministerio de salud responsable de

---

<sup>41</sup> La cobertura del Sistema de Información sobre la Mortalidad - SIM del ministerio de la salud, es definida por razón entre las defunciones recogidas por SIM y las defunciones proyectadas por el IBGE – Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, principalmente en la última década la cobertura presentó importante avance llegando a un 96,1% para la media del país en 2011 y por encima de los 90 % para la provincia, según informaciones del

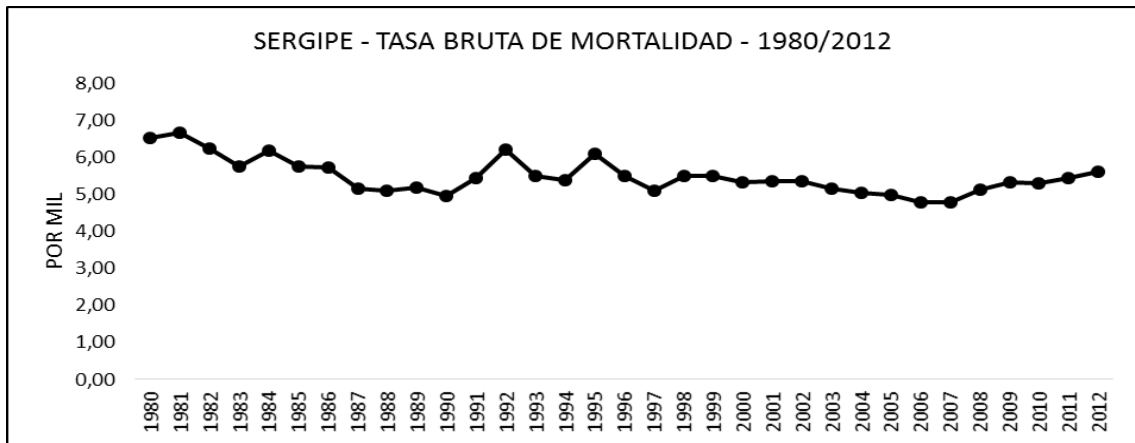


recoger, procesar y difundir informaciones sobre salud en Brasil. Se espera que las informaciones aportadas puedan identificar demandas y contribuir con datos que auxilien el diseño de políticas públicas para los mayores en Sergipe.

No se ha podido recoger datos de un periodo histórico más largo, para valorar mejor la trayectoria de la mortalidad en Sergipe y el proceso de transición demográfica y epidemiológica, puesto que de forma directa los mismos no están disponibles y además hay problemas de baja notificación de las defunciones en años más antiguos, aunque los datos se hubieran recogido habría que intentar hacer procedimiento de corrección de los datos a través de métodos estadísticos, lo que demandaría un tiempo más largo para poder obtenerlos. De todos los modos, las informaciones sobre el período 1980-2010 permiten de forma efectiva trazar un panorama general de la situación de la mortalidad de los mayores en la provincia, teniendo en cuenta que el proceso de envejecimiento demográfico es también más reciente en la población sergipana.

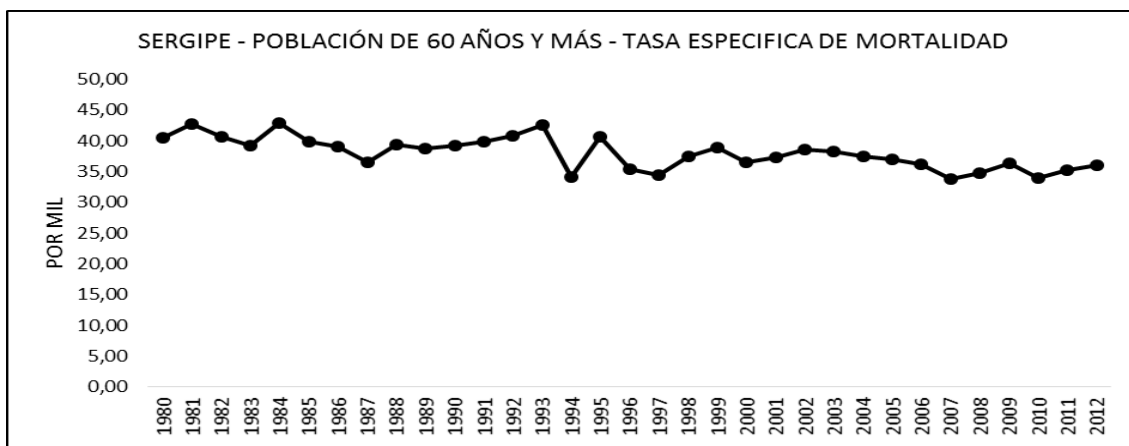
Los datos sobre las tasas brutas de mortalidad para la provincia y para la población mayor en el período muestran que hay una reducción de la mortalidad y esto queda más evidente si tenemos en cuenta que la información de los años iniciales, presentan algunos problemas de cobertura de las defunciones. Sin embargo, la información aportada en el gráfico 37 revela una trayectoria de leve caída, aunque presente una pequeña subida en 2010, pero sin llegar a los niveles de 1980. Esto nos pone de manifiesto el proceso de transición demográfica a partir del que también se explican los cambios en la mortalidad. En este sentido se observa que el peso de los mayores aún no ha afectado de manera importante las tasas brutas de mortalidad general, porque las tasas específicas para ellos (gráfico 38) son prácticamente estables en el período, incluso hay una reducción de 46,1 defunciones por mil en 1980 a 36,1 por mil en 2010. Lo que puede que esté indicando que el envejecimiento poblacional en la provincia aún está en fase inicial.

Gráfico 37



Fuente: MS/SVS/CGIAE - Sistema de Informações sobre Mortalidade – SIM. Elaboración Propia.

Gráfico 38



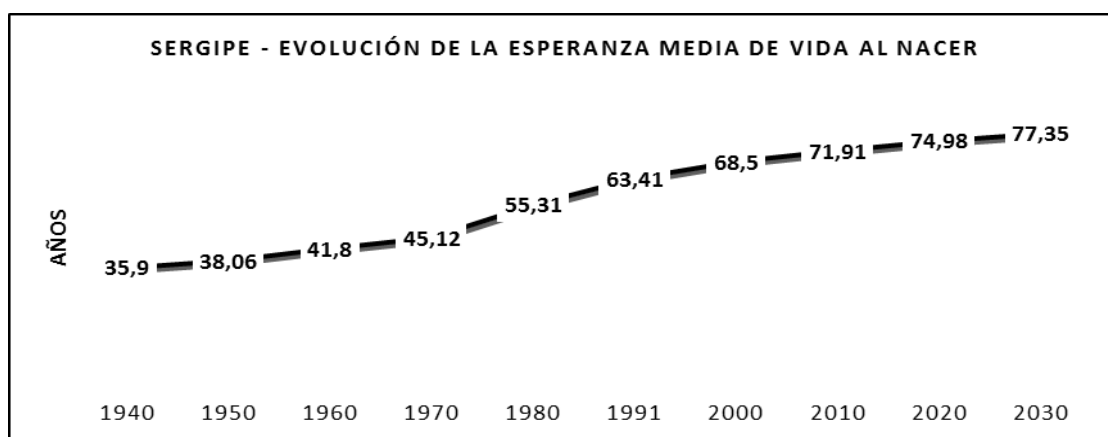
Fuente: MS/SVS/CGIAE - Sistema de Informações sobre Mortalidade – SIM. Elaboración Propia.

La transición en la mortalidad puede ser entendida en el contexto del desarrollo socioeconómico, así como en el contexto de la difusión de medidas de protección a la salud y tecnologías médicas. Hay algunos autores como Preston (1975) que consideran que en el mundo en desarrollo los factores que explican la reducción están más relacionados a difusión de medidas efectivas de protección a la salud que al desarrollo socioeconómico, pero otros autores como Wood e Carvalho (1988) consideran que en el caso brasileño los dos factores relacionados son lo que mejor explica la reducción de la mortalidad en el país. Pandleton (1985), al estudiar las sociedades en desarrollo, considera que en el momento inicial de la transición la reducción de la mortalidad ocurre principalmente por la aplicación de medidas de salud, pero cuando las tasas de mortalidad ya son más bajas la continuidad de la reducción es el desarrollo socioeconómico que pasa a ser el responsable por la caída, incluso de la mortalidad infantil y aumento de la esperanza de vida.

Hay un consenso en la bibliografía científica que la esperanza de vida media de la población tiene una relación directa con las condiciones de salud, cuanto mejores las condiciones de salud más altas será la esperanza de vida media de la población. Sin embargo la esperanza de vida varía de acuerdo con las influencias del contexto social y del medio donde se inserta la colectividad, por lo que los valores no son uniformes para todas las colectividades.

Como se ha mencionado en un apartado anterior la esperanza de vida al nacer del sergipano, para ambos sexos, ha presentado un significativo aumento en el periodo 1980 y 2010, donde los años de vida añadidos para la población de Sergipe son de cerca de 16 años, en el período. La diferencia por sexo pone de manifiesto la más alta mortalidad masculina, ya que las mujeres presentan ventajas en la esperanza media de vida en 2010, de unos 7 años, sobre los hombres (68,3 años para hombres y 75,1 años para las mujeres). El aumento observado en este indicador puede ser atribuido a la reducción de la mortalidad juvenil y a la mejoría de las condiciones de vida de la población, a ejemplo de reducción del analfabetismo y desnutrición, como también resultado de las tecnologías médicas (vacunas, terapias antibióticas, mejoras en la calidad y tratamiento de los desechos o aguas sucias) quedando claro por lo tanto, que la sociedad sergipana en general y el sector de salud en particular, experimentó transformaciones y evolucionó en un sentido positivo en este período.

Gráfico 39

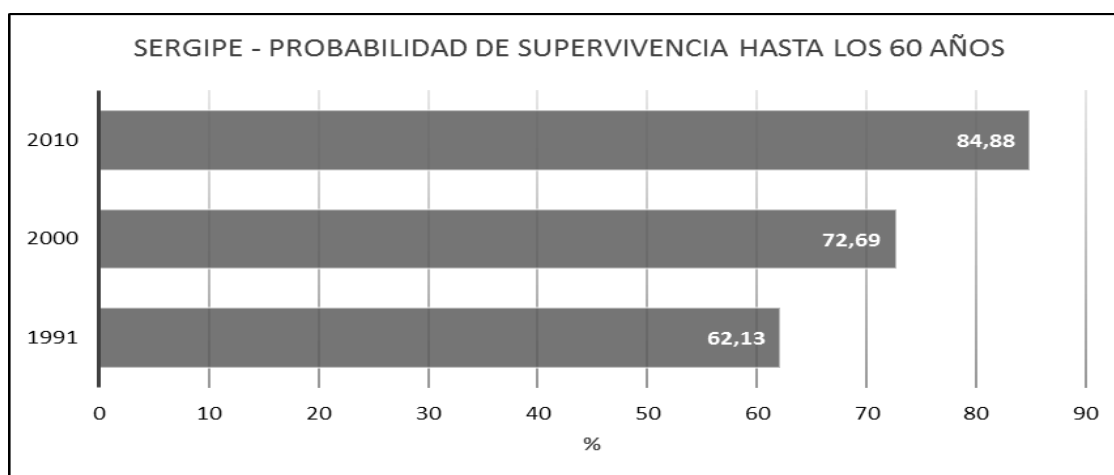


Fuente: IBGE Proyección de la población de Brasil y Unidades de la Federación por sexo y edad para el período 2000-2030 Coordinación de Población y Indicadores Sociales. Gerencia de Estudios y Análisis de la Dinámica Demográfica. Elaboración propia.

Los cambios en la mortalidad (reducción) y en las condiciones de salud de la población también significaron una mayor probabilidad de supervivencia hasta los años 60 años<sup>42</sup>, como se observa en el grafico a continuación.

<sup>42</sup> Probabilidad de un niño recién nacido de vivir hasta los 60 años, si permanecieren constantes a lo largo de la vida el nivel y el patrón de mortalidad por edad prevaleciente el año del Censo.

Gráfico 40



Fuente: Atlas del Desarrollo Humano Municipal de Brasil 2013. Con base en los datos censales. Elaboración Propia.

Este fenómeno hace que más personas lleguen a la edad de umbral cuantitativo que marca la población demográficamente mayor, “democratizando” de cierta manera las oportunidades de supervivencia hasta alargar la vida de la mayoría, lo que debe ser entendido como un logro de la sociedad. Pero, además los datos de la tabla abreviada de mortalidad 2010<sup>43</sup> para la provincia, apuntan un esperanza de vida para la población de 60 años de 19,8 años para ambos sexos y cuando diferencia por sexo es de 18,1 año para los hombres y 21,4 años para las mujeres, o sea se mantiene aún diferencias significativas por sexo. Lo cierto es que, no solo más personas llegan a los 60 años, sino que los que llegan tienen una esperanza media de vida importante, fruto de la reducción de la mortalidad de la población mayor, como en el caso de Brasil, en el período analizado. Los datos de la provincia ya se asemejan a datos de países desarrollados. Según Beltrão y Camarano (1999) El hecho de que la esperanza de vida media al nacer no sea semejante a la de los países más desarrollados y la esperanza de vida a los 60 años si, puede ser explicado por la aún alta tasa de mortalidad infantil en el país y por supuesto esto ocurre también en la provincia que en 2010 aun presentaba 22,4 p/mil como tasa de mortalidad infantil, lo que tiene influencia en la esperanza media de vida al nacer, pero una vez pasada esta etapa los brasileños, así como los sergipanos presentan una esperanza media de vida elevada.

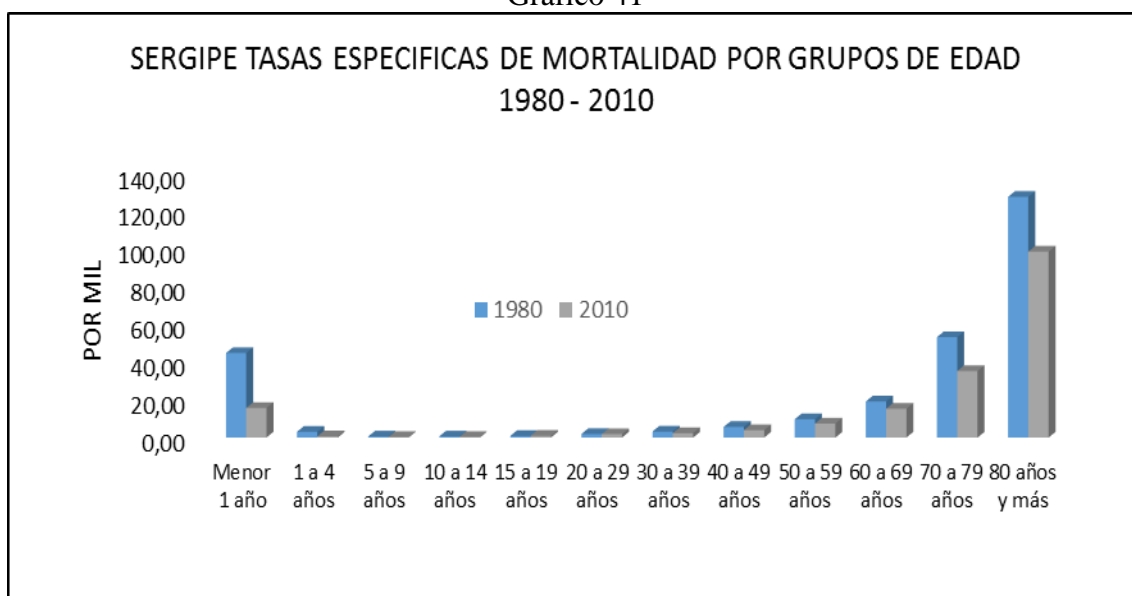
Las tasas específicas de mortalidad se incrementan con la edad y a todas las edades en Sergipe, las tasas masculinas son superiores a las femeninas y esa diferencia se acentúa en la vejez. El grafico 24 a continuación nos informa sobre las tasas específicas de mortalidad por grupo de edades en 1980 y 2010. Es posible observar que en el período, hay un cambio, en

<sup>43</sup> Fuente: IBGE Diretoria de Pesquisas – Coordenação de População e Indicadores Sociais, 2010.

1980 la mortalidad aún no estaba condicionada por el grupo de mayores, ya que este representaban un 42,2 % de las defunciones en aquel año, ya en 2010, la mortalidad de los mayores empieza a condicionar, ya que en este año las defunciones de los mayores representan un poco más de 57 % del total de las defunciones, mientras que el grupo de hasta 4 años que representaba 30,4 % de las defunciones en 1980, reduce su proporción a 5,5 % en 2010. Sin embargo, no se descarta la importancia en seguir invirtiéndose en la reducción de la mortalidad infantil en la provincia, que aún tiene significativo espacio para reducción, pero se llama la atención de la necesidad de más atención a la mortalidad entre los mayores, pues por lo que parece vivimos un momento de transición donde la población joven es de tamaño importante y la población de mayores en crecimiento rápido.

Es posible observar que las tasas han caído en todos los grupos de edad en el período, lo que se refleja en la caída de la tasa bruta de mortalidad en 2010, la tasa bruta descende a 5,6 por mil habitantes, la de los niños a 16 ‰ y la de los mayores a 36,1 ‰ habitantes.

Gráfico 41



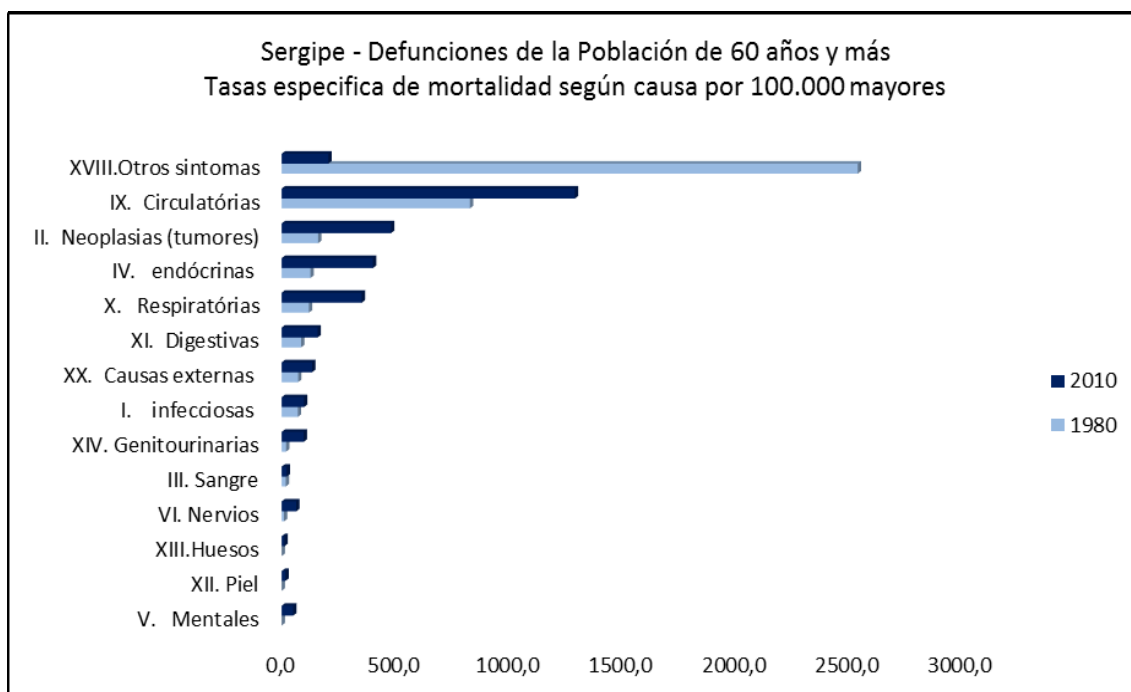
Fuente: MS/SVS/CGIAE - Sistema de Informações sobre Mortalidade – SIM. Elaboración propia.

Como informa la teoría de la transición epidemiológica el proceso de envejecimiento de la población promueve cambios en el perfil epidemiológico de la población, según Chaimowicz (1997), “modifica-se o perfil de saúde da população; ao invés de processos agudos que ‘se resolvem’ rapidamente através da cura ou do óbito, tornam-se predominantes as doenças crônicas e suas complicações, que implicam em décadas de utilização dos serviços de saúde”. Los datos sobre causa de defunción de la población han cambiado en el periodo 1980-2010, aunque en 1980 ya hubiera señales de la transición epidemiológica. En 1980, las enfermedades circulatorias, (12,3%), se presentan ligeramente más altas que las infecciosas, (8,3%), les siguen como principales enfermedades en este año las del período perinatal,

(7,2%), y las respiratorias, (4,9%), llama la atención en este año el alto porcentaje de defunciones por síntomas no definidos, (46, %), lo que puede que esté indicando ausencia de atención médica en este momento. Para 2010, las defunciones por síntomas no definidos se reducen drásticamente (5,4%), mientras las principales enfermedades para defunciones son las circulatorias (27,9%), las causas externas (16,3%), las tumorales (13,1%) y las endocrinas, nutricionales y metabólicas (8,3%) seguidas de las respiratorias (7,8%). Las informaciones parecen indicar que la transición epidemiológica va completándose en Sergipe, puesto que la participación proporcional de las enfermedades infecciosas y perinatales se reduce a 3,8% y 1,1% respectivamente para 2010.

Los datos para la población mayor de la provincia en el mismo período, destacan también una importante reducción de las causas no definidas que pasó de 62,5 % en 1980 a 6,1 % en 2010. Las principales enfermedades que afectan a las defunciones en los mayores en 2010 son las circulatorias, los tumores, las endocrinas, nutricionales y metabólicas y las respiratorias, semejantes al patrón de 1980, como se observa en el gráfico 42 a continuación. Vale resaltar que debido a las pocas diferencias referentes a la proporción de las causas muertes entre hombres y mujeres los datos presentados son para los mayores de ambos los sexos.

Gráfico 42



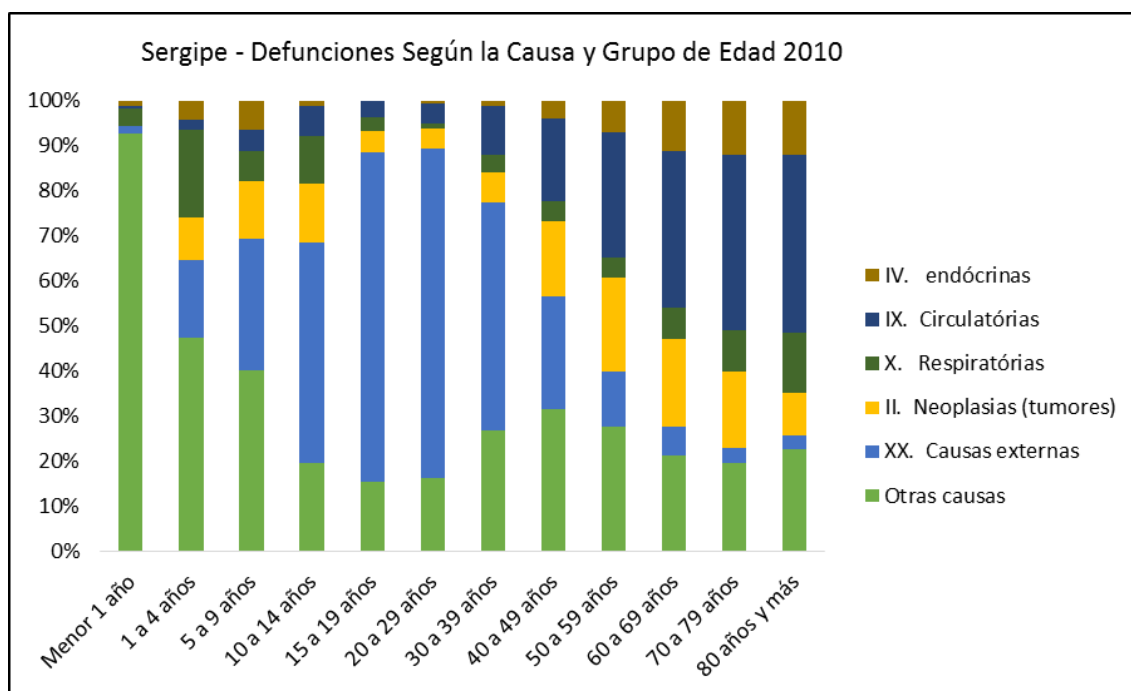
Fuente: MS/SVS/CGIAE - Sistema de Informações sobre Mortalidade – SIM. Población total de 60 años y más obtenida de los censos demográficos 1980 y 2010 del FIBGE. Elaboración Propia.

Enfermedades del sistema circulatorio, tumores, enfermedades endocrinas (probablemente por cuenta del diabetes) y enfermedades del sistema respiratorio son

responsables de más de un 74.6 % de las muertes de personas mayores. Las citadas causas varían positivamente entre 1980 y 2010, pero las circulatorias han sido las que menos aumentaron, proporcionalmente, lo que puede estar relacionado a cuidados médicos y tratamiento más eficaces, es posible que los mayores estén más asistidos (medidas preventivas, consultas médicas regulares, diagnósticos más precisos y acceso a medicinas) y estimulados a cambios en el estilo de vida que están asociados a las enfermedades circulatorias y aumente su esperanza media de vida. Por otro lado el crecimiento importante de los tumores, diabetes y enfermedades respiratorias revela demandas en términos de salud para los mayores sergipanos, aunque no se deje de evidenciar la importancia que aún mantienen las enfermedades circulatorias puesto que por su proporción actual puede que aun continúe siendo la principal causa de muerte entre los mayores en la próxima década.

Las informaciones sobre el patrón de mortalidad según las principales causas de muerte y el grupo de edad nos permite visualizar cómo cada tipo de causa de mortalidad afecta a cada grupo de edad. En los niños predominan causas relacionadas con malformaciones y el periodo perinatal que responden por 60% de las defunciones entre ellos; en los jóvenes, causas externas (accidentes y muertes violentas) con más de 73 %; en los adultos enfermedades circulatorias, tumores y causas externas, y en las personas de edad, enfermedades del sistema circulatorio principalmente, seguidas de tumores y endocrinas, gráfico 43.

Gráfico 43

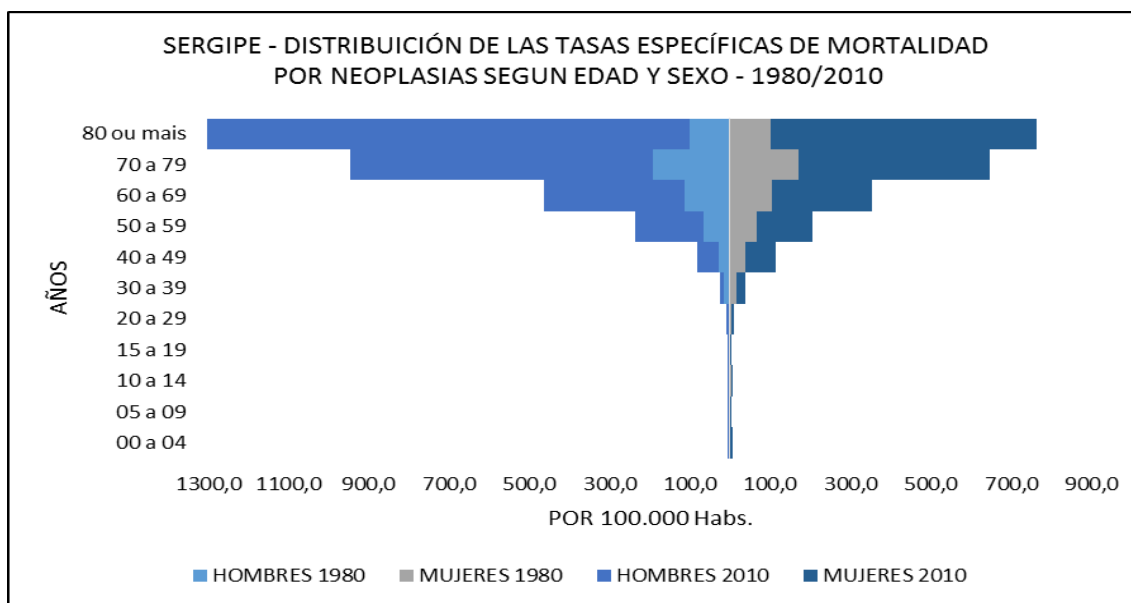


Fuente: MS/SVS/CGIAE - Sistema de Informações sobre Mortalidade – SIM. Elaboración Propia.

Los tumores presentaron un significativo crecimiento como causa de muerte entre los mayores en los últimos años, pero también en el total de la población influenciado por el envejecimiento poblacional en la provincia, cerca de 260 % en ambos los casos. Los gráficos 44 y 45 abajo muestran como se han ampliado las neoplasias en la población por grupos de edad y sexo, así como para los mayores. Se observa un crecimiento en todos los tramos de edad y entre ambos sexos entre 1980 y 2010, pero el grafico revela un crecimiento mucho más importante en la población mayor y principalmente entre los hombres mayores, donde hay un fenomenal aumento, superando con buena distancia al aumento entre las mujeres.

Factores como la industrialización, la urbanización, y el aumento de la esperanza de vida media, contribuyen a que aparezcan un mayor número de enfermedades entre ellas las neoplasias. Esta situación muestra la necesidad de estudios más detallados que puedan orientar a actuaciones en términos de salud pública y el diseño de políticas y programas de salud teniendo en cuenta también la orientación de los gastos en el momento de establecer prioridades.

Gráfico 44

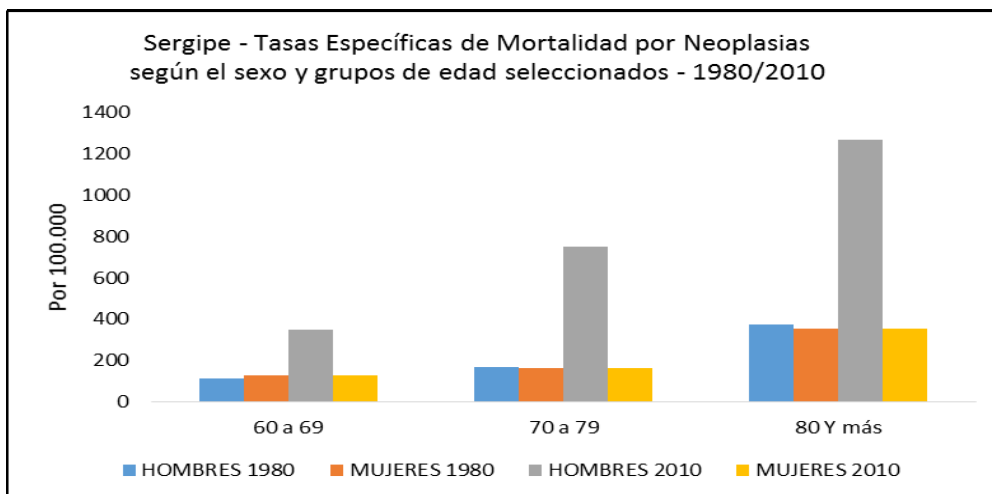


Fuentes: MS/ SVS/ DASIS/ CGIAE/ Sistema de Informação sobre Mortalidade-SIM. MP/Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística-IBGE. MS/INCA/Conprev/Divisão de Informação. Elaboración Propia.

En el gráfico 45 se destaca el crecimiento de la tasa de mortalidad por neoplasias entre grupo de edad y sexo para los mayores, con el fin de llamar la atención de su aumento con la edad y las diferencias por sexo en favor de los hombres principalmente en el último tramo de edad 80 años y más.



Gráfico 45

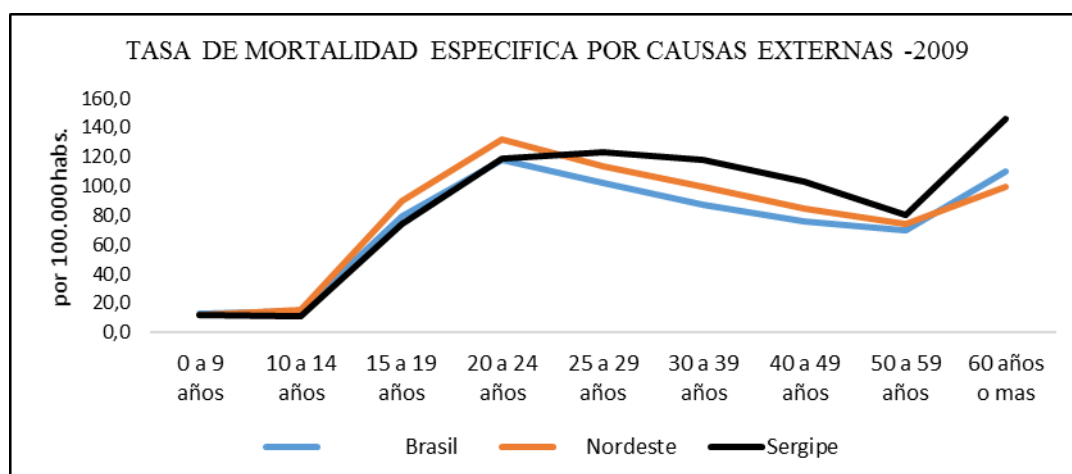


Fuentes: MS/ SVS/ DASIS/ CGIAE/ Sistema de Informação sobre Mortalidade-SIM. MP/Fundação Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística-IBGE. MS/INCA/Conprev/Divisão de Informação. Elaboración Propia.

Aunque las causas externas no estén entre las principales causas de muerte entre los mayores, siendo la séptima causa muerte y representando proporcionalmente 3,9 % de las defunciones en ellos, en los últimos 30 años han presentados variación positiva de cerca de 180%. De todos modos es importante tener en cuenta este tipo de causa que representa las defunciones por accidentes, suicidios y muertes violentas, por lo que se puede deducir sobre la vida cotidiana de los mayores en la provincia.

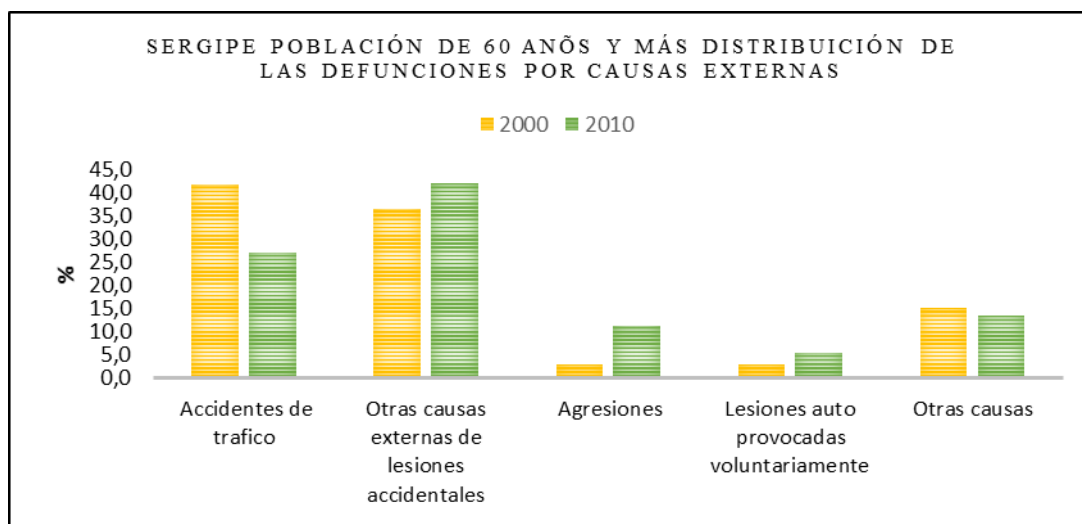
Los datos del gráfico a continuación nos presentan una comparación de las tasas de mortalidad específicas por causas externas en Sergipe, Nordeste y Brasil por grupos de edad y permiten algunas observaciones.

Gráfico 46



Fuente: Ministério da Saúde - Brasil, Sistema de Informações sobre Mortalidade - SIM 2009.

Gráfico 47



Fuente: Ministério da Saúde - Brasil, Sistema de Informações sobre Mortalidade - SIM 2009.

De las tendencias cabe observar que la vida cotidiana de los mayores es relativamente más violenta en Sergipe que la media de la región y del país y además la violencia y malos tratos contra el mayor sigue en aumento comparada al año 2000, lo que puede que esté relacionado al aumento de la población mayor, pero preocupa y revela una demanda para acciones que puedan cambiar esta realidad. Destaca la importancia de la tasas de mortalidad específica por causas externas para los mayores y aunque esta sea la principal causa de defunción proporcional entre la población joven, son los mayores los más afectados por la mortalidad por este tipo de causas.

Estos resultados permiten llamar la atención en la importancia de la violencia y malos tratos contra el mayor en la provincia, ya que los datos más detallados para 2009 también revelan que entre las causas externas las caídas, los accidentes de tráfico y agresiones son principales responsables de la muerte de mayores en Sergipe en 2009, lo que puede estar relacionado con la mayor circulación de la población mayor en espacios públicos y traumas sufridos en el espacio privado. También es posible que la baja valoración del mayor en la sociedad resulte en insuficientes acciones que puedan minimizar esta realidad.

#### 4.5.4.2. Autonomía física de los mayores

El proceso de envejecimiento, como se sabe, implica ciertas vulnerabilidades que se presentan también en forma de pérdida de autonomía física, a medida que se llega a ciertas edades. Es cierto que en esta realidad influyen también condiciones sociales, de género, de localización espacial, entre otras, pero los avances en la tecnología en salud están ralentizando o postergando estas pérdidas a lo largo del tiempo debido a la mejoría en general en las

condiciones de salud de la población. Hay que destacar también que estas vulnerabilidades pueden ser mermadas a través de políticas sociales que tengan en cuenta esta situación.

Las informaciones sobre personas con discapacidad, no son una novedad en los datos censales en Brasil, estuvieron presentes en los censos más modernos, en 1940, 1991, 2000 y en el último de 2010, pero a lo largo de este periodo, ha habido cambios en la forma de captar la información y más recientemente se siguen las recomendaciones de la Organización Mundial para la Salud. Así que el censo de 2010, recoge informaciones importantes sobre personas discapacitadas y el tema gana espacio en las políticas públicas en el país.

En este sentido se busca, a partir de los últimos datos censales, presentar un panorama general, sobre la situación de los mayores en Sergipe respecto de este tema, aunque no se va a detallar la situación, se supone que los datos presentados y analizados, son suficientes para llamar la atención por la cuestión de la autonomía física entre los mayores en la provincia, apuntando la demanda de cuidados y la necesidad de apoyo a los mayores discapacitados, para que esta demanda no quede solo en manos de las familias.

Aunque en términos de metodología<sup>44</sup> no se pueda comparar directamente los datos del censo de 2000 con este último de 2010, los datos en general presentaron un valor de discapacitados mucho más alto para 2010. En 2000, en Sergipe, cerca de 16,1 % de la población declaró tener alguna de las discapacidades investigadas por el censo, en 2010, este valor quedó en 25,1 % de la población en general. En los dos censos las mujeres presentaron un porcentaje un poco más elevado que el de los hombres lo que puede que esté relacionado al mayor número de mujeres que de hombres en ambas fechas en la provincia.

Desde el punto de vista de la distribución espacial proporcional de los discapacitados, se observó mayor concentración en la región nordeste (26,6%), mientras que los datos más bajos corresponden la región sur. Sigue la tendencia ya destacada, de que los datos de Sergipe (25,1%) están más bajos que los datos para la región, mientras que más altos que la media del país (23,9%) y de las demás regiones, lo que indica una posible relación del fenómeno con la situación socio espacial, como se ha mencionado anteriormente, puesto que las desigualdades regionales se reflejan en estos datos.

En el censo demográfico 2010, realizado por el Instituto Brasileño de Geografía y Estadística, se buscó identificar los grados de severidad de las discapacidades visuales (de la

---

<sup>44</sup> De acuerdo con la metodología del censo 2010“El concepto de discapacidad evolucionó de un abordaje basado en un modelo médico - que consideraba solamente la patología física y el síntoma asociado que daba origen a una discapacidad - a un sistema como la Clasificación Internacional de funcionalidad, discapacidad y salud - CIF, divulgada por la Organización Mundial para la Salud - OMS (World Health Organization - WHO) en 2001, que entiende la discapacidad como un resultado sea de limitaciones de las funciones y estructura del cuerpo, sea en cuanto las influencias de factores sociales y ambientales sobre estas limitaciones” IBGE, Censo 2010.

visión), auditivas y motoras, de acuerdo con la percepción de la población sobre sus dificultades de ver, oír y moverse, así mismo con el uso de facilitadores como gafas, aparatos auditivos o bastón y además la discapacidad mental o intelectual. Así que, la población contestó preguntas que identificaran si tenían: alguna dificultad, gran dificultad o total dificultad de ver, oír y moverse. Sobre la discapacidad intelectual la única pregunta si tenía o no dificultad intelectual<sup>45</sup>. Se sabe que el principal punto de orientación para políticas públicas, son pues los que presentan un grado severo de discapacidad, o sea los que presentan gran y total dificultad.

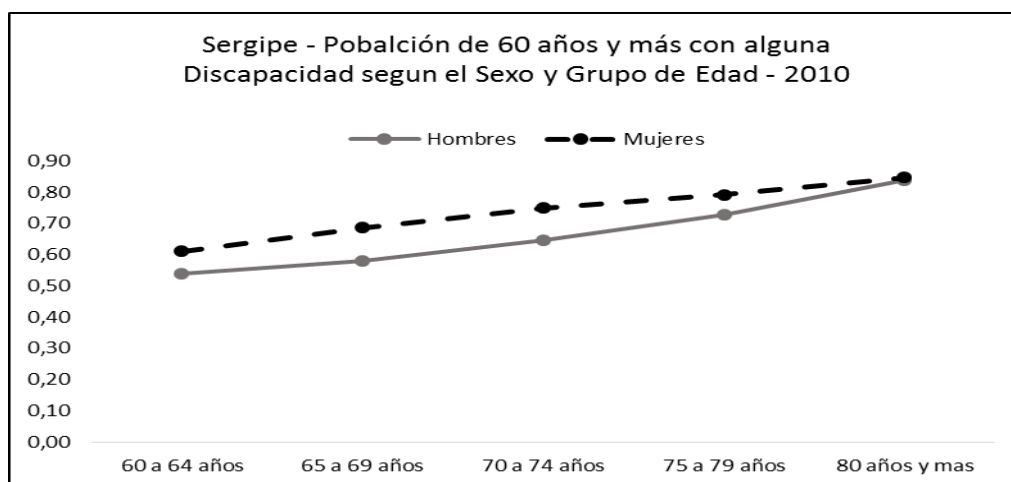
En lo que dice respecto a la población mayor en Sergipe, entre los censos de 2000 y 2010, también se amplió el porcentaje de mayores discapacitados, en 2000 eran 57,4 % los mayores que se declararon con por lo menos una de las discapacidades investigadas en 2010 este porcentaje subió para 67,3% lo que significó cerca de 125 mil mayores en este año. Sin embargo, hay una reducción en la participación de los mayores en el total de discapacitados, o sea aunque la población mayor creció más fuertemente que la población total, la discapacidades en la última década, crecen más entre la población total. De esta manera, mientras en 2000, los discapacitados mayores representaban un 26,3 % del total de discapacitados en 2010 pasan a representar cerca de 24,3 % de este total. En cambio si antes (2000) los mayores discapacitados representaban 4,2% del total de la población, en 2010 ese dato es de 6,1%, lo que corrobora el crecimiento más fuerte del grupo de mayores en la población. Finalizando las posibles comparaciones con los datos de 2000, también se observó una importante reducción en el porcentaje de mayores con discapacidad mental o intelectual, en el primer momento (2000) 4,2% de los mayores declararon esta discapacidad, mientras que en 2010 este porcentaje disminuyó a 2,4 %.

Se sabe que la prevalencia de las discapacidades en las edades más altas resulta de las limitaciones relacionadas al fenómeno del envejecimiento humano, o sea a medida que envejecemos hay una pérdida gradual de la capacidad auditiva, motora y de la visión. En este sentido, los datos del grafico 48 nos muestran cómo se intensifica la proporción de discapacitados en tanto aumenta la edad entre los mayores.

---

<sup>45</sup> Según el censo 2010 do IBGE “La discapacidad mental es el retardo intelectual y es caracterizado por la dificultad que la persona presenta en comunicarse con otros, de cuidar sí mismo, de hacer actividades del hogar, de aprender, trabajar, jugar, etc. No se consideró como discapacidad mental las perturbaciones o enfermedades mentales como autismo, neurosis, esquizofrenia y psicosis.

Gráfico 48



Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

Los datos revelan una proporción más alta de mujeres con discapacidades en casi todos los grupos, pero muy semejantes en el grupo de 80 años y más. Parte de esta situación puede ser que esté relacionado al hecho de ser más alta la esperanza de vida femenina, lo que hace que el número de mujeres entre la población mayor sea superior al de los hombres, como también indica la mayor capacidad de las mujeres de sobrevivir a enfermedades crónicas y discapacidades físicas. Por lo que se puede observar del gráfico, aunque la población mayor ya sea un punto de inflexión entre los discapacitados en general, dentro del grupo de mayores, los 70 años, parece ser, es un punto de inflexión, lo que coincide con el más fuerte declinación en las capacidades investigadas, destacando las relacionadas a la visión, seguida muy de cerca por la discapacidad motora.

Los datos de la tabla 37 informan que la discapacidad más declarada ha sido la relacionada con la visión con 51,8 %, más de la mitad de la población mayor presenta algún problema de visión, de acuerdo con el grado de severidad, 14,8% presenta gran dificultad o son ciegos y son las mujeres las que están proporcionalmente más afectadas, esto también ocurre con respecto a la discapacidad motora, la segunda más declarada, donde las mujeres superan a los hombres y donde la proporción de severidad es de 14,1 % del total de la población mayor en Sergipe. Le sigue la discapacidad auditiva donde los hombres superan proporcionalmente a las mujeres y el porcentaje de mayores con discapacidad auditiva severa llega a 5,4 %, como se nota en la tabla 38, donde se destacan los datos de severidad. Ya la discapacidad mental afecta de manera semejante a hombres y mujeres y es la menor entre todas declaradas.

TABLA 37

SERGIPE - Distribución en Porcentaje de la Población de 60 años y más - 2010

| SEXO    | Total<br>(1) (2) | Tipo de Discapacidad                                     |        |          |        |                      | Ninguna de estas<br>Discapacidades<br>(2) |
|---------|------------------|--|--------|----------|--------|----------------------|---|
|         |                  | Por lo menos una de las discapacidades enumeradas<br>(1) | Visión | Auditiva | Motora | Mental o Intelectual |   |
| Total   | 100,0            | 67,7   | 51,8   | 22,7     | 36,2   | 2,4                  | 32,3                                      |
| Hombres | 100,0            | 63,0   | 48,0   | 23,8     | 27,4   | 2,4                  | 37,0                                      |
| Mujeres | 100,0            | 71,4   | 54,9   | 21,8     | 43,1   | 2,3                  | 28,6                                      |

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

TABLA 38

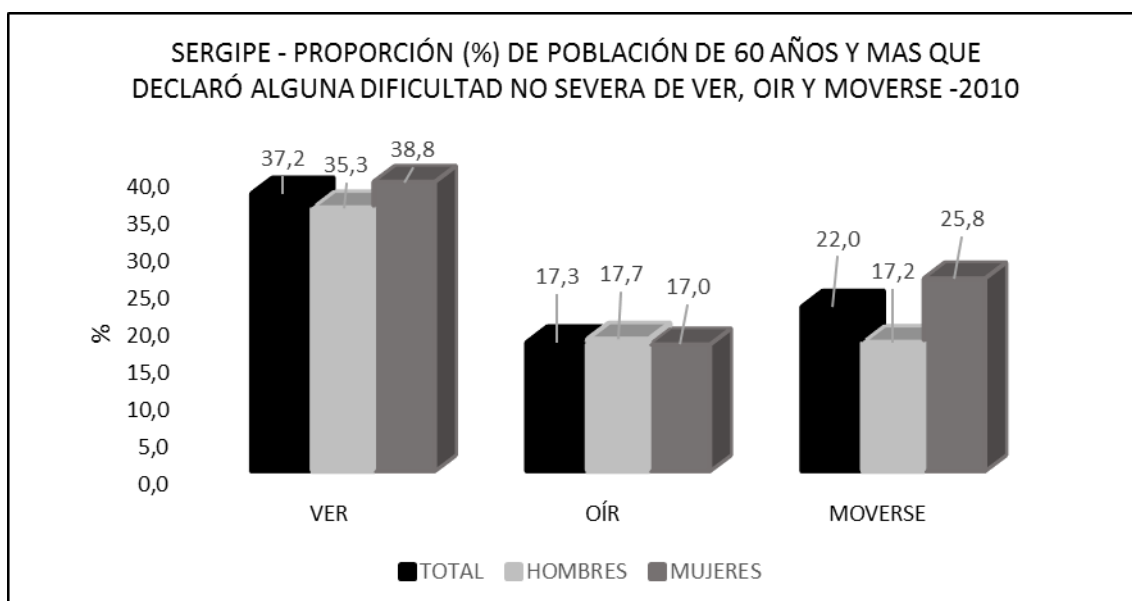
SERGIPE - Distribución en Porcentaje de la Población de 60 años y más con discapacidad severa- 2010

| SEXO    | Total<br>(1) (2) | Tipo de Discapacidad                                     |        |          |        |                      | Ninguna de estas<br>Discapacidades<br>(2) |
|---------|------------------|--|--------|----------|--------|----------------------|---|
|         |                  | Por lo menos una de las discapacidades enumeradas<br>(1) | Severa |          |        | Mental o Intelectual |   |
|         |                  |  | Visión | Auditiva | Motora |                      |   |
| Total   | 100,0            | 67,7   | 14,6   | 5,4      | 14,1   | 2,4                  | 32,3                                      |
| Hombres | 100,0            | 63,0   | 12,7   | 6,2      | 10,1   | 2,4                  | 37,0                                      |
| Mujeres | 100,0            | 71,4   | 16,1   | 4,9      | 17,3   | 2,3                  | 28,6                                      |

Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

Aunque no sea posible trazar aquí un retrato más detallado de la situación de autonomía física entre los mayores de la provincia, sobre todo debido a dificultades de comparación en el tiempo con datos de otros censos anteriores, es posible aún destacar de este cuadro la proporción de mayores que presentan solo alguna dificultad de ver, oír y moverse según el sexo. Con los datos aportados en el gráfico 49, se observa primero que la mayoría de los que declararon ser discapacitados no son los de grado más severa, puesto que el porcentaje de mayores en esta situación es mucho más bajo que los datos de abajo, por ejemplo de los discapacitados relacionados a la visión 71,8 % presentan baja dificultad de ver y 28,2% de los declarantes presenta grande y ninguna capacidad de ver, la misma tendencia se repite, en tanto a las discapacidades de oír y moverse. Segundo punto es que en los datos de discapacidades en general y severos, las mujeres superan a los hombres en las discapacidades de ver y moverse y son superadas por hombres en la discapacidad de oír.

Gráfico 49



Fuente: FIBGE – Censo Demográfico 2010. Elaboración Propia.

Por lo que se puede sintetizar de los datos, se observó que la edad tiene importante influencia en el aumento de la discapacidad de los mayores y por lo tanto en su grado de vulnerabilidad, así como la componente de género en la discapacidad también quedó clara en cuanto al fenómeno, esto puede ser que ayude a definir prioridades de atención social a este grupo. El desafío del envejecimiento activo, con autonomía y saludable supone responsabilidades individuales y colectivas y se supone que deben ser objetivo de políticas públicas adecuadas, pero también pueden ser punto de orientación para la iniciativa privada, a ejemplo de la oferta de servicios, equipamientos y soluciones que atiendan a la demanda de la población mayor en la provincia, seguramente que tener en cuenta esta realidad puede traer consecuencias positivas para el desarrollo socio económico y humano en Sergipe.

#### 4.5.5. Participación Social

A nivel institucional desde la primera asamblea mundial sobre el envejecimiento (1982) se comenta la importancia de fomentar la participación social de las personas mayores. En 1991 la asamblea general de naciones unidas, promulga un conjunto de principios sobre el colectivo de mayores y en él hace referencia a participación, a través de la creación de mecanismos que favorezcan la integración de los mayores a la sociedad, en 1999 se promulgó también el año internacional de los mayores y se enfatizó la importancia de los principios antes promulgados por naciones unidas y se destacan las redes de apoyo y solidaridad entre las generaciones. Aún dentro del contexto internacional la segunda asamblea mundial sobre el envejecimiento realizada en Madrid (2002) vuelve a insistir en su plan de acción internacional para las personas mayores, en la importancia de la participación de las personas de edad en los

procesos de toma de decisiones a todos los niveles, reconoce el potencial y la contribución social, cultural, económica y política de las personas de edad, bajo el lema una sociedad para todas las edades.

En Brasil, la ley 8.842/1994, trata de la política nacional del mayor y crea el consejo nacional del mayor, tiene también como objetivo “estimular la organización de los mayores y su efectiva participación social, visando su integración y ciudadanía”. El consejo es un órgano que legalmente tiene un carácter deliberativo en la definición y propuestas de políticas públicas para el mayor y trabaja como órgano dependiente de la secretaria de los derechos humanos de la presidencia de la república (SDH/PR). En 2003, la ley 10.741/03 establece el estatuto del mayor en Brasil, lo que amplía la respuesta del estado y de la sociedad a las necesidades de los mayores y donde se encuentran ampliamente contempladas las recomendaciones del plan internacional sobre el envejecimiento de las naciones unidas de 2002, que como se ha visto destaca la importancia de la contribución de mayores y de fomentar la participación social hacia una vejez activa. Específicamente en la provincia de Sergipe, desde 1991, cuando la ley 3.316/1991 fue promulgada se crea el consejo de derechos y protección del mayor en el ámbito provincial y la ley 4.976/2003, establece las directrices de la política para el mayor en Sergipe, que legalmente tiene, entre otros objetivos, para el gobierno y la sociedad, estimular y crear condiciones para ampliar la participación del mayor en la dinámica social y política de la provincia y de sus municipios.

Sin embargo, en este período aunque se haya avanzado mucho, sobre todo en términos de la legislación para el mayor, en la práctica social, los avances presentan otro ritmo, o sea aunque se van produciendo lo hacen a un ritmo más lento.

Como un intento de analizar la participación social de los mayores en Sergipe se buscó en primer lugar, destacar la importancia de este este colectivo como una nueva fuerza social que gana impulso y que impacta cada vez más en la sociedad brasileña y en concreto en Sergipe. En este sentido lo que se quiso fue enfatizar algunos datos sobre la dimensión social, política y económica de esta creciente importancia de la fuerza gris, o sea la fuerza social de los mayores, con el objetivo de demostrar como los mayores son cada vez más participativos y activos en Sergipe y en Brasil. En segundo lugar, en base a los pocos datos disponibles más directamente sobre esta temática, se analiza el ámbito de esta participación a partir de algunos indicadores y se verifica cuanto hay aún que avanzar hasta una mayor participación social y política de las personas de edad en Sergipe, aquí también se hacen algunas consideraciones respecto de la participación social del mayor en la provincia.



#### 4.5.5.1. *La Fuerza Gris*

Como punto inicial del análisis se quiere señalar la importancia de revisar las visiones negativas y mitos que se alimentan sobre las personas mayores, como el que solamente ellos son beneficiarios de la atención social y los culpables del aumento del gasto público. Se defiende la idea de que es fundamental construir un nuevo paradigma que se refiere a una visión positiva de las personas mayores como sujetos de derechos, que deben tener oportunidades de desarrollarse como personas, ser capaces de contribuir a la sociedad, teniendo en cuenta la perspectiva que ya señaló Camarano y Pasinato en ( 2004 ) “Por contribuição advinda da população idosa, entende-se a continuação na atividade econômica, mesmo quando aposentado, o trabalho voluntário, a contribuição no orçamento familiar, a provisão de acomodação, o cuidado com netos, aí incluídos os órfãos da Aids”. Esto es posible sólo cuando se posibilita la plena ciudadanía.

Vivimos en una sociedad cada vez “más gris” y el envejecimiento de la población no es ya novedad en Brasil y en Sergipe, donde como se ha visto el proceso va ocurriendo de manera acelerada e intensa, todo ello conlleva diferentes formas de participación del mayor. Además, este proceso ha revelado nuevas facetas que desembocan en la aparición de una nueva fuerza social cada vez más evidente, la llamada fuerza gris, donde ser mayor, no significa automáticamente ser pasivo. Se puede observar esta realidad por diversos factores que caracterizan el momento actual. Entre estos factores, es posible destacar la capacidad de movilización de las personas mayores en la búsqueda de sus derechos. Como escribe Fernández y Santos (2007) “a análise da conjuntura envolvida na construção das políticas destinadas à pessoa idosa revela a força do movimento social dos idosos – “força grisalha”, onde alguns se comportam como verdadeiros atores e protagonistas coletivos na luta pelos seus direitos, por conquistas sociais e pela cidadania”.

En el contexto actual, no es solo necesario actuar sobre la soledad no deseada, sino considerar las posibilidades y fomentar la participación, lo que implica para el mayor relacionarse en el contexto de intergeneracionalidad y transversalidad. Esto evidentemente supone una mayor inserción y contribución en la dinámica social y política. En este sentido, en Sergipe, se verifica que la población de mayores tiene una fuerte participación electoral. En Brasil el voto sólo es obligatorio para los brasileños entre 18 y 70 años, pero muchas personas mayores de 70 años y más no renuncian a asistir y votar lo que demuestra la voluntad de seguir activo y contribuyendo a la sociedad. Las personas mayores de 70 años representaron alrededor de 6,5 millones de votos y fueron proporcionalmente 4,7 % del electorado brasileño, según los últimos datos publicados por las elecciones del tribunal superior electoral del país (TSE). Si tenemos en cuenta el voto de la población mayor de 60

años el electorado es más significativo, puesto que representan aproximadamente el 16 % del electorado del país y alrededor de 22,5 millones de votos. En Sergipe el voto gris representa el 11,4% del electorado y son 158 500 votos.

Otro factor que demuestra la fuerza gris es su importancia cada vez mayor en relación con el poder adquisitivo, muchas personas mayores terminan retrasando la jubilación y algunos jubilados vuelven al mercado de trabajo, donde se encontró que aproximadamente el 35 % de los ancianos brasileños varones participan en actividades económicas, según los datos de la PNAD de 2011. En todo el país, las personas mayores mantienen más puestos de trabajo y el aumento de sus ingresos y por lo tanto se convierten en objetivos de los bancos y empresas de diversas ramas, tales como las de viajes, electrodomésticos, centros de fitness, los segmentos de belleza y otras formas de consumo y Sergipe no es diferente, donde los mayores activos representaban en 2011 casi un 27 %, siendo 42,1 % los varones activos. Representaban casi un 7% de la población ocupada total en Sergipe. La idea de que los gastos de los mayores podrían resumirse a salud y a supermercado se encuentra así mismo superada gradualmente desde el aumento de la esperanza de vida y la nueva mentalidad de envejecimiento activo. Además, un número creciente de personas mayores que realizan inversiones y negocios de apertura contribuye a desmitificar la idea de las personas mayores solo como costo social. En realidad los recursos económicos de las personas de edad, incluidos los recibidos de las pensiones alimentan a la actividad económica y contribuyen a generar la riqueza en muchos municipios de Sergipe, como se ha visto sus rendimientos medios superan los rendimientos medios de los no mayores en la provincia en 2011<sup>46</sup>.

El alargamiento de la vida y el crecimiento continuo en el número de mayores hará que en algún momento la excesiva valoración de la juventud y la despectiva visión de la vejez entre en conflicto por presupuestos públicos, que tendrán que establecer prioridades que tengan en cuenta el contraste entre las necesidades de las personas mayores y jóvenes. Un ejemplo de esto, es el tema de la jubilación, ya que en esta situación, en general, hay una transferencia de recursos de los trabajadores más jóvenes a las personas mayores, lo que ha generado incertidumbre sobre el futuro del sistema de pensiones. Sin embargo, si miramos desde el punto de vista de las familias, ocurre lo contrario, los ingresos en parte se transfieren del mayor a los miembros más jóvenes de la familia, de padres a hijos y de abuelos a nietos.

Se observa que, según los datos del PNAD 2011, más del 63 % de los mayores brasileños son cabezas del hogar, en Sergipe este porcentaje llega a más del 70 %, lo que representa el 23,4 % de los jefes de hogar en Brasil y 22 % para Sergipe. Lo que sugiere un nuevo papel activo en la familia y, obviamente, menos dependencia y una mayor contribución

---

<sup>46</sup> Ver página 151.

económica de las personas mayores de las familias brasileñas. Es la fuerza económica de las personas mayores fundamental para muchas familias brasileñas. En el caso de Sergipe, los ingresos de jubilación de los mayores son importantes para la reducción de la pobreza en familias pobres, siendo por consecuencia importantes para la economía local<sup>47</sup>.

Y no sólo como fuerza económica los mayores han sido importantes para las familias, sino que también han contribuido a la cohesión de la familia, en el cuidado de los nietos, teniendo en cuenta la inclusión de las mujeres en el mercado laboral. A medida que más personas lleguen a la vejez en buenas condiciones de salud y económicas, aumentará la participación y la contribución de las personas mayores a las familias y la sociedad.

En consecuencia, no debe pasar desapercibido que los cambios en la población tienen impacto en la realidad socioeconómica y territorial a partir de la aparición de esta nueva fuerza social, la fuerza gris. Tal vez sea el momento de repensar la visión de las personas mayores como personas incapaces, sin competencia y pasivas y despertar al poder social, político y económico que los mayores ya representan.

Según el informe UNFPA/HelpAge 2012 sobre el envejecimiento, en el siglo XXI hay un dividendo de longevidad para ser aprovechado, pero, para que eso ocurra es necesario encaminar las medidas que permitan envejecer con acceso a servicios de salud, renta mínima suficiente, invertir en redes sociales de protección, incluido el apoyo a las redes de comunidades y las familias y disipar los mitos sobre el envejecimiento como carga social, y por supuesto garantizar la protección jurídica.

La participación social de las personas mayores puede ser vista como un beneficio y contribución al desarrollo económico del país y de la provincia, además de beneficiar la calidad de vida de las propias personas mayores. Muchos estudios han relacionado una mayor participación social del mayor a niveles más altos de satisfacción y menos depresión, o sea la participación social contribuye a la salud de las personas mayores y retroalimenta el impulso participativo. En esta perspectiva, Ivo (2008) indica que "os idosos do futuro serão mais saudáveis, mais ativos e produtivos, terão níveis elevados de escolaridade e exigirão ter uma participação socioeconômica elevada a diversos níveis. A velhice ativa será o grande desafio do milênio".

Las políticas públicas deben tener en cuenta esa perspectiva en el momento de la planificación hacia el desarrollo ya que dialécticamente la sociedad se desarrolla a partir de la tensión constante de las fuerzas que la determinan y la fuerza gris parece cada vez más importante. Tal vez el envejecimiento también pueda ser visto como un proceso de emancipación, donde sea posible el mayor plenamente integrado a la sociedad. Una vejez

---

<sup>47</sup> Como se comentado en la página 149.

saludable, con autonomía e independencia es buena individual y colectivamente y será fundamental para el desarrollo económico de las comunidades, regiones y países.

En este sentido es interesante un trabajo que impulse la concienciación de los mayores y sensibilizar de la importancia del envejecimiento activo, tal como recomienda la Organización Mundial de la Salud, que considera, de la salud, la participación social y la seguridad, cuidados necesarios para la calidad de vida y fundamentales para un envejecimiento activo. Reiterase la necesidad de desmitificar estereotipos anticuados y la desinformación que enfatizan sólo las pérdidas y las dificultades que vienen con el envejecimiento, y, a menudo afirman que es tarde para adoptarse un estilo de vida saludable y participativa. Es esencial promover la participación social y las condiciones de actividad, de autonomía y de independencia de las personas mayores, con el fin de valorar el proceso de envejecimiento y el potencial de los mayores y su respeto dentro de la estructura social.

#### **4.5.5.2. Algunos Indicadores de Participación social del Mayor**

*“Se no posee datos eres solo una persona más con opinión”  
(autor desconocido).*

Diferentes autores han trabajado el concepto de participación social y en diferentes perspectivas como Lavalle (2011) que enfoca el concepto dentro de la teoría democrática donde la participación ciudadana es solicitada en el contexto social y en este sentido la participación como “categoría movilizadora para conferir sentido la acción colectiva de actores populares”. En otra perspectiva para Fontaine (2000) la participación social puede ser comprendida a partir de dos dimensiones, el mantenimiento de las relaciones sociales y la práctica de actividad productiva. Para la Organización Mundial de Salud (OMS)<sup>48</sup> la participación social del mayor tiene que ver con la vejez activa donde se preconiza la participación continua en cuestiones sociales, económicas, culturales, espirituales y cívicas y en ese sentido no solo se contempla la capacidad de estar físicamente activo o de formar parte de la fuerza de trabajo (IVO, 2008). El panorama conceptual es amplio y en este sentido según Duque y Echanogorria (2008)

“Para desarrollar un análisis de la participación social de las personas mayores se considera adecuado centrarse en la perspectiva más actual de la dinámica, ampliando los puntos de mira y flexibilizando las formas, de tal manera que se sumen tanto la tendencia más institucional de la participación, como aquellas acciones más comunitarias y relacionales.” Duque y Echanogorria (2008 p. 20)

---

<sup>48</sup> OMS segunda asamblea mundial sobre envejecimiento. Madrid, 2002.

La propuesta de Duque y Echanogorria (2008) de que se debe analizar la participación social desde una perspectiva amplia, parece coincidir con la preconización de la OMS sobre participación como condición para una vejez activa. El plan internacional para los mayores (2002) recomienda también que la participación social del mayor debe considerarse en su aspecto multidimensional. Por lo tanto, se entiende que la participación social del mayor debe ser analizada en un contexto social y territorial, que tenga en cuenta la heterogeneidad de este grupo y las diferentes dimensiones que pueden potenciar su participación en la dinámica social y política.

Como una manera de mejor instrumentalizar el análisis y dimensionar cuantitativamente la participación social del mayor en la Sergipe se van a abordar algunos indicadores de la participación social del mayor, condicionado por la disponibilidad de datos directos, que envuelven la dimensión política, la dimensión laboral, la dimensión social y la educativa.

La importancia de medir la participación social está asociada a la idea de que la utilización de indicadores es una herramienta metodológica que supone mayor eficacia en la construcción de diagnósticos, acompañamiento y pronósticos, que en general sirven como base para el diseño de políticas públicas, permitiendo cuantificar metas, medir avances e identificar los retos, sin embargo las dimensiones cuantitativas, que podrían revelar con más claridad el nivel de participación del mayor en Sergipe, carecen de informaciones estadísticas y cuando las hay en general no están desagregadas por tramos de edad, lo que significa una barrera importante para realizar un mejor diagnóstico de esta realidad en la provincia, quedando entonces como una demanda para órganos de estadística de la provincia e incluso del país. Así que, dentro del contexto de la poca disponibilidad de datos, se buscó medir en líneas muy generales la participación del mayor en Sergipe.

En la dimensión política los indicadores se refieren a la participación electoral, como una aproximación al interés por la política, la proporción de alcaldes, concejales, diputados y senadores mayores de la provincia. En la dimensión laboral los indicadores se refieren a la población activa y ocupada y los principales tipos de ocupación. En la dimensión social no conseguimos datos del asociacionismo y de la participación en movimientos sociales, solamente en los sindicatos y los usos de la red internet y teléfonos móviles. Finalizando la participación en el ámbito educativo los datos disponibles que se consiguieron fueron datos sobre la formación general, a través de los cursos regulares en los que participan y la proporción de mayores envueltos en la tarea educativa como formadores (profesores de universidad y enseñanza básica). Vale resaltar que la edad de 60 años sigue siendo el criterio

cuantitativo demográfico adoptado para definir el grupo de mayores, pero algunos casos se ponen también algunos datos de personas de 50 años y más para, sobre todo, verificar como la edad de los 60 años es un punto determinante en la evolución de algunos indicadores de participación, de acuerdo con la metodología utilizada en el trabajo de Duque y Echanogorria (2008).

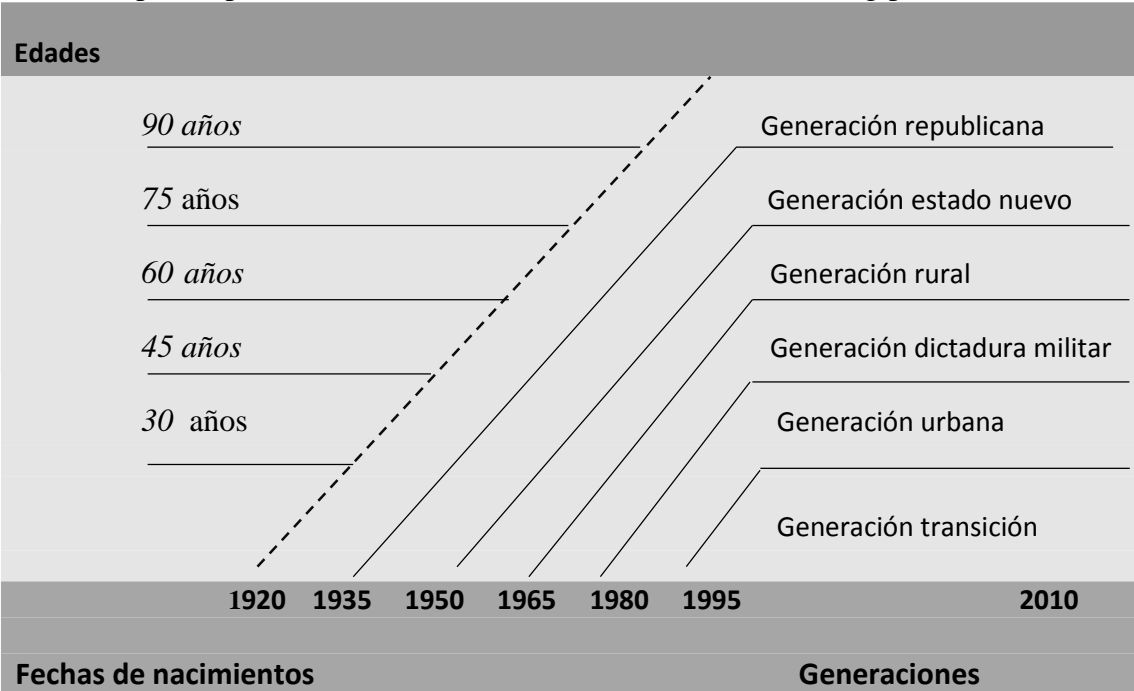
**4.5.5.2.1. Participación Política**

Los resultados sobre la participación política del mayor en Sergipe, revelan algunos contrastes que deben ser entendidos en su relación, no solo con la heterogeneidad de los mayores, sino también con su nivel de formación en la provincia, así como el contexto histórico general. En este sentido, se supone además, que la cultura de la participación está influenciada por los hechos históricos que marcaran las generaciones.

Abajo, en la figura 2 hacemos una propuesta sobre las cohortes generacionales de la población sergipana, 2010, con el objetivo de visualizar lo que consideramos hechos históricos generales que marcaran las generaciones sergipanas hasta 2010.

Figura 22

Propuesta para Cohortes Generacionales de la Población Sergipana – 2010



Fuente: Elaboración Propia, basado en Calvo, 2003 y Duque y Echanogorria, 2008.

A nuestro modo de ver, las generaciones de mayores sergipanos, quedan marcadas por dos hechos importantes, ya que la generación republicana hoy esta mínimamente representada. La generación del estado nuevo, ha sido la generación que vivió la llamada “era Vargas” que gobernó el país entre los años treinta y cincuenta del siglo pasado, siendo por

muchos considerado un dictador por haber permanecido tanto tiempo en el poder y por otros responsable de algunos de los avances en la sociedad brasileña, como las leyes de consolidación del trabajo entre otros. Esta generación está marcada por un país y por supuesto la provincia incluida, de gobierno centralizador, nacionalista y donde la participación política electoral era aún muy restrictiva en un país aún muy agrario y rural, que daba los primeros pasos hacia su industrialización y urbanización. La generación rural como está nombrada, ha sido toda una generación, principalmente en Sergipe, que vivió sobre todo los años 1950 hasta fines de los 1960, mientras que el país se modernizaba y urbanizaba, la región nordeste y Sergipe, quedaban más retrasados en el proceso y la mayoría de su población, quedaba marcada por las fuerzas del llamado “coronelismo rural” grandes propietarios de tierras que comandaban la política y la economía y donde no se podía participar políticamente de manera más libre, ya que había el llamado “voto de cabresto” o sea el voto vinculado a los grandes propietarios de tierras y por lo tanto los más ricos y poderosos en aquel momento.

Como se puede deducir los mayores en sus momentos tuvieron poca experiencia con la democracia efectiva, solo generaciones más actuales en Sergipe, principalmente la de la transición, cuentan con una mayor experiencia participativa en el campo político y social.

Dentro de este contexto los resultados de la participación política de los mayores queda condicionada también por sus experiencias pasadas, lo que en modo alguno, significa que teniendo oportunidades no puedan superar estas barreras.

Los resultados, como ya se ha dicho, presentan contradicciones, puesto que por la participación en el proceso electoral se nota en los mayores un gran interés y por lo tanto una fuerza electoral de mayores importante en Sergipe, seguramente esto tiene que ver también con el aumento de su peso demográfico en la población. Los electores mayores representaron en la última elección de 2014, según datos del tribunal superior electoral de Brasil (TSE), un 12,8 % del electorado sergipano, si nos acercamos a los datos de los mayores con 70 años y más que no están obligados a votar, pues en Brasil el voto es obligatorio para personas entre 18 y 70 años, la participación de los mayores de 70 años y más ha sido de aproximadamente del 80% y el voto de estas personas representaba un 4,6 % del total de votantes. Así que hay un interés significativo de los mayores en participar electoralmente de la política a través del voto.

Con relación a la participación como alcaldes, los mayores según datos de la elección de 2012, están bien representados, considerando su peso demográfico en Sergipe de cerca de 10 % de la población, pues 13,3% o 10 de los 75 alcaldes sergipanos eran mayores en 2012, últimas elecciones para alcaldes. En cuanto a la proporción de candidatos al cargo en el total de candidatos ha sido un poco más baja 12,9% o 28 candidatos, según datos del TSE, pero

aún superior a su peso demográfico en la provincia. En cuanto a los concejales, hubo una participación más baja solo 5,3% o 42 concejales de un total de 793, eran mayores y como candidatos solo 4,6% de los candidatos concejales (228) era mayores en 2012, estando en este caso infrarrepresentados.

Dentro de las 8 plazas con que cuenta la provincia de Sergipe en la cámara de diputados federales no hay ningún mayor con 60 años o más, sin embargo hay 2 con 50 años y ms, lo que representa 15 % de diputados sergipanos, en 2014. Entre los senadores (Sergipe ocupa 3 plazas en Senado) 2 son mayores o sea 60 años o más, con lo cual tenemos un 66,6 senadores mayores. Entre los diputados provinciales, tenemos 25 % de mayores (6 diputados) y con más de 50 años 62,5 % o 15 de los 24 diputados provinciales.

Los pocos datos presentados arriba sobre participación política de los mayores revelan, en el contexto histórico generacional una participación política significativa, tanto en cuanto a los votantes no obligados, cuanto a los representantes políticos de manera general, la excepción de infrarrepresentación solo se constató con relación a los concejales. Evidentemente, que las informaciones al no ser trabajadas con detalle, ofrecen solo un panorama general, pues se sabe que las mujeres en general están infrarrepresentadas. Además, los datos no nos permiten analizar y detallar la situación económica e intelectual de los representantes con lo cual solo se supone que son los mayores con más estudios y más poder económico los que están mejor representados en los cargos.

Al no tener informaciones sobre tipos de actividades políticas, como filiación a partidos políticos, participación en manifestaciones, en huelgas o seguimiento de la información política, entre otros, no se puede detallar con más rigor la participación política del mayor en la provincia, quedando como una tarea futura, para cuando se disponga de datos.

#### **4.5.5.2.2. Participación Laboral**

La dimensión laboral es un aspecto importante que ha de ser contemplado en la participación social de los mayores, es sabido que con la edad la capacidad física de las personas en general declina, pero es verdad también que se acumula experiencias y que el envejecimiento es un fenómeno también individual, que no se vive de forma homogénea. Se observa que, aunque aumentan las exigencias cognitivas en las actividades de trabajo, por ejemplo en cuanto a memoria, concentración y percepción, el aumento de la actividad intelectual y el creciente nivel educativo de las personas, puede retrasar la edad de retiro del trabajo. Sin embargo, en la sociedad de mercado donde se valora significativamente los ingresos acumulados del trabajo, los mayores quedan infravalorados en la medida en que su condición se “reduce” a la retraída pasividad rentista. Según Gil Calvo (2004) en el momento



que los mayores amplíen su participación en la población podrían ya reclamar su derecho constitucional al trabajo, según el citado autor “la jubilación obligatoria debería ser abolida de una vez para siempre” y el momento de salida debe ser elegido libremente.

Mientras, no vivimos el contexto reivindicado en el texto de Gil Calvo (2004), recordemos como es en general la situación laboral del mayor en Sergipe, aunque parte de esta análisis ya se ha hecho antes en el apartado sobre el mayor en el mercado de trabajo.

Los indicadores se refieren a la población activa y ocupada y a los principales tipos de ocupación. Así el primer aspecto es sobre la tasa de actividad de los mayores, donde se observa una tendencia de reducción importante de población activa cuando se comparan los datos de la población total, con los de la de 50 años y más y de 60 años y más y además con diferencias muy marcadas según el género, como se puede verificar en la tabla a continuación.

Tabla 39

Sergipe – Tasa de actividad de personas de 50 años y más 2013

|                       | Total | Hombres | Mujeres |
|-----------------------|-------|---------|---------|
| Total de la Población | 63,0  | 77,3    | 49,7    |
| 50 años y más         | 45,4  | 63,6    | 29,7    |
| 60 años y más         | 26,8  | 41,7    | 14,4    |

Fuente: FIBGE - Pesquisa Nacional por Amostra de Domicílios 2013. Elaboración Propia.

Sergipe, según datos de la PNAD 2013, presenta una tasa de actividad en general que es alta y aún en acenso, cuando se compara con datos de la década de 1970 (43,8%) y 2010 (53,9%). Ya la población mayor presenta una tendencia de reducción de las tasas actividades en la última década, lo que puede está indicando una posición desfavorable en mercado de trabajo, en lo que dice respecto principalmente a recolocación en lo mismo, comparado con la población adulta y joven. Es posible que la competencia y discriminación por edad esté favoreciendo la inactivad de los mayores, además que esta reducción también esté afectada por la edad de jubilación en el país que es de 60 años. Considerando potenciales impactos del envejecimiento demográfico en la provincia, es necesario plantearse políticas públicas que reduzcan las barreas de empleo para los mayores en Sergipe.

La tasas de actividad, según hombres y mujeres acusa aún más baja participación de las mujeres en el mercado laboral, que disminuye mucho con la edad, así la actividad de las mujeres mayores con relación a los hombres mayores es bastante baja, siendo un punto a considerar en las políticas de formación centradas en mundo del trabajo, considerando como se ha visto la baja escolaridad en general de los mayores en Sergipe, como ya se ha mencionado en este trabajo.

Respecto a la ocupación se verifica una proporción de mayores ocupados de 6,4 % del total de ocupados en 2011, cuando ampliamos para el tramo de edad de 50 años y más esta proporción aumenta a 18,6%. Esto significa un 67,8 % de personas con 50 años y más ocupadas y un 30,3 % de los mayores ocupados, en su mayoría en actividades relacionadas a la agricultura o al trabajo por su cuenta, como se ha visto en este texto en el apartado sobre los mayores en el mercado de trabajo.

Tabla 40  
Sergipe - Ocupación de personas mayores 2011

| Población ocupada | Número  |         | % en la categoría |         | % en el total |         |
|-------------------|---------|---------|-------------------|---------|---------------|---------|
|                   | Hombres | Mujeres | Hombres           | Mujeres | Hombres       | Mujeres |
| Total             | 614.523 | 426.527 | 59,0              | 41,0    | 100,0         | 100,0   |
| 50 años y mas     | 122.788 | 71.143  | 63,3              | 36,7    | 20,0          | 16,7    |
| 60 años y mas     | 45.505  | 20.582  | 68,9              | 31,1    | 7,4           | 4,8     |
| 70 años y mas     | 12.284  | 3.250   | 79,1              | 20,9    | 2,0           | 0,8     |

Fuente: FIBGE- Pesquisa Nacional por Amostragem Domiliar - PNAD 2011- Microdatos- Elaboración Propia.

La proporción de personas ocupadas por tramos de edad seleccionadas demuestra, una fuerte reducción de la ocupación con la edad, de las personas con más de 70 años solo un 2,0 de los hombres y menos de 1% de las mujeres están ocupadas. De cara al futuro y considerando el aumento en la esperanza de vida media y oportunidades de llegar a edades más avanzadas con salud, es posible que esta realidad pueda cambiar cuando más adelante, se cuente con más personas mayores activas laboralmente, si se garantiza la posibilidad de elegir la jubilación.

En cuanto a los principales tipo de ocupación, teniendo en cuenta que casi un 72 % de los mayores trabajan por su cuenta o para el propio consumo y número de mayores, la actividad agrícola supera a las demás con 57,7%, el número de mayores empleados es 19,5 % del total de mayores ocupados en 2013, es posible que bajos niveles educativos de los mayores tengan influencia en el tipo de ocupación, o sea en actividades más informales. La situación de la mujer ha sido más distinta en el pasado y pasa a ser más semejante a la de los hombres en 2013. En la última década, las mujeres mayores aunque acusen diferencia con los hombres con relación al trabajo del hogar y trabajo no remunerado, reducen bastante la proporción en estas dos situaciones profesionales, especialmente en el trabajo no remunerado, lo que ocurre en gran parte debido a la ampliación de la cobertura de pensiones y jubilaciones en la provincia. Llama la atención también que en la última década, las mujeres se insertan entre los ocupados como empleadores, con una proporción semejante a los hombres mayores,

así como ocurre con la proporción de mujeres empleadas, que son indicativos del avance de las mujeres en general en el mercado de trabajo en Sergipe.

La capacidad de decidir sobre la continuación en mundo del trabajo, sin duda se encuentra entre los derechos reconocido en el plan internacional para los mayores de la ONU (2002), cuando defiende la autonomía de los mayores y medidas de no discriminación por la edad. A medio y largo plazo las sociedades van evidentemente a envejecer demográficamente y el derecho del mayor a ampliar su participación en el mundo del trabajo, y la importante contribución que puede aportar con su experiencia, no deberá olvidarse.

#### **4.5.5.2.3. Participación Social**

Teniendo en cuenta el aspecto multidimensional del concepto de participación social, lo que se podría aportar aquí serían datos sobre aspectos un poco más restrictos del concepto, que se refieren, entre otras, a la participación del mayor en actividades de ocio, religiosas, de turismo, voluntariado, en movimientos sociales, asociacionismo, que son aspectos importantes, en los que los mayores aportan su contribución a la dinámica social, y al mismo tiempo ampliando o manteniendo sus relaciones sociales, pero que quedan sin medir por ausencia de datos para Sergipe. En la dimensión social no conseguimos datos del asociacionismo y de la participación en movimientos sociales, solamente en los sindicatos y los usos de la red internet y teléfonos móviles.

Como ya ha sido mencionado en el texto, la participación social es una condición fundamental para una buena vejez, al lado de la salud y del mantenimiento de nivel elevado de funcionamiento físico y cognitivo, los tres factores conjugados, son también importantes para la vejez activa. Por lo tanto, tener información cuantitativa sobre aspectos de la participación social de la población, sobre todo de los mayores es de gran utilidad para la construcción de planes, programas y metas que ayuden a mejorar la calidad de vida de este colectivo, sin estas informaciones esta realidad (de la participación social) queda como invisible en la sociedad, como ya se ha dicho “si no posee datos eres solo mas una persona con opinión.”

Así que considerando los pocos datos que disponemos sobre los aspectos mencionados arriba, aportamos primeramente, informaciones sobre la presencia de los mayores en los sindicatos.

En Sergipe 8,5 % de la población mayor esta sindicalizada, lo que representa 16,1 % del total sindicalizados, según los datos de la PNAD, 2011. Sigue la diferencia de género y los hombres están más presentes proporcionalmente entre los sindicalizados, como se observa en la tabla 41 a continuación

Tabla 41

Sergipe – Participación (%) de los mayores en total de sindicalizados - 2011

| Población     | Total | Hombres | Mujeres |
|---------------|-------|---------|---------|
| Total         | 100,0 | 100,0   | 100,0   |
| 50 años y más | 39,1  | 41,7    | 35,9    |
| 60 años y más | 16,1  | 20,0    | 11,3    |

Fuente: FIBGE - Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar PNAD 2011. Microdatos. Elaboración propia.

En esta tabla se verifica también una mayor participación de las persona de 50 años y más en los sindicatos, hecho este relacionado posiblemente a su mayor tasa de actividad económica, a la medida que se avanza en tramos de edad disminuye la participación sindical de las personas mayores en especial de las mujeres. Hay que añadir que la gran mayoría pertenece a sindicatos rurales, debido a que, como ya vimos, los mayores están más ocupados en actividades agrícolas.

En cuanto a la proporción de sindicalizados en el total de la población ocupada es curioso cómo se invierte la situación, mientras en general solo 11% de la población ocupada de la provincia es sindicalizada en 2011, los de 50 años y más con 23,2% y principalmente los 60 años y más están proporcionalmente más sindicalizados. Como se verifica en la tabla 42 a continuación.

Tabla 42

Sergipe – Proporción (%) de Sindicalizados en total de población ocupada - 2011

| Población     | Total | Hombres | Mujeres |
|---------------|-------|---------|---------|
| Total         | 11,0  | 10,3    | 12,0    |
| 50 años y más | 23,2  | 21,9    | 25,9    |
| 60 años y más | 27,8  | 27,9    | 28,1    |

Fuente: FIBGE - Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar PNAD 2011. Microdatos. Elaboración propia.

Esta situación ocurre posiblemente debido a que la población a medida que acumula años de trabajo, tiene más oportunidades de insertarse en el sindicato. En cuanto a las diferencias de género, las cifras aquí son muy semejantes entre hombres y mujeres.

Se incluye aquí el uso de internet y teléfonos móviles por considerar que para los mayores, las TIC son herramientas que les permiten comunicar e intercambiar ideas con los demás, o sea, permiten ampliar aunque de manera “virtual” sus relaciones sociales, siempre que los mayores tengan acceso y posibilidades de manejo de las mismas.

En Sergipe, la utilización de la red de internet por parte de los mayores (cuando se pregunta por el uso en los tres últimos meses) en muy baja, solo 5,5 % de los mayores

utilizaron la red de internet en el período preguntado, mientras en la población con 50 años y más la proporción llega a 11,9 % mucho menor que la media nacional para este grupo de 18,4% en aquel año. Cuando comparamos las cifras de la población con las de la población de 10 años y más con cerca 34,5 %, la infrarrepresentación de los mayores, siendo este un punto a considerar en términos de inclusión digital para la población mayor en la provincia y por los resultados también para la población en general, ya que la media nacional era de 46,5% en 2011. Con relación al género los hombres llevan una ligera ventaja sobre las mujeres mayores. Es importante señalar que los datos de 2008, cuando se empezó a medir este indicador en las PNADS, revelan un aumento en los últimos años, pero parece aún insuficiente, teniendo en cuenta la sociedad de la información en que estamos viviendo.

El uso del teléfono móvil presenta resultados más significativos, puesto que cerca del 40 % de los mayores posee teléfonos móviles, aunque se sitúa por debajo de la media nacional para este grupo de edad que fue del 43,9% y de la población de 10 años y más de la provincia que presentó 67,3 % de posesión de móviles en 2011. También en este caso hay aumento del uso de teléfonos móviles comparado con datos de 2008, lo que se ve como positivo, en el contexto general, por lo que aporta en términos de posibilidad de mayor comunicación con aparatos modernos. Con relación a este indicador desagregado por género, los datos revelan que son las mujeres las que poseen de móviles en la provincia, aunque esto solo ocurra en la población mayor, ya que entre la población en general las cifras son semejantes.

Como se nota hay aún poca información estadística sobre participación social de los mayores, lo que dificulta la elaboración de diagnósticos más precisos y detallados y seguramente es una barrera en el diseño de políticas públicas más eficaces en cuanto a ampliación de la participación social del mayor en la provincia y por lo tanto se supone que deja de utilizar un fuerte potencial de mayores en la sociedad, por ejemplo como voluntarios en tareas en la comunidad, poco estimulados por políticas públicas específicas.

#### **4.5.5.2.4. Participación Educativa**

La idea de medir la participación de los mayores en el ámbito educativo se apoya en la importancia que se atribuye al hecho de que se puede aprender a lo largo de la vida y seguir aportando valor después de los 60 años, o sea una educación permanente, no necesariamente la educación formal. Incluso esta estrategia está muy presente en la ya difundida idea del envejecimiento activo, cuando preconiza la necesidad de ofertas de formación para la población mayor.

Los datos para el ámbito educativo que se consiguieron fueron datos sobre la formación general a través de los cursos regulares que participan y la proporción de mayores envueltos en la tarea educativa como formadores (profesores de universidad y enseñanza básica).

Los mayores representan cerca del 12,2 % de la población con formación superior y los de 50 años y más representan 33,0 % de este colectivo, las diferencias de género son favorables a los hombres tanto en el grupo de 50 años y más, como en el de 60 años y más como se observa en la tabla 43 abajo.

Tabla 43  
Sergipe – Proporción (%) de Población Mayor con curso superior completo - 2011

| Población     | Total | Hombres | Mujeres |
|---------------|-------|---------|---------|
| 50 años y más | 33,0  | 39,6    | 30,8    |
| 60 años y más | 12,2  | 18,8    | 8,3     |

Fuente: FIBGE - Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar PNAD 2011. Microdatos. Elaboración propia.

Posiblemente la diferencia de las mujeres con relación a los hombres se debe a su status social en el pasado, donde el hombre estaba mucho presente en los espacios públicos y las mujeres estaban más restringidas a los espacios privados y los roles de género marcados por el dominio del hombre sobre la mujer. Sin embargo, en las nuevas generaciones, ha cambiado mucho, las estadísticas para la actual generación muestran que las mujeres son superiores a los hombres en cuanto a la formación en cursos superiores en Brasil y en Sergipe, aunque no se debe olvidar que en parte este hecho también tiene que ver con la superioridad numérica de las mujeres en la población.

Como se ha visto en el apartado más arriba que trata de la escolaridad del mayor en Sergipe, por lo general la escolaridad del mayor es baja con un alto índice de analfabetismo entre los mayores, lo que explica en parte, que en términos de frecuencia a cursos educativos formales, la participación de los mayores es reducida a cursos de alfabetización, donde los mayores representan un 22,5 % del total de matriculados en estos cursos en Sergipe y a cursos de enseñanza primaria 6,6% del total de matriculados. Hay una mayor participación de mujeres que de hombres en los cursos, por lo que parece las mujeres buscan recuperar espacios que antes no tenían o simplemente se debe a su mayor peso en la población de mayores.

De manera general solo 1% de los mayores sigue activo o cursando algún nivel de cursos regulares, o sea muy baja proporción de mayores en cursos regulares del sistema educativo en la provincia, según datos de 2011, queda entonces más una demanda por

políticas públicas educativas que puedan atraer más la población mayor al sistema formal de educación. Aunque, no se tenga datos, se observa que crece en Sergipe la demanda y la participación de mayores, mayoritariamente de mujeres mayores, en los llamados programas de universidades abiertas a la tercera edad, lo que indica la voluntad de participación social en el ámbito educacional de los mayores en la provincia, sobre todo en las áreas más cercanas a la capital Aracaju, donde se concentran estos programas. Se percibe que hay una fuerte voluntad de los mayores en aprovechar las oportunidades que por diversas circunstancias políticas, económicas o personales y a lo largo de la vida no pudieron alcanzar.

Respecto a participación del mayor en el ámbito de la docencia o como formadores, los datos de la tabla 44 presentan resultados que revelan una infrarrepresentación de los mayores de 60 años y representan solo 8,3% en la docencia de las universidades y muy baja participación en la docencia básica, con representación de tan solo 1,5%.

Tabla 44

Sergipe – Personal docente en la universidad y la enseñanza básica - 2011

| Docentes      | Universidades |                  | Enseñanza básica |                  |
|---------------|---------------|------------------|------------------|------------------|
|               | Número        | % sobre el total | Número           | % sobre el total |
| Total         | 1947          | 100              | 25833            | 100              |
| 50 años y más | 423           | 21,7             | 4030             | 15,6             |
| 60 años y más | 160           | 8,3              | 397              | 1,5              |

Fuente: FIBGE - Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar PNAD 2011. Microdatos. Elaboración propia.

En cambio las personas de 50 años y más están sobrerrepresentadas en la docencia de la universidad donde 21,7 % so docentes y son cerca del 19 % de la población en 2011, en cuanto a la enseñanza básica, los de 50 años y mas están infrarrepresentados con 15,6%. Hay que considerar que los profesores de la enseñanza básica en Brasil pueden jubilarse más temprano que los de la universidad, para ellos el tiempo de cotización exigido se reduce en 5 años, lo que puede explicar la baja participación de mayores en este nivel educativo.

La educación realizada con mayores tiene un sentido y objetivo que no debe pasar desapercibido y es poner a los mayores en contacto con las demás generaciones y con la sociedad en general, promoviendo su desarrollo cognitivo, físico, afectivo, cultural y social. Además este proceso facilita al mayor la toma de conciencia sobre el valor de su vida profesional y personal y de la importancia de transmitir estas experiencias a otras generaciones, lo que contribuye a su bienestar de manera general.

Por otro lado también por las jubilaciones tempranas de docentes especialmente en la enseñanza básica, se puede estar despreciando un importante potencial contributivo que los

mayores podrían aportar a las escuelas, no se defiende aumentar el tiempo de jubilación para ellos, sino dejar puertas abiertas para aquellos que deseen seguir con su contribución con la tarea formadora. En la universidad, se sigue el régimen general de jubilación para el funcionario público en el país que obliga a jubilarse a los 70 años, en Brasil ya se empieza a discutir, aunque aún de manera tímida, el aumento de esta edad forzada para jubilación del funcionario público de manera general, lo que podría hacer que profesores con edad más avanzada que gocen de buena salud física y mental puedan seguir aportando su contribución a la universidad.

Finalmente unas pocas consideraciones sobre la participación y el protagonismo social del mayor en Sergipe. La carencia de informaciones y datos estadísticos más detallados y desagregados por lo menos por edad y sexo condiciona la elaboración de un diagnóstico más preciso, con esto como se ha repetido la construcción de programas y de metas que puedan ser más eficaces en ampliar la participación social del mayor en Sergipe, queda comprometida en esta dimensión.

1. La misma carencia de datos también condiciona la realización de estudios e investigaciones sobre el tema, en el que se debe proceder a un importante trabajo campo en la recogida de datos, lo que configura una dificultad más, incluso financiera para elaboración de los estudios.
2. Los datos en general recogidos en la PNAD brasileña, no consiguen detallar toda la información necesaria, debido a que no es una investigación específica sobre participación social, aunque aporte informaciones importantes sobre los mayores brasileños y de sus provincias. Así que es necesaria una base de datos generales sobre la participación social de los mayores.
3. Aunque se disponga de insuficiente información cuantitativa, por la que hay disponible y por lo que se deduce de ella, hay un enorme potencial participativo de los mayores en la sociedad, que puede que no estarse aprovechando adecuadamente para impulsar, incluso un mayor desarrollo socio económico en Sergipe.
4. Y finalmente no hay como no notar, que crece en la sociedad, a pesar de las aún insuficientes acciones políticas, la fuerza de los mayores, no solo por su peso demográfico que aumenta, sino también por las circunstancias socioculturales que van cambiando y una fuerza gris que está cada vez más presente, también en Sergipe y ojalá esto contribuya para quitar mitos y visiones equivocadas sobre los mayores y el proceso de envejecimiento y pueda ampliar el protagonismo del mayor, entonces se llegue a la soñada sociedad para todas las edades.



#### **4.6. Demandas de Políticas Públicas para la Vejez en Sergipe**

Ante la situación observada son crecientes las demandas de políticas públicas específicas que tengan en cuenta la nueva imagen de la población, incluido el examen de las bases de la diferenciación social. Es pues interesante establecer un perfil de las personas mayores en Sergipe basado en sus características y condiciones de vida presentadas sintéticamente en el apartado anterior con el intento de deducir algunas demandas. Como se ha visto en este análisis, el grupo de mayores es el grupo de población de crecimiento más rápido, con lo cual ya son demandas importantes en el diseño de las políticas públicas y estas demandas tienden a aumentar en las próximas décadas.

En Sergipe 55,96% o 104.063 de los ancianos son mujeres, frente al 44,03% de los hombres mayores, 81.894, lo que podemos llamar la feminización de la vejez, debido a una menor mortalidad femenina y por tanto una mayor esperanza de vida para las mujeres. La esperanza de vida promedio de Sergipe es 71,8 años (2010), pero para los hombres es de 68,3 años, mientras que para las mujeres es de 75,1 años. Sólo el 38,6% de las mujeres siguen casadas en la vejez, 61,4 % de los hombres pasan su vejez en este estado conyugal, según los datos del último censo demográfico 2010.

Esto revela la importancia de sesgo de género en la adopción de políticas públicas para las personas mayores. Sin embargo Knodel y después Ofstedal (2003) Apud Camarano y Pasinato (2004) "no niegan la importancia de considerar las necesidades especiales de las mujeres, pero el enfoque de género deben tener en cuenta las diferentes necesidades de ambos sexos y reconocer que el género no significa siempre una señal de una situación de desventaja". En este contexto, se han identificado en la bibliografía científica diferentes realidades, cuando se usan indicadores socioeconómicos en los que generalmente se identifica una desigualdad de género en favor de los hombres; por otro lado, la participación de los hombres en los programas y actividades de desarrollo para las personas mayores termina siendo mucho menor que las mujeres, lo que podría estar relacionado con la dificultad del hombre para adaptarse a la salida del mercado de trabajo. Así, el reto de las políticas públicas para la tercera edad debe ser coherente con las necesidades sociales más amplias para promover la igualdad de género.

Otro dato que llama la atención es que el 27,1% de los mayores sergipanos tienen más de 75 años, son personas mayores que están en situación de mayor fragilidad y con menos visibilidad en la comunidad, por lo que requieren una mayor atención social y políticas de sanidad. Es evidente que el crecimiento de esta parte de los adultos mayores debe aumentar la presión sobre el gasto en salud, seguridad y asistencia social. Por otro lado, es interesante

pensar en garantizar las condiciones adecuadas para fortalecer la autonomía de los ancianos. Aunque, debe resaltarse que Sergipe aún presenta 55,3 % de los mayores en el grupo hasta 69 años, que pueden ser considerados mayores jóvenes. En la actualidad solo 15 % de los mayores están en el tramo de edad de 80 años y más, que son mayores que presentan en general mayor nivel de dependencia y que encajan en un perfil de mayor necesidad de atención social, para los cuales la oferta de servicios de cuidadores de mayor y centro de día y servicios geriátricos son más necesarios. Sin embargo, los datos de una encuesta básica de información sobre los municipios brasileños de 2011 del IBGE, muestran que en Sergipe solo 9,3 % de los municipios ofrecen curso de capacitación para cuidadores de mayor, lo que indica un descompensación entre los cambios en el perfil de edades de la población y las políticas públicas desarrolladas para atender necesidades de este nuevo perfil poblacional que se está configurando.

En 2010 el 71,3% de las personas mayores en Sergipe (132.610) vivían en zonas urbanas y el 28,7% (53.347) vivían en zonas rurales, lo que demuestra la necesidad de cambios en la gestión urbana y la planificación adecuada al perfil de edad de la población, especialmente problemas de accesibilidad, planificación de la vivienda y de infraestructura en las áreas de salud y asistencia social. Promover la amabilidad urbana también posibilitará una mayor participación de las personas mayores en la sociedad.

En Sergipe, según datos de la citada encuesta básica de informaciones municipales, 2011 del IBGE, solamente 26,6 % de los municipios cuentan con alguna política o programa para garantizar mejoras de accesibilidad en el transporte para la población mayor y según la misma encuesta, solo cerca de 50 % de los municipios tenían alguna política o programa de mejoría de la accesibilidad de los espacios públicos de ocio y deporte, lo que nos da una idea de cuánto hay aún por avanzar en la provincia.

También se ha visto que casi 20 % de los hogares sergipanos tienen adultos mayores residentes como persona de referencia según los datos de la PNAD de 2011. Destaca la importancia que presentan los mayores en la dirección de los hogares y en las necesidades de la familia que están cada vez más relacionados con las necesidades de las personas mayores. Una vez más se refuerza la necesidad de políticas públicas que promocionen la capacitación de profesionales y la oferta de servicios que puedan atender las demandas crecientes de este grupo de población que como se ha visto crece en a gran velocidad en Sergipe. Parece imprescindible que se perfeccione y sobre todo amplíe en el interior de la provincia, el servicio de atención domiciliaria, los programas sanitarios y geriatras en hospitales, servicios de geriatría, dentista geriatras y los diversos profesionales que puedan cubrir la demanda creciente de servicios públicos de atención al mayor en la provincia.

Sin embargo, la importancia de los mayores para el mantenimiento de los hogares se hace aún más evidente cuando se observa que, según el censo de 2010, 65,4% de los sergipanos adultos mayores residentes son cabezas de familia. Esto indica la importancia económica de las pensiones y rentas de jubilación para mantener las familias en Sergipe en relación al nivel de desempleo y el aplazamiento de la entrada en el mercado laboral de los jóvenes, lo que implica por tanto una demanda de políticas públicas de empleo y renta para los jóvenes. En este sentido hay que destacar la oportunidad de “bono demográfico”, pero para ello es necesario que se garanticen las inversiones, los recursos para ofrecer servicios de educación, salud, reducción de la desigualdad social y generación de empleo a través de un crecimiento sostenible a medio plazo.

En cuanto a la situación económica de los mayores en Sergipe, por las características presentadas se puede deducir que debido a la amplia cobertura de pensiones, jubilaciones y de ayudas sociales, la pobreza y la extrema pobreza ya no es el mayor reto para Sergipe, los mayores por lo que apuntan los datos, en su amplia mayoría tienen garantizada una renta mínima posibilitada por el estado. Sin embargo, esto no significa de modo alguno que sus carencias y necesidades estén todas atendidas, porque hay que considerar principalmente el contexto de precariedad de servicios públicos importantes en el área de salud y educación y de programas de vivienda social y que más de la mitad de los mayores sergipanos 57,4%, según los datos de la PND (2011), cobran solo 1 sueldo mínimo, por lo tanto pueden ser clasificados como mayores de baja renta. No se puede olvidar también la importante contribución que aportan los mayores a los hijos y nietos en familias más pobres, lo que significa comprometer su renta y finalmente otro aspecto importante a considerar es que la desigualdad social aún está muy presente en la sociedad sergipana y por supuesto entre los mayores, lo que pone de manifiesto la vulnerabilidad social a la que buena parte de ellos están expuestos.

En este sentido, la demanda más importante se concentra en esfuerzos en la reducción de la desigualdad social, a través de la oferta de servicios públicos de mejor calidad, incluyendo la atención social que necesitan sobre todo de mayor integración en los diferentes niveles de oferta, como son los municipios, la provincia y las ONGs, de manera a busca una mayor sinergia entre ellos y ampliar la atención del mayor con más calidad. Se ha observado también que la participación del mayor en el mercado laboral se va reduciendo, debido a la cobertura de pensiones y a la ayuda social y al poco estímulo a que sigan participando en las actividades económicas, aunque no de manera obligada, pero siempre que estén en buenas condiciones físicas y de salud y se desee seguir participando. Por lo tanto, de cara al futuro, ante el aumento de la esperanza de vida media y el número creciente de mayores habría que pensar en acciones que incentivan una mayor participación del mayor en la actividad

económica, aunque se sepa que el actual momento demográfico de la provincia con aún crecimiento de la población activa adulta no favorezca ahora este razonamiento.

Por los datos sobre inserción del mayor en las familias, puede afirmarse que la situación de vulnerabilidad es mayor en las mujeres, que son las que más viven la vejez en la soledad, son más en cuanto a viudas, son más en cuanto a solteras y son más en cuanto a vivir en hogares unipersonales. Las que viven en compañía no suelen ser cabeza de hogar y viven más con otros parientes, lo que puede estar indicando mayor dependencia, ya que, como se ha visto, las discapacidades visuales y motoras, afectan más a mujeres que hombres en la provincia. De este modo, ya si tiene un grupo poblacional más concreto para orientación de políticas de atención social a mayores en Sergipe, aunque con esto no signifique que otras variables como renta, educación, salud, participación social no deban ser valoradas en el momento de establecer prioridades de atención social por género al mayor.

Sobre las condiciones de salud se observó que las principales causas de defunción entre los mayores están relacionadas a enfermedades circulatorias, un importante crecimiento de los tumores como causa de muerte, especialmente entre los hombres mayores, y una participación significativa de causas endocrinas, que se supone estén relacionadas a la diabetes mellitus. Los gastos en sanidad son los que más crecen con el envejecimiento poblacional y justamente por esto se imponen como una fuerte necesidad las políticas de sanidad pro activas y en Sergipe no es distinto, es una demanda que envuelve varias dimensiones del impulso al auto cuidado y que tiene que afectar a la educación y al estímulo a actividades físicas, intelectuales y cognitivas. Además, hay que tener en cuenta que la provincia tendrá que pensar también en la formación de profesionales de salud especializados en la salud del mayor, donde es aun carente, así como una mejor infraestructura que tenga en cuenta la situación específica de este grupo poblacional, como las alas geriátricas en hospitales. Datos de atención hospitalaria para Sergipe revelan que en 2011, según el DATASUS, 7,1 % de las ingresos hospitalarios en Sergipe fue ocasionada por la violencia, fueran caídas, accidentes de tráfico atropellamientos y agresiones físicas. Como los mayores en general llevan más tiempo para recuperarse los gastos en la atención hospitalaria tienden a ser más altos.

En la dimensión educativa, se observó un nivel de escolaridad muy bajo de los mayores sergipanos, con aún alto porcentaje de analfabetos entre ellos. Los datos también revelaron una concentración de ellos en las zonas rurales y por consecuencia en municipios más rurales. En cuanto a diferencia de género, los últimos datos no revelaran una importante diferencia entre hombres y mujeres, incluso las mujeres están más alfabetizadas que los hombres debido a la migración selectiva de ellas a las zonas urbanas. Lo hecho es que en

cuanto a política educacional para mayores en Sergipe, por los datos presentados de las últimas décadas, los cambios han sido demasiados lentos, lo que comprueba la insuficiencia de las acciones desarrolladas o la poca atención que recibe el problema.

De esa manera queda claro la necesidad de promover un esfuerzo mayor en cuanto a políticas educativas y de formación para mayores, que contemple nuevas posibilidades de acercarse a este público concreto, lo que seguramente le garantizaría una mayor inserción social y mayores oportunidades de ampliar relaciones intergeneracionales. Aún sobre la dimensión educativa en lo que se refiere a participación social de los mayores los pocos datos que hay apuntan una situación de infrarrepresentación de mayores en la tarea educativa formal, conociendo el potencial que representan los mayores por su experiencia de vida y profesional como contribución a las generaciones más jóvenes. Por lo cual, hay que matizar la demanda de acciones que promuevan una mayor implicación de los mayores en tareas de formación e impulsar su voluntaria colaboración en la educación en Sergipe.

Con relación a violencia contra el mayor en Sergipe, en ausencia de estadísticas directas y sobre todo precisas y actualizadas sobre la violencia contra el mayor, los datos sobre la mortalidad por causas externas nos proporcionan un panorama general de la situación. Se observó que aunque no sea el grupo poblacional más afectado por la violencia como causa de defunción, puesto que ésta afecta más a la población joven de la provincia, en estos momentos con tasas alarmantes de violencia, los mayores presentan una creciente mortalidad por causas externas, destacando las caídas y agresiones físicas.

En este sentido, una demanda que hay tener en cuenta es la seguridad de los mayores, como destaca que el documento sobre envejecimiento en el siglo XXI de UNFPA 2012, la seguridad es una de las principales preocupaciones de los mayores. En el caso de Sergipe, aún se ha hecho poco para garantizar lo que preconiza el estatuto del mayor en cuanto a la situación del mayor, por lo menos en términos de su seguridad y además como no se conoce el problema con más detalle por la precariedad de los datos, buena parte de esta violencia queda como invisible para la sociedad. La política de seguridad en la provincia incluye al mayor dentro de lo que se denominan allí como grupos vulnerables y este sentido es que hay una atención a los grupos vulnerables de la sociedad, donde como se ha dicho se incluye el mayor. Cabría una política más específica de seguridad para el mayor, aunque por la fuerte incidencia de la violencia en los grupos más jóvenes se comprendan las dificultades en atender las demandas más específicas de este colectivo. La tarea no es fácil, es un desafío, pero es necesario un mayor esfuerzo en este sentido. Resumiendo hay una demanda de política de seguridad específica, ante la creciente mortalidad por causas externas del mayor y ante el contexto general de violencia que se vive en la provincia.

De una manera muy general se han expuesto algunos de los principales desafíos en términos de políticas para los mayores en Sergipe y hay que afirmar que aún se necesita una gran esfuerzo para mejorar la calidad de vida de los mayores, de lo que se viene hablando mucho pero parece aún insuficiente ante de la magnitud y complejidad de los cambios demográficos. Por lo que se ha podido deducir, las políticas de renta mínima y la protección jurídica son dimensiones que están mucho más avanzadas para la población mayor y los grandes retos hacen referencia a dimensiones como cuidados y atención social más integrada. Los demás desafíos están en el contexto de la desigualdad social que afecta la provincia y que no solo afecta a los mayores sino a la sociedad en general, especialmente cuando hablamos de la oferta de servicios públicos de calidad, lo que podría aliviar mucho esta desigualdad para los mayores.

#### **4.7. Las Políticas Sociales de Vejez en Brasil y Sergipe**

Entre de los aspectos conceptuales y metodológicos que caracterizan conceptualmente la política de vejez en Sergipe, a nivel del país, es el enfoque en los derechos humanos, en la perspectiva de integración y del carácter multidimensional del mayor, en el aspecto intersectorial para la implementación de las acciones y programas, en la aceptación de la mayor tendencia a fragilidad social de los mayores, en el contexto de los avances internacionales sobre todo, en lo que se refiere a los acuerdos que el país firma con organismos internacionales y en el reparto de las responsabilidades en la protección al mayor entre el Estado, la familia y la sociedad. Esta triple responsabilidad, ha generado algunas dudas sobre donde empieza la responsabilidad de cada uno de ellos.

La constitución brasileña de 1988 es conocida como la constitución ciudadana, puesto que es innovadora al definir con detalles los derechos y garantías sociales y dar relevancia especial a los derechos humanos y sociales, además de definir aunque sin precisión suficiente el papel del Estado en el trato de políticas públicas sociales.

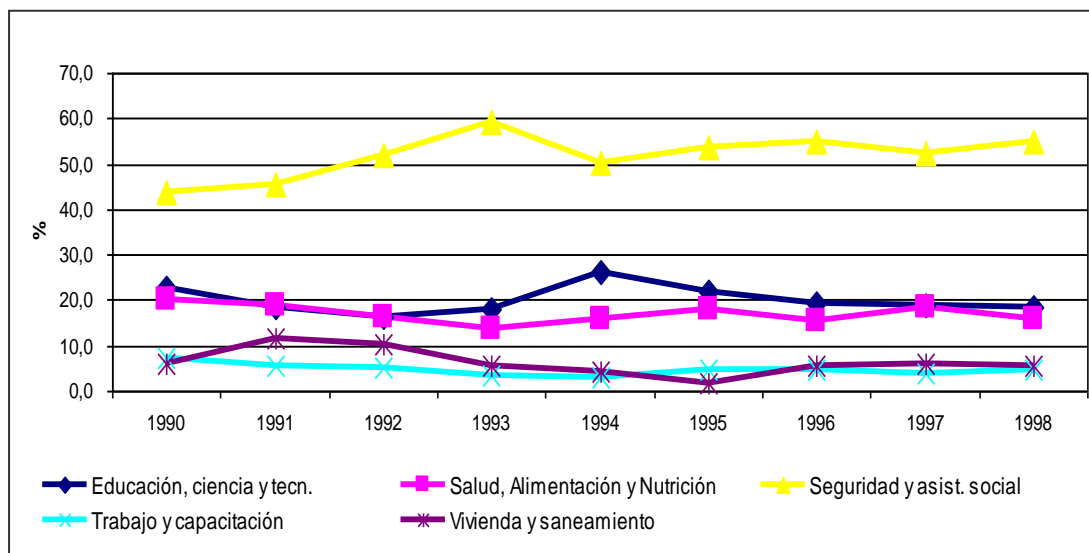
Fue a partir de este contexto que surgió en 1993 la ley 8.742/93 la llamada LOAS (ley Orgánica de asistencia Social) que también es innovadora, al convocar la sociedad a participar de la gestión y solución de problemas locales, con lo cual supone un cambio de una política benéfico-asistencial del tipo caritativa, a política social de bienestar. La herramienta propuesta es la formación de los consejos de composición popular paritaria y la aceptación presupuesta de la universalización de los derechos sociales.

Pero, todo este avance en términos jurídicos y democráticos, sufrió duros golpes en la década del 1990. En este período el gobierno orientado por una política macroeconómica que daba prioridad a la estabilidad económica, a la liberalización externa y la privatización,

inviertió poco en políticas sociales, incluso hubo reducciones y cortes presupuestarios, en el Gráfico 50, observase que a partir de 1994 el gasto social invierte su tendencia de crecimiento e incluso desciende en 1997.

Gráfico 50

Brasil - Composición sectorial del gasto social



Fuente: Sistema Integrado de Administração Financeira - SIAFI/STN – Elaboración propia.

En nombre de una “estabilidad” económica, el gobierno optó por la reducción del papel del Estado, por la privatización y tercerización de los servicios públicos. Así la reciente ilusión creada respecto de las políticas públicas sociales tanto en el marco jurídico, como democrático pasa a enfrentar grandes dificultades para su implementación.

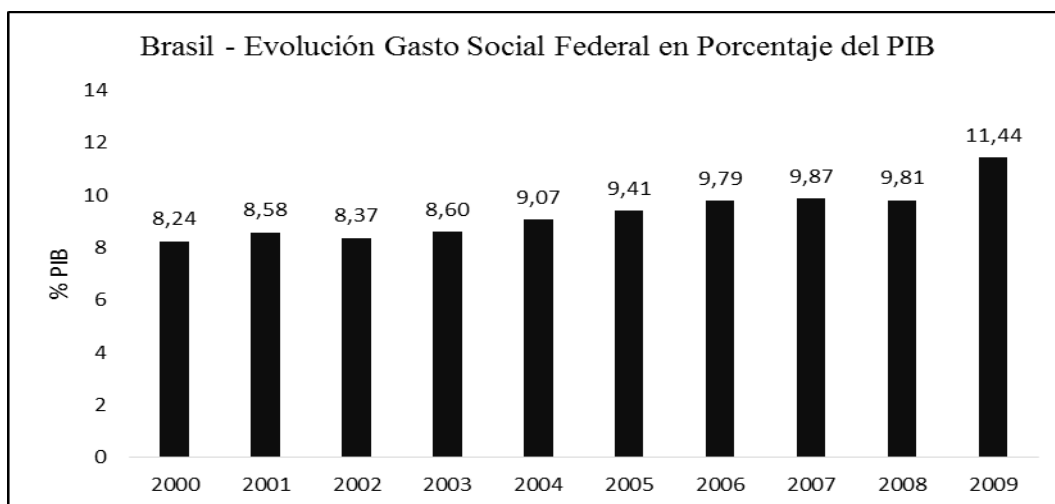
Todo este contexto ha hecho que el progreso social haya sido muy lento. Y si algún progreso ocurrió, ha sido mucho más por la presión de los ciudadanos, favorecidos por una ampliación de la democratización del país, que la hizo la posible, que de una iniciativa del gobierno brasileño.

En 1994 el gobierno brasileño presionado internamente, por la sociedad civil organizada y externamente por entidades internacionales, incluso la ONU, establece a través de la ley 8.842/94 la política Nacional del Mayor. Esta ley tiene como objetivos asegurar los derechos sociales de los mayores y promover su autonomía, integración y participación en la sociedad. Se basa en los principios de la protección social, de acceso a la ciudadanía e información, prohibición de la discriminación y observación de las disparidades económicas en la aplicación de la ley.

De hecho en el plano teórico, tenemos una legislación muy moderna y un sistema de seguridad social y de pensiones que tiene una cobertura casi universal. Pero si analizamos la situación en términos de demandas y de responsabilidad social, la situación cambia, esto es, la realidad no es tan favorable cuanto se supone a nivel teórico, quizás por el carácter reciente de

este tipo de política en el país. En la actualidad, aún no está configurada una política social de vejez que se corresponda en la práctica a las necesidades de la población mayor del país desde un punto de vista de la implementación de todo lo que corresponde a la legislación, especialmente en la oferta de servicios de atención social, sanidad y educación de calidad, aunque los gastos sociales hayan crecido, como se puede observar en los datos de abajo

Gráfico 51



Fuente: Datos del Sistema Siga Brasil/Senado Federal, Elaboración propia basado en Pinheiro, 2011.

Así que aunque han aumentado los gastos sociales federales, persiste la desigualdad regional y la concentración de la renta, aunque hay una reducción de la pobreza, de este contexto se plantea que los mayores que viven esta coyuntura, se ven afectados por ella. Otro punto es que el aumento de los gastos si no viene acompañado de una mayor eficacia no produce los resultados esperados o sea los gastos por si solos no producen un sistema de protección eficiente y para promocionar mayor desarrollo el Estado necesita de otros inductores económicos y sociales, junto con mayor eficiencia en los gastos, aunque el aumento de los gastos haya repercutido en mejora del IDH, pero con los demás mecanismos la mejora sería posiblemente más rápida y más significativa.

En el año 2010 en Brasil, los mayores de 60 años representaban un 10,8 % de su población total, lo que significa más de 20 millones de personas, pero como ocurre a nivel mundial, en Brasil la población mayor también tiene sus características específicas que en parte coinciden, con lo que ocurre a nivel mundial. Así que, el segmento que más crece entre los mayores es la población de 80 años y más, y hay también una nítida feminización y urbanización del envejecimiento.

La situación en Sergipe, también apunta a una creciente demanda de oferta de servicios públicos de calidad, considerando la situación de renta de los mayores que no



superan un sueldo mínimo de rendimiento y que no consiguen pagar por servicios privados de calidad, sea de salud, sea de cuidados o ya sea los culturales y de formación.

Otro aspecto es que, así como sucede en los demás países en desarrollo, aunque con diferente ritmo, el envejecimiento de los brasileños, es veloz e intenso. De un 8,5 % de la población en 2000, los mayores de 60 años deberán pasar, según proyecciones del FIBGE, a más de un tercio de la población en 2060, alcanzando la 5ª posición en la cantidad de población de mayores del mundo con 42.243 millones. Lo cierto es que, ya no se puede ignorar el proceso de envejecimiento, así como su heterogeneidad y características específicas en Brasil y por supuesto como se ha visto en este texto, en Sergipe. Aunque la renta mínima esté garantizada, de momento la mayor parte de los mayores, presenta bajo nivel de ingresos (hasta un sueldo mínimo), además de en general un bajo nivel de escolaridad y una aún escasa participación social en la provincia. Sin embargo hay que considerar las mejores condiciones de vida de los mayores en la capital, comparada con los municipios del interior de la provincia.

En este sentido el crecimiento del número de mayores en la provincia ejerce y ejercerá cada vez más significativas implicaciones sociales, puesto que atender la presión sobre el sistema de sanidad y de pensiones será un gran reto para el país y para Sergipe. En Brasil algunas reformas han establecido cambios para la jubilación de funcionarios públicos que ahora, pasan a cotizar también a un sistema privado de provisión social, es en FUNPRESP – fondo de provisión privada del servidor público, que es una iniciativa que se busca para reducir el déficit de provisión pública. Además ya hay quien defiende un aumento en la edad de jubilación a 65 años, ante del aumento de la esperanza de vida, como es el caso de Camarano (2013) que defiende que “dado o aumento da esperança de vida e a preocupação com a coerência com outras políticas para idosos, já mencionadas, como idade considerada avançada para o trabalho e o transporte público gratuito, sugere-se 65 anos como essa idade”, la misma autora también defiende que la edad de 60 años para definir al mayor, establecida en el estatuto del mayor quedo ultrapasada y defiende la edad de 65 años para la definición de la políticas públicas de atención social al mayor.

En Sergipe, casi no hay iniciativas aún en este sentido, pero hay sectores del gobierno que ya defienden cambios en el sistema de pensiones y jubilaciones del funcionario público provincial, compartida con el sector privado. También hay que destacar que la esperanza media de vida del sergipano es más baja que la media nacional y la de provincias de las regiones del sur y sureste de Brasil, con lo cual, en el caso de Sergipe ampliar la edad de definición del mayor para fines de jubilación y políticas de vejez, aún sería precipitado. De todas maneras mucho de las políticas de vejez del mayor en la provincia viene a través de

programas definidos nacionalmente, con lo cual si se produce algún cambio a nivel nacional los mayores sergipanos se verán implicados también.

Pero quizás el mayor reto brasileño, relativo a sus mayores no sea la cuestión de la pobreza, sino la desigualdad social, pues el país envejece en uno cuadro de amplia persistencia de la desigualdad social. Es interesante notar que ese cuadro coincide con otro dato económico, como es la expansión del PIB brasileño en el año 2011 que ha sido de 2,7 %. Aunque, de hecho contribuyó para que hubiera una pequeña mejora de la situación, una ligera disminución en la concentración de la renta. Según el documento del PNUD el índice de Gini, un indicador bastante utilizado para medir la concentración de la renta, mejoró en relación al divulgado en 2010, al pasar de 0,591 en 2001 para 0,515 en 2008, aún es fuerte la concentración de renta en el país y como se ha visto en el apartado sobre la situación económica del mayor en Sergipe, la concentración es aún mas fuerte.

Sin embargo, según el mismo documento hubo una lenta mejora en otros indicadores sociales y económicos que hicieron que el Brasil tuviera un ascenso de dos posiciones en relación al anterior documento divulgado, pasa entonces de la posición 75, a la posición 73 en el ranking de IDH de 173 países. El lento progreso ocurrió principalmente en el aumento de la renta per cápita, en la longevidad y en la educación. Es importante tener en cuenta que la situación brasileña es muy heterogénea y hay grandes diferencias regionales, como también entre la zona urbana y rural

En el trabajo publicado por el Instituto de Pesquisa Económica Aplicada (IPEA), órgano auxiliar del Ministerio del Planeamiento de Brasil, Camarano (2001) defiende la idea de que en los últimos años la situación de los mayores brasileños ha mejorado, fruto de la ampliación de cobertura de las políticas de seguridad social y del sistema de pensiones, en Sergipe casi un 90 % de la población mayor se ve beneficiada por el sistema de pensiones (IBGE, PNAD 2011).

Según Camarano (2001), el acceso a un sueldo mínimo, que es lo que recibe la gran mayoría de los pensionista los coloca en situación privilegiada en el contexto del país, ya que el nivel de desempleo entre la población joven (15-24 años) es muy grande, pasó de 6,2% en 1981 para 18,1% en 1999. Además, el nivel de los ingresos es bajo entre una gran parte de la población, que vive en el límite de la pobreza. De este modo los ingresos de los mayores jubilados son muy importante para el mantenimiento de las familias, es lo que denomina transferencia Intergeneracional de doble dirección.

“Por exemplo, no Brasil não tem sido observada uma associação tão clara entre envelhecimento e dependência. Nas famílias brasileiras, as transferências intergeracionais têm assumido, cada vez mais, um caráter bidirecional devido às conseqüências das freqüentes crises

económicas experimentadas pela população brasileira e que têm atingido mais a população jovem” [Camarano (2001)].

En Brasil 23,6 % de las familias tiene un mayor (PNAD, 2009) y en 1/3 de estas familias el mayor contribuye con el 50 % al presupuesto familiar, de ahí la importancia de las pensiones para los mayores y sus familias. Camarano llega a relacionar esta situación, donde hay una interdependencia económica entre las familias y los mayores, con mejores condiciones de vida para los mayores brasileños:

“As taxas mais altas de chefia entre os idosos em geral, e entre os homens em particular, podem indicar melhores condições de saúde e capacidade funcional, e estas, por sua vez, podem ser interpretadas como um produto de melhores condições de vida, sugerindo uma redução da dependência dos idosos sobre a família.” (Camarano, 2001).

Como refuerzo de sus argumentos, presenta datos que confirman que entre 1981 y 1998, período que analiza, las condiciones de vida los mayores mejoran, puesto que: hay un descenso en la mortalidad del mayor, disminuye su grado de deficiencia física y mental y aumenta su renta por cuenta del mayor acceso a las pensiones, posibilitando así que ellos puedan vivir mas independientes de los parientes y ser en mayor número jefes de familia.

Sin embargo, aunque la realidad del mayor en Brasil parece bastante favorable, algunos datos nos llevan a considerar que la política social de vejez en Brasil, pese al avance todavía no consiguió lograr una mejor calidad de vida para los mayores.

La pregunta es ¿La situación del mayor en Brasil ha sido menos desfavorable que la de los jóvenes y adultos o realmente hay un grande avance en las condiciones de vida del mayor, fruto de una política de vejez adecuada? Parece la primera alternativa es la respuesta correcta y no la segunda como quiere hacer creer el trabajo de Camarano. No se puede negar que hay avance y mejora en las condiciones de vida para los mayores, pero, esto es mucho más fruto de una coyuntura momentánea, que resultado de mejoras en las políticas sociales de vejez. Lo que sucede es que la crisis económica continúa experimentada por la economía del país, está afectando en mayor grado a los jóvenes y adultos manifestándose entre otros problemas sociales, en el desempleo, subempleo, violencia. De esta manera, la renta del mayor, que no es mucho, representada por su pensión y en muchos casos por su continuación post jubilación en el mercado laboral informal, ha sido la tabla de salvación de muchas familias.

Si analizamos este hecho por la situación de domicilio por ejemplo, notamos que en la zona rural debido a la migración campo ciudad, los mayores también contribuyen a cuidar de los nietos y mantienen el papel de jefes de familia; en las zonas urbanas lo que se nota es el mayor papel que juegan los mayores en el mantenimiento de las familias, puesto que muchos

jóvenes tardan más en salir de la casa de sus padres. Así el hecho de que esté aumentando el número de mayores jefes de familia y que haya más jóvenes dependientes económicamente de los mayores es una situación derivada de la actual coyuntura económica del país y no puede ser visto solo como una mejora de su renta.

Además el aumento del acceso a las pensiones no significa un aumento de la renta del mayor, sino un acceso a una renta, que antes de la pensión no tenía. Así, se pasa de una situación, principalmente en la zona rural que es donde se presenta el mayor incremento de pensiones (de 53 % al 82% entre 1981 y 2009), de sin renta, a una situación de renta por pensión.

En relación a los demás progresos relatados, se puede decir que el descenso de las tasas de mortalidad entre los mayores y la disminución del grado de deficiencia física y mental también se relaciona con los avances de la tecnología médica asociados al grado de urbanización (81,3 % en 2010), que viene alcanzando el país y a los mayores en las últimas dos décadas, proporcionándoles un mayor acceso a los servicios de salud, aunque los públicos de manera más precaria.

Todo esto pone en evidencia, el contexto en el que vive el país, marcado por tasas de desempleo moderadas, subempleo y una reducción de la pobreza, a partir principalmente de las ayudas sociales o de la transferencia de rentas. Sin embargo, si el crecimiento económico no se sustenta a largo plazo, la situación de familias pobres va a presionar a la pequeña renta de los mayores del país, que se encuentran obligados por las circunstancias a compartir sus pensiones con otros miembros de la familia. Lo que dificulta una mejora en su calidad de vida.

En este cuadro el país se enfrenta al gran reto de gestionar un sistema de pensiones que se vuelve muy importante no solo para la población mayor, sino para buena parte de la población brasileña. Lo que sucede es que con el crecimiento del número de mayores y con un déficit que ya afecta al sistema de pensiones en Brasil y en Sergipe, la situación no se pone tan fácil.

En Sergipe las políticas sociales de vejez están basadas en las leyes, la 8.842/94 que establece la política nacional del mayor, la ley Orgánica de Asistencia Social 8.742/93, que establece entre otras cosas, el beneficio de prestación continuada para los mayores y minusválidos, que ofrece renta de un sueldo mínimo para mayores de 67 años cuya renta familiar no sobrepase  $\frac{1}{4}$  del sueldo mínimo por persona, sin comprobación de contribución. La ley 10.741/03, que conforma el estatuto del mayor y la ley 4.976/03 que establece la política provincial del mayor. A lo que se añade una amplia gama de otras leyes más

específicas a nivel de municipios y de situaciones diversas como se ha visto en el apartado sobre el marco legal en este texto.

Sintetizamos lo que establecen las leyes en tres tipos de políticas sociales:

- 1 De cobertura Universal – sistema de pensiones y la sanidad
- 2 Servicios de promoción social
- 3 Servicios de atención “asistencia” social

El sistema de pensiones en Brasil presenta un gran déficit y aunque este bajo control actualmente, apunta a tendencias crecientes de déficit. Ello es resultado no solo del envejecimiento creciente de la población, sino que también del crecimiento del déficit público, de la deuda pública y de las seguidas crisis económicas por las que ha pasado el país. Esta situación de crisis provoca entre otras cosas, que parte de la población aún este trabajando en el sector informal de la economía y por lo tanto sin contribuir al sistema o sea no cotiza, minando las bases contributivas del mismo. Además con el crecimiento de los beneficios de prestación continuada (BPC)<sup>49</sup> aumenta la presión sobre el conjunto de personas que no llegaran a contribuir para el mismo. En Sergipe, la situación es muy semejante, el sistema provincial de jubilaciones y pensiones de los funcionarios públicos de la provincia, ya es deficitario, por informes gubernamentales, y se puede entender también como parte de la coyuntura que ocurre en Brasil. Sin embargo, la incorporación de la población que está fuera del mercado formal de trabajo, vía crecimiento económico y generación de empleo formal o sea legalizado, puede ser una solución a corto y medio plazo. Pero además de esto, otra alternativa posible, que debería ser estimulada, sería impulsar distintas fórmulas complementarias a las pensiones. Otra sería proporcionar una mayor ocupación laboral formal de las personas entre 55 y 64 años, con una política que estimulase que las empresas les contratasen y que buscarse evitar la discriminación por edad en el momento de la oferta de empleo. Con eso quizás sería posible mejorar los ingresos de los mayores.

Aunque, para eso también son necesarias una serie de facilidades fiscales para las personas mayores de 60 años, que posibiliten acceder a una mayor renta, teniendo en cuenta la gran heterogeneidad de los mayores, por situación de domicilio y por diferentes sectores de la provincia.

El sistema de sanidad presenta una gran cobertura en Sergipe, principalmente en las zonas urbanas, pero necesita expandirse más por la zona rural y por el interior de la provincia, de forma que el acceso gratuito a la salud sea realmente universal. Sin embargo, necesita cambiar también la calidad de los servicios ofertados, ya que en relación a los mayores hay una carencia aún muy grande de profesionales preparados para trabajar específicamente con

---

<sup>49</sup> Conforme comentario hecho en el apartado sobre el mayor en mercado de trabajo.

esta clientela, actualmente el mayor que quiere tener servicio de salud de calidad tiene que recurrir al plan de salud privado. Además las dificultades del sector público en mantener gastos crecientes en sanidad, debe producir la emergencia de soluciones alternativas, en relación con el sector privado o instituciones comunitarias de gestión.

Respecto a los servicios de promoción social – la oferta de actividades socioculturales, el fomento de la participación social, información, turismo, la oferta de espacios, etc. La política social de vejez en el país, cuenta con una gran contribución de la sociedad civil, a través de entidades organizadas, universidades y parcelas del sector privado que ya despuntan para una demanda creciente.

El principal programa de promoción social gubernamental son los centros de DIA o centros de convivencia como son llamados en Sergipe y en Brasil, allí los mayores pueden tener acceso a actividades físicas, educacionales, culturales y de información. Sin embargo, los centros de convivencia todavía no tienen una cobertura suficiente, principalmente en municipios del interior de la provincia y en las zonas rurales y además no tienen plaza para todos los que quieren participar en los que ya existen. Por lo tanto, necesita ampliación de los servicios.

En muchos casos no es la falta de conocimiento lo que provoca o no la participación de los mayores sino también que, como destaca el estudio de HELPAGE (2002), “la pobreza crónica y la falta de confianza obstaculizan la participación de las personas mayores. Acostumbradas a la exclusión, las personas mayores con frecuencia se sienten indecisas o ven con cinismo su participación”. De este modo también se hace necesario un trabajo de estímulo.

No se puede olvidar el importante papel de las Universidades abiertas a tercera edad, que ayudan a promover la formación y la mayor participación social de los mayores, que en este contexto son estimulados a la convivencia con los jóvenes, con lo cual se logra una mayor integración intergeneracional. Sin duda este tipo de trabajo de la universidad pública brasileña necesita incentivarse, principalmente para fomento de la investigación sobre el proceso de envejecimiento y la vejez.

Sin embargo, otro hecho de la política social de vejez en Sergipe, que es importante para la promoción social de los mayores, es la institución de los consejos municipales y provinciales (estatales) del mayor, órganos de participación paritaria de la sociedad civil que tiene como función estimular y fiscalizar la política para el mayor en su circunscripción. Su carácter más o menos reciente (1999) quizás no les permitió desarrollar todo el potencial que este instrumento representa para el incremento de las políticas destinadas a los mayores.

En la promoción social y asistencia al mayor, también se puede incluir los diversos clubes de la tercera edad, la asociación nacional de jubilados y otros diversos clubes de tercera edad promovidos por asociaciones de clases empresariales. Estas iniciativas deben ser promovidas y estimuladas también, a través incluso de formación de acuerdos con el sector público.

Finalmente los servicios de atención social compuestos de servicios y equipamientos para personas mayores que necesitan algún tipo de ayuda o en dependencia funcional: los servicios de atención domiciliaria, los servicios comunitarios de tipo alternativo y los servicios residenciales.

En Sergipe la política social de vejez todavía no avanzó en la formación de una red de atención social suficiente para los mayores que son dependientes funcionales, los servicios de atención domiciliaria públicos aún no son suficientes para atender a los mayores que no tiene condiciones de pagar por un plan privado de salud, solo 19,7 % cuenta con plan privado de salud, y esto se acusa más en los municipios del interior de la provincia, aunque también ocurra en las periferias de la capital y su entorno la dependencia de mayores de sanidad publica. Esta situación preconiza la necesidad de mayor inversión, pero sobre todo mayor eficacia en los gastos de sanidad en Sergipe. Con relación a la vivienda ya hay iniciativas de reservar, según se dice en el estatuto del mayor, en su artículo 38°, un porcentaje de 3 % del total de viviendas sociales para mayores, aunque debido a la gran demanda esta proporción sea aún insuficiente. En la capital de la provincia hay una iniciativa de protección para mayores vulnerables que se denomina de casa lar, un sitio de acogida y una aún tímida iniciativa de construcción de viviendas colectivas para mayores pobres, pero lo común son los Asilos, mantenidos por asociaciones religiosas o de caridad.

Además de estas instituciones de asilo existen dos tipos de residencias para mayores, las residencias privadas para los que pueden pagar por los servicios de atención y los albergues públicos para mayores pobres e indigentes. Así que, no hay una política pública específica que estimule la construcción de viviendas adecuadas para los mayores y es poco el estímulo a la constitución de centro residenciales colectivos públicos de calidad que puedan atender a los mayores principalmente aquellos que son dependientes funcionales y que están en el interior de la provincia.

De esta manera es principalmente la familia la que queda con la mayor responsabilidad de cuidar de los mayores dependientes. Cuando la familia no consigue cuidar, principalmente por cuestiones financieras, los mayores son abandonados en instituciones de asilo o albergues públicos.

Los servicios de atención domiciliaria específicos para los mayores están compuestos por la tele asistencia, que se está implantado en casi todas las regiones del país y que permite a través de una llamada telefónica, denunciar malos tratos, la discriminación y conseguir ayuda para determinados servicios demandados por los mayores. Sin embargo, en Sergipe este servicio no es suficientemente amplio y principalmente en las zonas rurales y más distantes no está implantado, no alcanzando así a una buena parte de los mayores más carentes.

De manera general también la asistencia domiciliaría compuestas de la prestación de servicios socio sanitarios está incluidas en la política de sanidad general, que se desarrolla a través de los centros de referencia en asistencial social – CRAS y el programa de salud de la familia PSF, aunque en general los servicios más especializados son pocos y concentrados en la capital, principalmente servicios específicos para los mayores.

Los servicios comunitarios de tipo alternativo como comedores, viviendas compartidas o familias de acogida deben ser estimulados por las políticas públicas a nivel estatal y municipal, con el fomento de recursos públicos y a través de acuerdos con entidades asistenciales que ya desarrollan este tipo de servicio.

#### **4.8. Conclusiones**

La coyuntura mundial con relación a las personas mayores es todavía preocupante, hay mucho en que avanzar, se necesita de una nueva generación de políticas y prácticas sociales. Las Asambleas de la ONU sobre el tema son un importante paso para el reconocimiento internacional de los derechos de las personas mayores y al mismo tiempo para el conocimiento de su situación en el mundo.

Y aunque el análisis de la situación de los mayores, indique la necesidad de medidas de protección social específica, es preciso tener claro también que el envejecimiento de la población y el bienestar de las personas mayores son inseparables de procesos más amplios de desarrollo. Se hace necesario pues reflexionar acerca de las tendencias de las políticas macroeconómicas apropiadas y cuáles son los respectivos papeles que desempeñan el sector público y el sector privado en el proceso de desarrollo. Las sociedades que equilibren la provisión de protección social y los objetivos económicos podrán planificar su envejecimiento.

De cualquier manera está claro que los gastos sociales se justifican por la incapacidad del mercado libre para garantizar resultados satisfactorios. Así que, la protección social, tanto formal, como informal desempeñan un importante papel como mediador de las relaciones, proporcionando respuestas a consideraciones de justicia social.



Los datos sobre los países demuestran que hay grandes diferencias entre ellos. Los países desarrollados que ya cuentan con un proceso de envejecimiento más antiguo, con una cierta tradición en políticas de bienestar social y que están amparados por economías fuertes se encuentran a la cabeza del avance de políticas sociales de vejez. Con esto marcan las tendencias que deben seguir los demás países en relación a la protección y atención social a los mayores.

Los países en desarrollo necesitan ya dar un gran salto en relación a este reto que se acerca cada vez a su realidad. En Brasil, aunque ya este definida por ley una política nacional de vejez, queda mucho que hacer para ponerla concretamente en la práctica.

La situación en Sergipe apunta a un rápido envejecimiento poblacional en una coyuntura socioeconómica, marcada por la fragilidad y grandes desigualdades sociales. Se necesitan mecanismos para ampliar las transferencias de renta a favor de los más pobres, puesto que la concentración de la renta es el principal problema que afecta a la sociedad y una preocupación fundamental de los mayores.

Además, los cambios en los nuevos arreglos familiares supone también demandas específicas, a partir del momento que se reduce el tamaño de la familia y que se amplían el número de los hogares constituidos solo por mayores. Se añade a estos cambios la crisis económica que afecta a las familias, todo lo cual ocasiona un debilitamiento de la base familiar como soporte a la vejez.

Los sistemas de pensiones y salud necesitan ampliar su calidad y estos son dos grandes retos a los que enfrentarse urgentemente. El sistema de pensiones que ya presenta déficit financiero, precisa ser replanteado en busca de alternativas que permitan su expansión y mejora por jubilación, y el sistema de sanidad necesita de más inversiones y de un proceso de descentralización que permita mayor ampliación, formación de profesionales adecuados al tratamiento de los mayores y equilibrio presupuestario.

En los demás ámbitos de la política de vejez en Brasil, hay mucho que hacer, pero lo que hay que hacer, debe ser pensado a partir de una fórmula política que incluya, tanto la sociedad civil organizada y el sector privado, como los propios mayores, que necesitan ser también los protagonistas en el diseño de las políticas de vejez.

Apoyar las políticas de promoción social, garantizar una atención socio sanitaria y gerontológica mínima a los mayores carentes y asignar a los mayores, una proporción justa de los recursos nacionales, son planteamientos que deben tenerse en cuenta en el momento de concretar las acciones y políticas de vejez en Brasil.

Es importante tener claro también que la gente mayor supone un recurso insustituible y no debe ser vista por políticos, gobiernos o por la propia sociedad solo como una carga

social y económica. La aportación de experiencia, habilidades y conocimientos que los mayores ponen a disposición de la familia y de la sociedad son imprescindibles.

Sin embargo, según Debert (1999)

“el interés en describir el modo por el cual la vejez es transformada en un problema que preocupa a la sociedad va constituyéndose en un campo del saber especializado. Un campo con expertos encargados de definir no solo cuales son las necesidades de los mayores y los problemas a los que deben hacer frente, sino también encargados de la formación de otros especialistas para atender a estas necesidades.”

Casi siempre se olvida la contribución activa y productiva que los mayores aportan a la sociedad. Sea a través de ayuda a la familia o a la comunidad, sea a través de la continuación en el mercado laboral. Es evidente la necesidad de valorar al mayor y apoyar su participación haciéndolo protagonista en la discusión de su realidad y en la busca de soluciones para sus problemas. El mayor tiene mucho que decir es necesario valóralo y escucharlo.

## CAPITULO V. CONCLUSIONES GENERALES

Como se enfatizó en la investigación el proceso relativo de envejecimiento demográfico ya no es una novedad para los países del sur, sin embargo aunque se intente explicarlo en el contexto de la transición demográfica, se defiende la idea de que hay especificidades en los países y regiones, con lo cual sería mejor intentar hablar de transiciones demográficas. En esta dirección, el llevar a cabo investigaciones empíricas que permitan detallar los cambios que llevan al proceso de transición demográfica y sus particularidades en los diversos territorios y países, puede proporcionar informaciones importantes a los diseñadores de políticas y a la planificación en general en estos territorios, así como a comprender mejor los cambios demográficos y sus repercusiones en los diversos territorios.

En este contexto el análisis ha tenido como objetivos principales, acercarse al conocimiento del incipiente proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe, y contribuir a comprender mejor esta realidad, considerando la variación espacial interna del mismo, además de trazar un perfil de la población mayor en lo que se refiere a sus condiciones de vida y características más importantes. Teniendo este panorama, se ha buscado tejer algunas consideraciones sobre políticas sociales de atención a la vejez, considerando los desafíos identificados en el diagnóstico del grado de envejecimiento de la población. Las primeras lecturas e investigación bibliográfica realizada, indicaron que el tema no había sido prácticamente investigado en el caso de Sergipe, por lo que teniendo en cuenta, los aspectos abordados y la realidad sergipana, podríamos considerar esta investigación como la primera que se hace en este sentido, lo que motivó en buena parte el desafío de llevarla a cabo, además de la esperanza de que los resultados obtenidos puedan servir para despertar el interés de otros investigadores sobre esta realidad de Sergipe, de manera que se profundice más en los resultados alcanzados, o cubrir otras perspectivas de análisis para el estudio del envejecimiento demográfico que entendemos se abren con este trabajo. Al mismo tiempo se espera llamar la atención de los gestores y planificadores que trazan las políticas de desarrollo para el tema en Sergipe.

En la búsqueda de las bases teóricas y técnicas que explican la dinámica demográfica, con énfasis en los cambios en la estructura de edad a la hora de definir la edad a partir de la cual se delimita a la población mayor, se planteó la primera dificultad. Ante las diferentes criterios se optó por la edad de 60 años, que de momento es la edad legal propuesta por la política nacional del mayor en Brasil. Se buscó también verificar la existencia de trabajos semejantes que aportasen informaciones sobre la realidad del conjunto del país y más en concreto de la provincia de Sergipe, con los cuales se fundamentan los análisis realizados.

Como etapa siguiente se realizó la recogida de datos, en especial de datos censales y de encuestas por muestro de hogares, llevadas a cabo por el Instituto Brasileño de Estadística y Geografía (IBGE), además de utilizar otras fuentes complementares como DATASUS del Ministerio de Sanidad. A partir de los datos recogidos se han construido indicadores para su tratamiento estadístico y cartográfico. La etapa final se ha centrado sobre todo en la descripción y análisis de los resultados obtenidos donde se han evaluado las transformaciones y tendencias, permitiendo llegar a un diagnóstico del proceso de envejecimiento de la población, de las condiciones de vida y características de los mayores y de las principales demandas de políticas públicas aplicadas a la vejez en la provincia.

Una síntesis de los resultados expuestos a lo largo de esta investigación nos posibilita hacer unas consideraciones generales a tener en cuenta en el contexto del proceso de envejecimiento relativo de la población en Sergipana.

### **1. Disminuye y tiende a seguir disminuyendo el ritmo de crecimiento relativo de la población en Sergipe.**

La evolución de la población sergipana presenta aún un crecimiento poblacional importante, dobló su tamaño entre 1970 y 2010, pero su ritmo de crecimiento relativo viene perdiendo fuerza en las últimas dos décadas, resultado de una fuerte caída de la fecundidad. Salvo cambios en la migración y considerando las proyecciones, en las próximas dos décadas la tendencia es a un ritmo de crecimiento relativo de su población aún más reducido. El período de mayor crecimiento se produjo en los años 1980/1991 cuando la tasa de crecimiento relativo, 28,9 %, alcanzó su punto máximo, a partir de entonces hay una reducción continua que llega a un crecimiento de 15,9 % en la última década y se prevé prosiga la disminución hasta 13,7 % en 2020 y tan solo 7,7 %, en 2030 lo que lleva a pensar en una nueva transición demográfica en Sergipe.

Aunque el crecimiento poblacional de Sergipe se inserta en el contexto de la región nordeste y del conjunto del país, sigue siendo mal elevado, lo que hace que su participación poblacional en el conjunto de la región y del país aumente ligeramente y sus cambios demográficos vayan más retrasados. En el orden interno, los municipios de la provincia sergipana también han transformado sus patrones de crecimiento, siendo los municipios más rurales los de menor crecimiento, producto de una mayor concentración espacial de la población en el entorno de la capital en estos años.

## **2. Profundo cambio demográfico en el contexto de importantes transformaciones socioeconómicas.**

Varias transiciones, aún en marcha, ocurren en el período analizado (1970-2010) relativas tanto al comportamiento, cuánto a la composición de la población. Hay una transición rural urbana, una transición en la migración, donde deja de ser una provincia marcadamente emisora de migrantes, para tornarse una área de rotación migratoria, una transición epidemiológica, una caída importante principalmente de la mortalidad infantil, con aumento en la esperanza media de vida y una transición en la composición etaria de la población, que desemboca en un proceso de relativo envejecimiento demográfico. Estos procesos están relacionados con la evolución de su desarrollo socio económico entre 1991 y 2010 y subsiguiente evolución en el índice de desarrollo humano IDH que pasa en la última década de 0,408 a 0,665. En ese período la provincia amplía su proceso de industrialización y terciarización de la economía, su dinámica económica indicó también una menor participación del sector primario en la composición del PIB. Los cambios sociales indican que se pasa de una sociedad rural, a una sociedad mayoritariamente urbana. Este escenario supone que uno de los grandes desafíos para la provincia será lograr un desarrollo económico y social cualitativamente superior que permita hacer frente a estas transiciones y a la vez potencie una mejor calidad de vida e integración a la sociedad a toda a la población, fundamentalmente a los mayores.

## **3. El continuo proceso de urbanización comporta retos que deben ser considerados en la provincia.**

Un rasgo en la distribución de la población sergipana es la creciente urbanización, pese a su desaceleración a partir de la última década, debido a los criterios aplicados en la definición de población urbana en Brasil. Sergipe pasa del 46,1% de población urbana a un 73,5 % entre 1970 y 2010. Se observó que la población urbana se incrementa en los asentamientos de mayor tamaño, como ocurre con la población total, y principalmente en el entorno de la capital que concentra casi un 40% de la población urbana provincial. La concentración poblacional también se incrementa en los municipios rurales que cuentan entre 2000 y 4000 habitantes, se reduce en cambio en los de menos de 2000 habitantes y en asentamientos dispersos. En este caso, los desafíos tiene que ver con la necesidad de mayores gastos en infraestructura urbana, con un planeamiento y gestión que tenga en cuenta la fuerte concentración urbana, con políticas de ordenamiento territorial volcadas a la

reducción del desequilibrio demo territorial, y la oferta de servicios públicos que atiendan a una demanda creciente en áreas urbanas periféricas: transportes, viviendas, salud, educación y seguridad, formulación adecuada y ágil de políticas gubernamentales si quiere mejorar la calidad de vida y reducir desigualdades sociales.

**4. Los cambios en la migración en Sergipe no suponen alteración importante en el crecimiento poblacional, pero afecta ligeramente a la composición por sexo.**

El bajo volumen del saldo migratorio, en especial en el último quinquenio 2005-2010, hacen que este componente de la dinámica demográfica, no afecte de manera general a las tasas de crecimiento de la población de la provincia. Pero debido a la inmigración selectiva, más femenina, y la emigración más masculina, se produce cierta feminización de la población, más acentuada en la capital hacia donde se dirigen los mayores flujos. La migración es la variable demográfica de mayor dificultad de pronóstico, pero hasta el momento no es el factor más importante para explicar el envejecimiento poblacional en Sergipe, sino la fecundidad. Esto no quita la importancia de los cambios migratorios.

**5. La migración interna mantiene un patrón histórico de migración del interior y más rural hacia la capital de la provincia, promoviendo una burbuja poblacional.**

La migración interna en la provincia, ha sido un factor clave para entender mejor la variación espacial en el envejecimiento a nivel de territorios de planificación y de municipios. Los flujos principales se han producido desde los municipios más rurales a las áreas urbanas y principalmente hacia Aracaju y su entorno. Esta situación ha ampliado las áreas periféricas de la capital y ha favorecido la segregación socio espacial. Con esta panorámica se observan dos claras tendencias: de un lado, un mayor envejecimiento relativo del mundo rural que vive también un proceso de masculinización y, por otro lado, una fuerte concentración del número de mayores en zonas urbanas. En el caso de que se mantenga este patrón por más tiempo, el desequilibrio territorial con vacíos poblacionales y la concentración de las inversiones y actividades económicas hace más presente la necesidad de un reordenamiento territorial, para influir sobre el sentido e intensidad de las corrientes migratorias de manera que las migraciones internas

pueden convertirse a la vez en instrumento y consecuencia de las políticas de desarrollo territorial.

#### **6. Efecto de la significativa reducción de la mortalidad infantil en el envejecimiento de la población.**

Se observó que en el periodo de análisis las tasa brutas de mortalidad varían muy poco, por lo tanto este no es el principal factor que explica el envejecimiento de la población hasta el momento. Sin embargo, la mortalidad infantil, aunque siga alta cuando se compara con los índices de las provincias del sur y sudeste del país, presenta un importante descenso, reduciéndose de 65,8 a 22,2 por mil entre 1991 y 2010. Con esto la esperanza media de vida de los sergipanos se amplió cerca de 12 años en las últimas dos décadas, así como se amplió la proporción de personas que llegan a los 60 años a más de 80 % en 2010. Con esto se espera se prevé aumento de la presión en los gastos con salud y la demanda de cuidados. Se hacen necesarios ajustes en el sistema de sanidad y crear alternativas para fortalecer la red de cuidados de los mayores.

#### **7. El proceso de envejecimiento de la población en Serpipe resulta de una transición demográfica y epidemiológica tardía, rápida e intensa.**

A corto plazo es una tendencia que se configura irreversible, puesto que incluso las proyecciones y la política demográfica del país no apuntan en otra dirección. La población mayor sergipana saltará del actual 9 % a 14,8% en 2030, por lo que duplicará su tamaño en solo dos décadas, pasara de 186 mil a 374 mil en 2030. Es un proceso de envejecimiento por la base por la fuerte reducción de la fecundidad cerca de 74 % en los últimos 40 años, pasando de 7,8 hijos por mujer de media a 2 hijos, debiendo alcanzar, según las proyecciones la media de 1,5 hijos por mujer en 2030.

#### **8. Serpipe vive actualmente el momento del “bono” demográfico.**

La proporción de población en edad activa es alta y viene aumentando desde los años 1970. La razón de dependencia, de acuerdo a las proyecciones, alcanzará su valor mínimo en 2020, cuando comenzará a subir. Debido a la comprobada correlación entre el comportamiento económico de las personas y su etapa de vida,

las variaciones en la estructura de edad producen un efecto en el desarrollo económico.

La actual composición etaria, menos niños, más adultos y una proporción de mayores en crecimiento, pero aún no tan alta comparativamente, abre una ventana de oportunidad para el crecimiento económico. Los llamados dividendos demográficos pueden posibilitar que con menor fecundidad, liberando más mujeres para el mercado de trabajo, más personas en edad activa y esperando vivir más tiempo, crezcan los ahorros y si hubiera inversiones en capital humano: educación y salud (mejorando la eficacia de estos sistemas) e invirtiendo en las generaciones que serán los mayores en el futuro, podrá elevar su nivel de desarrollo significativamente. Sergipe necesita prepararse para los cambios estructurales de las próximas décadas y aprovechar la oportunidades actuales.

**9. La variación espacial en el grado de envejecimiento de la población apunta donde invertir más en políticas públicas para los mayores.**

Hasta ahora la variación espacial del envejecimiento poblacional en la provincia acusó una tendencia de mayor envejecimiento relativo de las zonas del sertão y agreste central y menor envejecimiento del litoral, explicado en líneas generales por la migración. Sin embargo, la cantidad de mayores, sigue el patrón de distribución general, o sea más concentración en el litoral y en la zona metropolitana de Aracaju. Este escenario pone de manifiesto la necesidad de dotar de infraestructura de soporte social para el mayor (plazas de residencia, servicios de cuidado, accesibilidad hospitalaria) en los municipios rurales y de ampliar y mejorar la calidad de la ya existente en los municipios más urbanizados.

**10. Los cambios en el ámbito de la evolución de la familia e individualismo creciente pueden traducirse en escasez de apoyo informal al mayor, provocando mayor dependencia del apoyo del estado.**

Teniendo en cuenta el proceso de envejecimiento creciente y las dificultades del estado en garantizar el bienestar social, la reducción del apoyo familiar, es un problema especialmente grave. El tránsito de una familia centrada en los hijos a un modelo de familia centrada en los adultos también resulta complejo, puesto que el envejecimiento poblacional conlleva un cambio en las necesidades y en las obligaciones de los miembros de la familia en cuanto a cuidados de las personas mayores. Sin embargo la familia está cambiando, pero no declinando, ocurre que



muchas de las implicaciones del envejecimiento poblacional en el futuro no las podrá resolver la familia sola se necesitará de mayor atención social.

#### **11. Las condiciones de vida las mayores demandas políticas públicas específicas.**

Por los datos aportados en el trabajo, las condiciones de vida de los mayores en Sergipe, plantean desafíos a los que dar respuesta. En la formación, es necesario el apoyo a la capacitación formal y no formal de los mayores en Sergipe, y sugerimos incorporar determinado contenido gerontológico en los ciclos de la educación formal. En la salud, hay que tener en cuenta la dependencia de gran parte de los mayores de los servicios públicos de salud y la poca eficacia de los mismos, no solo con relación a la cantidad de profesionales especializados, sino también de infraestructura hospitalaria que contemple el cambio en perfil epidemiológico de la población. Plantear en el programa salud de la familia la necesidad de capacitar a los agentes de salud para que difundan contenidos e informaciones prácticas que potencien el auto cuidado como medida proactiva de promocionar el envejecimiento saludable. En el ámbito urbano, los desafíos están en la reducción de barreras arquitectónicas, mejor accesibilidad en el transporte y planear actividades que potencien la participación social del mayor. Y en la atención social es necesario avanzar en servicios más flexibles, teniendo en cuenta la heterogeneidad del grupo de mayores. Sería también recomendable impulsar una mayor interacción entre instituciones formales y no formales que atienden al mayor, especialmente en los municipios más rurales.

#### **12. Las trasferencias de renta y las pensiones ayudan a reducir la pobreza entre los mayores**

No se puede seguir afirmando que los mayores sergipanos están asociados a la pobreza, en cuanto a una renta mínima. La cobertura del sistema de pensiones y ayuda social del tipo beneficio de prestación continuada cubren por lo menos un sueldo a más de 90 % de la población mayor sergipana. Esta renta mínima de los mayores, ha servido de soporte a los demás miembros familiares, en familias pobres. Pero, la mayoría de ellos se queda con un sueldo mínimo, insertos en la población de baja renta y considerando la fuerte desigualdad social en Sergipe y las carencias sociales de la población, los mayores en la provincia, demandan políticas pública de atención a vejez que tengan en cuenta estas especificidades.

### **13. Posiblemente las mujeres mayores más expuestas a la vulnerabilidad**

Cualquier acción para mejorar la calidad de vida de las personas de edad necesita una previa identificación de los grupos más vulnerables, su cuantificación y el conocimiento de sus características. Las mujeres mayores en Sergipe, predominan en hogares unipersonales, o conviviendo con otros parientes, lo que supuestamente puede indicar mayor dependencia, presentan mas frecuentemente discapacidad motora y visual, están en menor proporción entre los mayores cabezas de hogar, también en el mercado de trabajo, envejecen menos en compañía que los hombres y están en mayor proporción entre los mayores sin rendimiento. Esto no significa que de hecho sean más vulnerables, sino que están más expuestas al riesgo de vulnerabilidad. Este es un hecho que habría que profundizarse más en su investigación.

### **14. La participación social de los mayores y la fuerza gris.**

Aunque la participación social de los mayores en Sergipe no ha podido ser medida con más detalles por la ausencia de estadísticas más detalladas y actuales sobre el tema. Los datos disponibles indican que los niveles de participación pueden ser mejorados y pone a luz la importante demanda de potenciar la participación social del mayor en Sergipe, considerando incluso los desafíos del envejecimiento activo y su contribución a la sociedad.

### **15. La importancia de aprovechar los dividiendo de la longevidad**

Las recomendaciones que se hacen en el plan internacional para el mayor de la ONU, no dejan duda de que potenciar un envejecimiento poblacional activo y bien sucedido conlleva una perspectiva de un dividendo de la longevidad a alcanzar. Por tanto es necesario desarrollar una cultura del cuidado centrado en la persona, que desembocará en un envejecimiento bien llevado, basado en el bajo riesgo de enfermedades o de discapacidad relacionada a enfermedades, elevado funcionamiento físico e intelectual y empeño en una vida activa. De acuerdo Kalache (2004) citado por Duque y Echanogorria (2008)

«La prevención de la dependencia empieza ya en la niñez y en la adolescencia. Pero es alrededor de los 40 cuando se deba apostar por unos estilos de vida con actividad física regular y adecuada, dieta equilibrada, vida intelectual y socialmente activa (jogging cerebral), sueño reglado, la evaluación periódica de marcadores de enfermedades, y naturalmente, mayor participación en el tejido socioeconómico y político de la sociedad».

En consecuencia son grandes los desafíos y Sergipe se debe preparar para un futuro muy próximo. Si quiere disfrutar del dividendo de longevidad es necesario empezar ya.

Finalizando, como escribe Gilvo Calvo (2004) “Las consecuencias que pueden derivarse del incremento de la proporción de personas mayores son tan variadas y tan contradictorias que resulta muy difícil estimar cuál podría ser la tendencia última que resulte de su agregación múltiple”, sin embargo, lo que esta investigación quiso más que nada, fue llamar la atención sobre un tema poco discutido en la provincia de Sergipe (en Brasil) y que aún no había sido investigado con más profundidad teniendo en cuenta la interrelación entre la población y el desarrollo. Los resultados han dejado claro la necesidad de seguir profundizando en el tema, sobre todo respecto de impactos como los territoriales, del proceso de envejecimiento en el contexto del desarrollo socio económico de Sergipe. Una investigación que pueda detallar más las condiciones de vida del mayor aportando informaciones para políticas más específicas en relación por ejemplo de la participación social, el envejecimiento activo y la construcción de un índice que pueda medir el índice sintético de desarrollo de los mayores en los diferentes municipios. Por último confiamos que este trabajo sirva para conocer mejor los cambios demográficos y el proceso de envejecimiento poblacional en Sergipe y contribuya a que en la provincia se identifiquen los desafíos y oportunidades que su dinámica demográfica actual le impone.

## VI BIBLIOGRAFIA

- ABELLÁN, Antonio (et al). *La Población del Mundo*. Editorial Síntesis, Madrid, 1998.
- ALONSO, Fabio R. B. *Envelhecimento e Vulnerabilidade: a inserção do idoso na família e o sentido dos fluxos intergeracionais na geração de capital social*. Tese de Doutorado. IFCH – Unicamp, Campinas/São Paulo, 2011.
- ADELANTADO, J. “*Las políticas Sociales*”. 2007. En línea.  
<http://campus.usual.es/~dpublico/areacp/materiales/6.2.laspolicassociales.pdf>.
- ALVES, José Eustáquio Diniz. *Questões Demográficas: Fecundidade e Gênero*. Textos para Discussão, Escola Nacional de Ciências Estatísticas, Rio de Janeiro, 2004. 43pp.
- BRASIL. *Lei nº 10.741, de 1 de outubro de 2003*. Dispõe sobre el Estatuto del Mayor y confiere otras providencias. Brasília: Diário Oficial [da] República Federativa do Brasil. Acceso en jul2012.
- BRASIL. Ministério do Desenvolvimento Social e Combate à Fome. Política Nacional da Assistência Social – PNAS. Disponible en:  
[http://www.mds.gov.br/backup/arquivos/pnas\\_final.pdf](http://www.mds.gov.br/backup/arquivos/pnas_final.pdf). Acceso en: jul. 2012.
- BATS, Rob. *Gerir o Impacto do Envelhecimento da População na UE (Relatório Sobre o Envelhecimento Demográfico, 2009)*. Projecto de Parecer da Comissão Econômica e Social. Comité das Regiões da União Européia, 2009.
- BENITO, María Teresa R. *Estado actual de la población. Teoría y práctica*. UNED Ediciones, Madrid, 2001, 136 pp.
- BIELZA DE ORY, Vicente. *Problemas Socioeconómicos y Territoriales de la despoblación y Principios de Intervención de las Políticas Públicas*. In: ESCOLANO, S. y DE LA RIVA, Juan. *Despoblación y Ordenación del Territorio*. Instituto Fernando El Católico (Colección Actas Geografía, Zaragoza, 2003.
- CAETANO, André Junqueira. *O declínio da fecundidade e suas implicações: uma introdução*. Revista Brasileira de Estudos de População. São Paulo, v.21/2, 2004.
- CAMARANO, Ana Amelia. *Envelhecimento da população brasileira: Uma contribuição demográfica*. IPEA, textos para Discussão nº 858, Rio de Janeiro, 2002.
- \_\_\_\_\_, *Estatuto do Idoso: avanço com contradições*. IPEA, textos para Discussão nº 1840, Rio de Janeiro, 2013.
- CAMARANO, A. A., PASINATO, M. T. *O envelhecimento populacional na agenda das políticas públicas*. In: CAMARANO, A. A. *Os novos idosos brasileiros: muito além dos 60?* Rio de Janeiro: IPEA, 2004. p. 253 – 292
- CAMARGO, José Márcio. *Política Social no Brasil: prioridades erradas, incentivos perversos*. In: Revista São Paulo Perspectiva vol.18 no.2 São Paulo Apr./June 2004.
- CARNEIRO, Carla B. L. *Conselhos de Políticas Públicas Desafios para sua Institucionalização*. In: Ferrarezi, Elizabeth e Saravia Enrique (organizadores). *Políticas Públicas: Coletânea*. Volume 2. ENAP, Brasília, 2006. p. 149 – 166.
- CARRILHO, Maria José e GONÇALVES, Cristina. *Dinâmicas Territoriais do Envelhecimento: análise exploratória dos resultados dos Censos 91 e 2001*. In Revista de Estudos demográficos, 36: 175-192. Instituto Nacional de Estatística, Lisboa, 2004.
- CELADE. *Envejecimiento: cuatro facetas de una sociedad para todas las edades*, LC/DEM/G.174, Santiago, 1997.
- CLOSS, Vera Elizabeth; SCHWANKE, Carla Helena Augustin *Aging index development in Brazil, regions, and federative units from 1970 to 2010*. Revista Brasileira de Geriatria e Gerontologia, 2012, vol.15, n. 3.

- CUNHA, José Marcos Pinto. *Redistribuição Espacial da População: Tendências e trajetória*. In São Paulo em Perspectiva, 17 (3-4), São Paulo, 2003 pp 218-233.
- DATASUS. Ministério da Saúde/Secretaria de Atenção à Saúde (SAS): Sistema de Informações Hospitalares do SUS (SIH/SUS). DATASUS; 2009 y 2011. Disponível em <http://w3.datasus.gov.br/datasus/datasus.php> [Acessado em fevereiro de 2013]
- \_\_\_\_\_. *Informações sobre mortalidade*, 2007. <Acessado de [www.datasus.gov.br](http://www.datasus.gov.br), em 20 de agosto de 2014.
- DEBERT, G. G. *A reinvenção da velhice: socialização e processos de reprivatização do envelhecimento*. São Paulo: Editora da Universidade de São Paulo, Fapesp, 1999.
- DUQUE, Juan Manuel. ECHANOGORRIA, Adela Mateo (organización). *La Participación Social de Las Persona Mayores*. Colección Estudios (EST). Serie Personas Mayores, n 11005. Ministerio de Educación, Política Social y Deporte. Secretaría de Estado de Política Social, Familias y Atención a la Dependencia y a la Discapacidad. Instituto de Mayores y Servicios Sociales (IMSERSO). Madrid, 2008. Disponible en: <http://www.seg-social.es/imserso>.
- FARREL, Gilda Et al *A competitividade territorial Conceber uma estratégia de desenvolvimento territorial à luz da experiência LEADER*. “Inovação em meio rural” caderno n.º 6 – fascículo 1. Observatório Europeu Leader, 1999.
- FAUS-PUJOL, M. Carmen. *Población, envejecimiento y déficit demográfico*. In: Gobierno de Aragón. Despoblación y Políticas Públicas en Aragón, Zaragoza, 2002.
- FEITOSA, Cid Olival. *Reflexões Acerca do Urbano em Sergipe*. Revista Econômica do Nordeste, v.37, nº 3, Fortaleza, 2006. pp 339-355.
- FERNANDEZ M.G.M, SANTOS S.R. *Políticas públicas e direitos do idoso: desafios da agenda social do Brasil contemporâneo*. In: Revista Ciência Política [periódico on-line] 2007 mar/abr. Disponível em: [http://www.achegas.net/numero/34/idoso\\_34.pdf](http://www.achegas.net/numero/34/idoso_34.pdf).
- FIBGE, *Características demográficas e sócio econômicas da população*, DIAD/ANEP, Rio de Janeiro, 1998.
- \_\_\_\_\_, *Síntese de Indicadores Sociais-1998*, Departamento de População e Indicadores Sociais, Rio de Janeiro, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Síntese de Indicadores Sociais-1998*, Departamento de População e Indicadores Sociais, Rio de Janeiro, 1999.
- \_\_\_\_\_, *Projeção da População do Brasil por Sexo e Idade para o período 1980-2050*. Revisão 2004. DIPES, GEADD, Rio de Janeiro, 2004
- \_\_\_\_\_, *Censos demográficos*. Rio de Janeiro, 1970, 1980 1991, 2000 e 2010.
- \_\_\_\_\_, *Estatísticas do Registro Civil*, Rio de Janeiro, 2010.
- \_\_\_\_\_, *Pesquisa de Informações Básicas Municipais, MUNIC*. Rio de Janeiro, 2011.
- \_\_\_\_\_, *Pesquisa Nacional por Amostragem Domiciliar – PNAD*. Rio de Janeiro, 1992, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013.
- \_\_\_\_\_, *PNAD 2009 – Primeiras Análises: Tendências Demográficas*, Rio de Janeiro 2010
- FONTAINE, Roger, *Psicologia do envelhecimento*, Lisboa, Climepsi editores, 2000.
- FUNDAÇÃO SISTEMA ESTADUAL DE ANÁLISE DE DADOS–SEAD. *Resenhas de Estatísticas Vitais do Estado de São Paulo*. In Boletim SP Demográfico, ano 5, nº 12, out 2004.
- GIL CALVO, E. *El poder gris. Una nueva forma de entender la vejez*. Mondadori, Barcelona 2003.
- \_\_\_\_\_, *El <poder gris>. Consecuencias culturales y políticas del envejecimiento de la población*. ICE – Consecuencias de la evolución demográfica en la economía. Madrid, mayo-junio de 2004. nº 815.
- GIRARDI, Eduardo Paulon. *O Rural e o Urbano: É possível uma tipologia?* Apêndice de tese de doutorado: “Proposição teórico-metodológica de uma Cartografia Geográfica Crítica e sua aplicação no desenvolvimento do Atlas da Questão Agrária Brasileira”, Presidente Prudente (SP), 2008. Disponível em: [www.fct.unesp.br/nera/atlas](http://www.fct.unesp.br/nera/atlas).

- GUIDUGLI, Odeibler S. *A Espacialização Do Envelhecimento Populacional e dos Idosos no Estado De São Paulo*. Anais do XI Encontro Nacional de Estudos Populacionais da ABEP.
- HELP AGE INTERNATIONAL. *Estado Mundial de las Personas Mayores 2002*, Londres, 2002.
- HEREDIA, Olga C. *Características Demográficas da terceira Idade na América Latina e no Brasil*. In: Estudos Interdisciplinares do Envelhecimento, Porto Alegre, v.2, p-7-21,1999.
- HORTA, Claudia Julia G. *À Procura de Padrões de Mortalidade no Brasil*. CEDEPLAR UFMG. Tese de doutorado, Belo Horizonte, 2005. Vol. I
- INSITITUTO DE PESQUISAS ECONÔMICAS E APLICADA – IPEA – Comunicado nº 64:
- IVO, Patricia A. P. *O Grande Desafio: Envelhecimento Activo*. Relatório de estagio, Universidade Técnica de Lisboa. ISCSP, Lisboa, 2008.
- JÚNIOR, Biágio de O.M. *Perfil Econômico de Sergipe*. Banco do Nordeste do Brasil, Fortaleza, 2002.
- YAZAKI, Lúcia Mayumi. *Análise da Fecundidade no Esta do de São Paulo*. São Paulo em Perspectiva, v. 22, n. 1, p. 48-65, jan./jun. 2008
- LAVALLE, Adrián Gurza. *Participação: valor, utilidade, efeitos e causa*. in: PIRES, Roberto C. Rocha (org). *Efetividade das instituições participativas no Brasil: estratégias de avaliação*. Brasília: IPEA, 2011. p.33-43.
- LIVI-BACCI, Massimo. *Historia mínima de la población mundial*. Ariel, Barcelona, 1999.
- LOPES, Eliano Sérgio Azevedo. *Considerações sobre o panorama econômico, político e social do Estado de Sergipe*. (Texto de apoio, 3), 2004. Disponível em <[http://www.lead.org.br/filemanager/download/123/considerPanoramaEconSE\\_ElianoSergio\\_Prono rdTIS3](http://www.lead.org.br/filemanager/download/123/considerPanoramaEconSE_ElianoSergio_Prono rdTIS3)> acessado em outubro de 2011.
- MARTÍ, Jordi Vizcaíno. *Envejecimiento y atención social: Elementos para su análisis y planificación*, Editorial Herder - colección Albor, Barcelona, 2000.
- MARSHALL, T. H. (1965) *Social Policy in the Twentieh Century*. Londres, Hutchinson University Library.
- MCDONOUGH, Peter. SOUZA, Amaury. *A Política de população no Brasil*. Trad. Fanny Wrobel. Paz e Terra, Rio de Janeiro, 1984.
- MELO, Berenice Andrade et al (org.). *Manual de Rotinas do Ministério Público do Estado de Sergipe*, Aracaju: Ministério Público do Estado de Sergipe, 2011.
- MENESES, Neilson S. *Envelhecimento populacional em Aracaju*. In: Ambiente Urbano: Visões Geograficas de Aracaju. Org. Araújo, H. et al. Editora da UFS, São Cristóvão, 2006.
- \_\_\_\_\_. *Impactos del Envejecimiento Poblacional sobre el Territorio* In: Anais da UGI - Conferencia Geográfica Regional. Vol. 01. Santiago: Chile, 2011.
- \_\_\_\_\_. *Aspectos da Redução da Fecundidade em Aracaju*. Revista Scientia Plena, vol.08 n. 06, 2012.
- \_\_\_\_\_. *Transformações Demográficas e o Processo de Envelhecimento da População Sergipana*. Revista Scientia Plena, v.8, nº 01, 2012.
- MONTAGUT, T. *Repensando la política social*, Documentación Social, nº 154: 13–26. Monográfico sobre «Dilemas de la Política Social».2010.
- MONTORO Romero, Ricardo. *Fundamentos Teóricos de la Política Social*, in: María del Carmen Alemán Bracho y Jorge Garcés Ferrer (coords.), *Política social*, Madrid, McGraw-Hill, 1998.
- MOREIRA, Morvan de Melo. *O Novo Padrão Demográfico e as Conseqüências Sócio-Econômicas da Transição Demográfica na Amazônia Brasileira*. Seminário Populações Amazônicas: tendências recentes e perspectivas. Instituto de Pesquisas sobre a Amazônia - Fundação Joaquim Nabuco. Manaus, 18-20 de Novembro de 1996.
- \_\_\_\_\_. *Envelhecimento da população brasileira: intensidade, feminização e dependência*. Revista Brasileira de Estudos Populacionais, Campinas, v.15, n.1, jan./jun. 1998, p.79-93.
- \_\_\_\_\_. *Envelhecimento da População Brasileira: Aspectos Gerais*. Texto disponible en internet, 2000.

- MOREIRA, Morvan de Melo. *Envelhecimento da população brasileira e migrações*. In: Revista de Políticas Públicas e Sociedade. Vol. 01. n 5, Jan/Jun. pg. 07-16. UECE, Fortaleza, 2003.
- MORENO, Ciriaco Izquierdo. *Acompañar al Anciano: La sociedad ante la tercera edad*, San Pablo, Madrid, 1998.
- MOURA, Hélio A. & SANTOS, Taís F., *Dinâmica Demográfica Recente dos Estados e Microrregiões do Nordeste*: FUNDAJ, Recife, 1986.
- MOURA, Hélio A. & TEIRA, Pery, *As tendências Recentes do Crescimento Populacional Nordestino*: FUNDAJ, 1997.
- NACIONES UNIDAS, *Plan de Acción Internacional sobre el Envejecimiento y Principios de las Naciones Unidas a favor de las Personas de Edad*. Departamento de Información Pública de la ONU, Nueva York, 1999.
- \_\_\_\_\_. *Plano de Ação Internacional Sobre o Envelhecimento 2002*. trad. Arlene Santos. Secretaria Especial de Direitos Humanos, Brasília, 2003;
- NAVARRO, Sandra Huenchuan Navarro. *Políticas de Vejez en América Latina: Una Propuesta para su Análisis*. Simposio Viejo y Viejas, Participación, Ciudadanía e Inclusión Social. 51 Congreso Internacional de Americanistas. Santiago de Chile, 2003.
- NUTRAC, *Diagnóstico Sobre a Qualidade de Vida do Idoso no Estado de Sergipe*, Aracaju, 1993.
- OMRAM AR 2001. *The epidemiologic transition: a theory of the epidemiology of population change*. Bulletin of the World Health Organization 79(2):161-170.
- PÉREZ DÍAZ, J. (2005). *Consecuencias sociales del envejecimiento demográfico*. Papeles de Economía Española. Transformación demográfica. Raíces y consecuencias, 104, p. 210-226.
- PINHEIRO, Danielle, Sandi. *Gasto Social Federal e Melhoria da Qualidade de Vida no Contexto do Modelo Orçamentário Federal Brasileiro*. IPEA, Boletim regional, urbano e ambiental, 05 Brasília, jun 2011.
- POPOLO. Fabiana Del. *Características Sociodemográficas y Socioeconómicas de las Personas de Edad em America Latina*. CEPAL/CELAD – Série población y Desarrollo n° 19, Santiago de Chile, 2001.
- PRATA, P.R. *A transição epidemiológica no Brasil*. Cadernos Saúde Pública, Rio de Janeiro, 8 (2): 168-175.abr/jun.1992.
- RIOS-NETO, EDUARDO L.G. MARTINE, George. ALVES, José Eustáquio D. *Oportunidades perdidas e desafios críticos: a dinâmica demográfica brasileira e as políticas públicas*. ABEP: UNFPA: CNPD, Belo Horizonte, 2009.
- SANT'ANNA, Mara Rúbia. *O Velho no Espelho: Um cidadão que envelheceu*. ed. Da UFSC, Florianópolis, 2000.
- SANTOS, Jair L.F. LEVY, M. Stella F. SZMRECSÁNYI, Tamás (ORG.) *Dinâmica da População: Teoria, Métodos e Técnicas de Análise*, T.A Queiroz, São Paulo, 1980.
- SANTOS, Taís de Freitas. (Org.) *Dinâmica populacional das regiões Norte e Nordeste: questões atuais e emergentes*. Recife: FJN, Editora Massangana, 2000
- SEGUNDA ASAMBLEA MUNDIAL SOBRE EL ENVEJECIMIENTO DE LA ONU. *Consideraciones Políticas y otros documentos*, índice borrador, Madrid, 2002;
- SEPLANTEC/SEP. *Sergipe em Síntese*, v. 3, Aracaju, 1998.
- SHRYOCKM, H. S. & SIEGEL, S. S. *Studies in population: the methods and materials of Demography*. Academic Press, San Diego, 1976.
- SHRYOCK HS, SIEGEL JS. *The Methods and Materials of Demography*. Washington, DC: Bureau of Census - U.S. Government Printing Office, 1980.
- SILVA, Érica Tavares. *Movimentos Populacionais Metropolitanos e algumas relações socioespaciais*. E-metrópolis, n° 07, ano 2, dezembro, 2011. P. 29-43.

- SUGAHARA, Gustavo Toshiaki Lopes *O Envelhecimento Populacional pode Tornar-se Estímulo de Vantagem Competitiva Territorial?* In: revista Kairós, São Paulo, 10(1), jun. 2007, pp. 143-153
- TRIBUNAL SUPERIOR ELEITORAL (TSE). *Estatísticas das eleições de 2012 e 2014*. Disponible en: <[www.tse.gov.br](http://www.tse.gov.br)>. Acceso en: 10 nov. 2014.
- UNFPA/IBGE – *Indicadores Sóciodemográficos: Prospectivos para o Brasil 1991 -2030*. Projeto UNFPA/BRASIL (BRA/02/P02). Arbeit Editora e Comunicação Ltda. Rio de Janeiro, 2006.
- UNFPA/HELPAGE INTERNATIONAL – *Relatório Envelhecimento no século XXI: Celebração e Desafio*. 2012. Disponível em: <http://unfpa.org/ageingreport/> último acesso em 06/05/2013.
- VALLIN, Jacques. *La Demografía*. Alianza editorial, Madrid, 1995.
- VEIGA, J. E. da. *Cidades Imaginarias: o Brasil e menos urbano do que se calcula*. Campinas: Autores Associados, 2002.
- VERRIÈRE, Jacques. *As Políticas de População*, Bertrand Brasil, Rio de Janeiro, 1991.
- VINUESA, Julio et al. *Demografía. Análisis y Proyecciones*. Editorial Síntesis, Madrid, 1997.
- WALLACE, Paul. *El seísmo demográfico*. Siglo Veintiuno de España Editores, Madrid, 1999.
- WODON, Quentin T. *Poverty and Policy in Latin America and the Caribbean*. LCSPP, Washington, The World Bank, 2000 in: MOREIRA, Morvan de M. *Envelhecimento da População Brasileira*. Texto disponible en internet, 2000.
- WONG, L. R. (1994). *A queda da fecundidade no nordeste: uma aproximação aos determinantes* - In: BEMFAM, DHS: Fecundidade, anticoncepção e mortalidade infantil: pesquisa sobre saúde familiar no nordeste, 1991. Rio de Janeiro: BEMFAM; DHS.
- WONG, Laura L. Rodríguez. *A transição da fecundidade no Norte e Nordeste do Brasil*. In: SANTOS, Taís de Freitas. (Org.) *Dinâmica populacional das regiões Norte e Nordeste: questões atuais e emergentes*. Recife: FJN, Editora Massangana, 2000. p. 107-138.



# **A N E X O S**